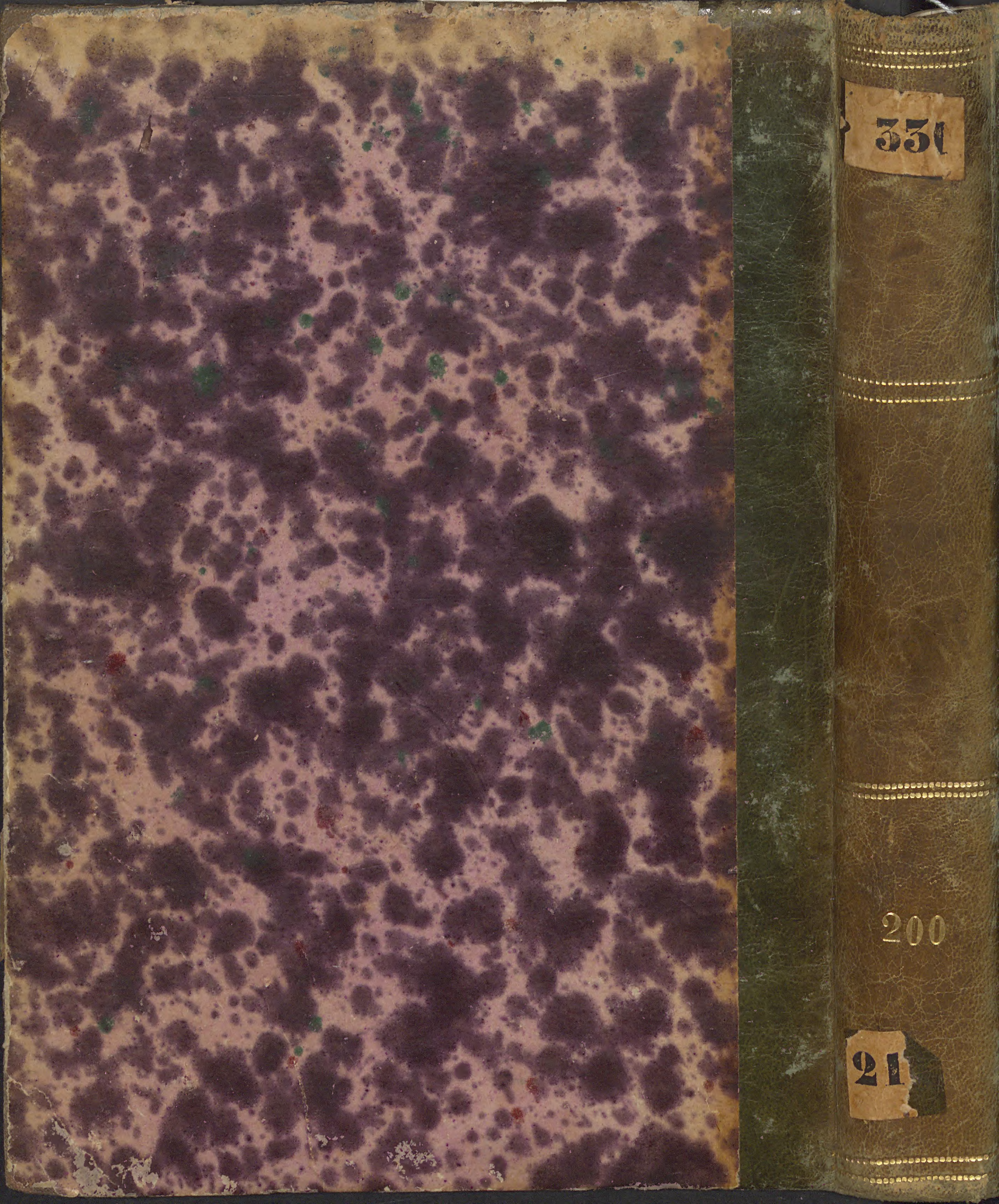
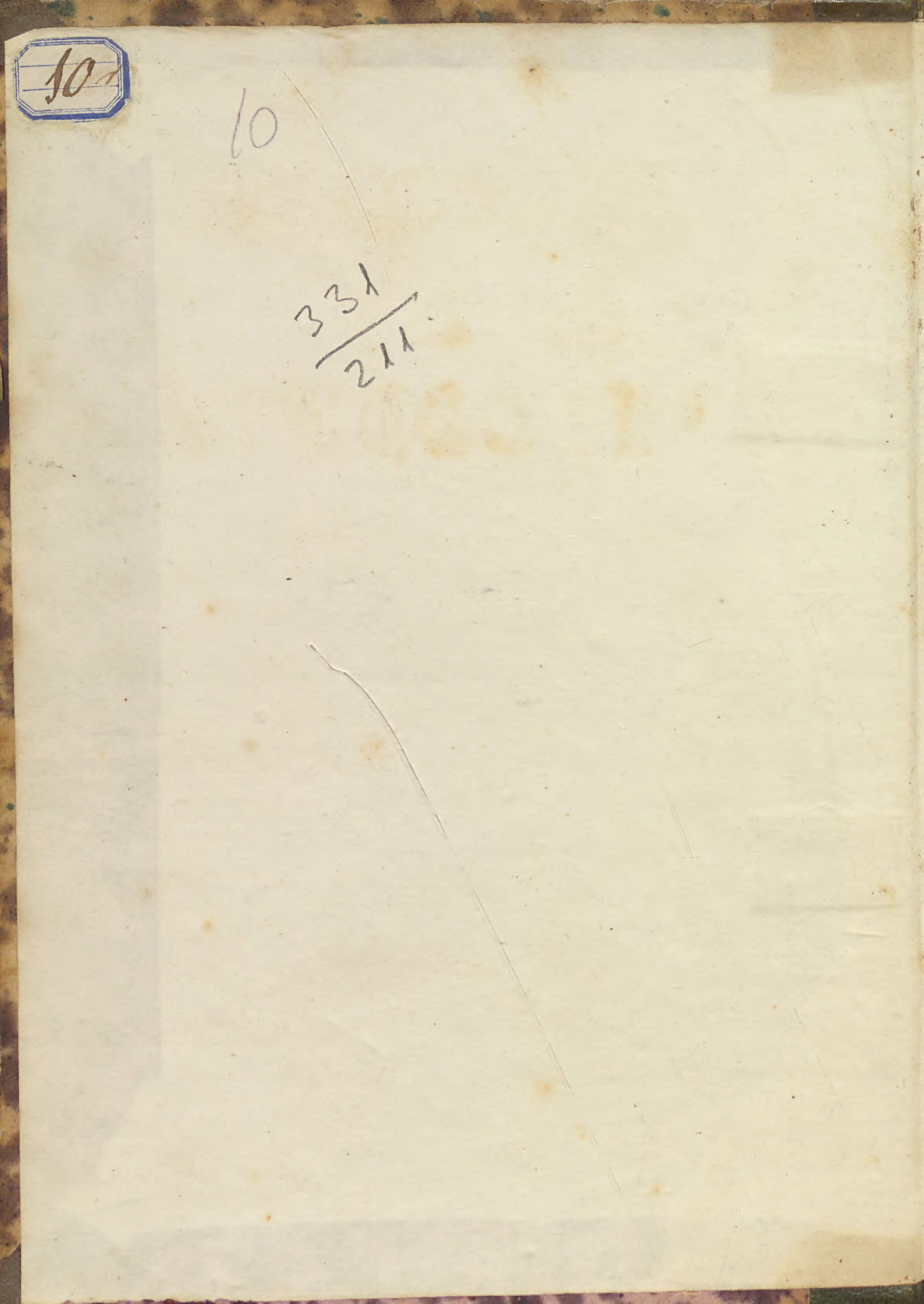

331
200
21


10
10
331
211

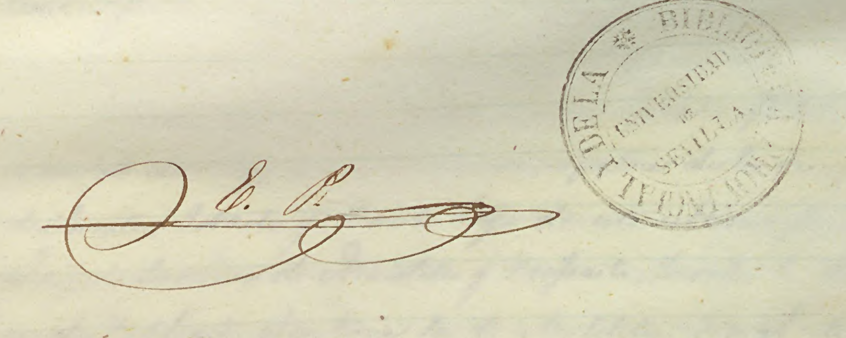
HISTORIA

de la

FILOSOFIA

Historia de la Filosofia

Apuntes de D. Federico de Castro,
Catedratico de Metafisica en la Universidad
de
Sevilla en
curso de 1.864 á 1.865.



Sevilla 1864.

Introduccion

Razon del nombre.

Metafisica δε τα μετα τα φυσικα ó δε τα μετα φυσικα (lo q. esta despues de la fisica) nombre originado segun la tradicion comun del lugar q. ocupa en los libros de Aristoteles q. tratan de estas materias en la edicion de Andronico de Rodas y segun Alejandro de Afrodicia del orden con q. se estudiaba entre los peripateticos q. se ha perpetuado despues por la gran influencia de aquel filosofo en las escuelas. La opinion de los q. suponen q. Metafisica significa lo q. esta fuera ó despues de la Naturaleza no tienen fundamento etimologico ni cientifico.

Ampliacion

Estrabon (libro 3.º p.ª 41 edicion Casaubon 1587) dice: la ciudad de Scepcis en la Troade, es patria de los discipulos de Socrates, Erasto y Coristo hijo de este ultimo fue Neleo, q. siguio los cursos de Aristoteles y Teofrasto; heredó la biblioteca de Teofrasto q. contenia la de Aristoteles: por q. este se la habia legado á Teofrasto, á quien habia designado por sucesor en la escuela peripatetica. Aristoteles es el primero (que yo sepa) q. haya colocado libros enseñando á los reyes de Egipto á reunir una biblioteca. Neleo trasportó la biblioteca, q. habia recibido de Teofrasto á Scepcis su patria y la dejó á sus descendientes, y en patria, hombres poco instruidos q. guardaron los libros sin elegir un lugar conveniente á

su conservacion, mas cuando vieron el cuidado con q.e los reyes de Pergamo á los q.e pertenecia su ciudad buscaban libros p.a formar una biblioteca en Pergamo los escondieron en sus subterraneos donde se echaron á perder con la humedad y la polilla. Mucho tpo despues la familia vendió los libros de Aristoteles y Teofrasto á Pelicon de Teos por mucho dinero: Pelicon era aficionado á libros, mas bien q.e filosofo tratando despues de realizar estos escritos hizo copiar nuebos ejemplares y los completó mal, de manera q.e los publicó llenos de faltas, asi aconteció, q.e los peripateticos no poseyendo los libros de Aristoteles á escepcion de un pequeño numero y sobretodo escritos exotericos y no pudiendo cultivar á fondo la filosofia, y se contentaron con discutir thesis aisladas. Los peripateticos luego q.e estos libros parecieron tubieron á la verdad ocasion de tratar mejor la filosofia, y de penetrar en las ideas de Aristoteles mas la copia de faltas q.e se hayaban en ellos los obligó á limitarse á la verosimilitud en varias materias. Roma contribuyó al aumentar esta falta porq.e poco despues de la muerte de Apellicon, Sila habiendose apoderado de Atenas arrebató la biblioteca de Pelicon, llevada á Roma, el gramatico Tiranion gran admirador de Aristoteles se apoderó de ella, habiendose sabido á ganar el favor ~~de bibl~~ de bibliotecario. Algunos libros, sinembargo se sirvieron de malos copistas y no compararon las copias como

el original, lo qe ordinariamte acontece, tambien á otros libros escritos pa ser vendidos ya en Roma ya en Alejandria. A primera vista parece inferirse del paraje citado de Estrabon, qe los libros de Aristoteles habiendo sido publicados en tiempo de este maestro y sabio habian sido conocidos algunos años antes de Jesucristo. Mas esto parece contradicho no solo por el uso qe de muchas de sus doctrinas hicieron los Epicureos, por algunas citas de Ciceron, qe no hablaba de la educacion de Tiranion cuyo amigo y admirador era; y qe tomó parages de los libros Περι φιλοσοφια (de natura deorum l. 13) antes de ser reunidos en la Metafisica por la carta, qe Aulo Gelio atribuye á Alejandro, en la qe este censura á su maestro por haber publicado las profundas instrucciones qe le habia dado en particular, á lo qe el filosofo contestó qe lo qe ha sido publicado pa los entendidos y pa los discipulos no lo es pa el pueblo, y por algunos puntos aislados (Stahr Aristotelica T. II pga 92 á 114) qe no muestran qe algunas de las obras de Aristoteles hubiesen sido conocidos antes de Ciceron sino por el mismo parage de Estrabon qe atribuye á Apelicon, el haber hecho sacar muchas copias lo qe prueba qe ya algunas existian.

La narracion de Estrabon fue puesta ya en algun modo en duda, Plutarco qe (en la biografia de Silas cap. 20) dice: Sila saliendo de Efeso con todas sus naves abordó al Pireo tres dias despues. Haciendose

iniciar en los misterios se reservó las bibliotecas de Appelicon de Teos en la cual se hallaba la mayor parte de los libros de Aristoteles y Teofrasto, q. en este tpo no eran aun bien conocidos del pueblo. Dicese q. habiendo sido llevada á Roma esta biblioteca, el gramatico Tiranion puso en orden una gran parte. Andronico de Rodas habiendo recibido de él cierta cantidad de ejemplares, los publicó, y compuso los catalogos q. ahora poseemos. Los antiguos peripateticos considerados en si mismos fueron á la verdad instruidos y eruditos mas no parece haber tenido un conocim.to entero y exacto de los escritos de Aristoteles y Teofrasto, por q. la herencia de Neleo de Scepcis á quien Teofrasto habia dejado los libros recayó en manos de hom.s indiferentes y no instruidos.

Suidas (art.o de Συλλαφ) da el verdadero sentido á las palabras de ~~Teofrasto~~ Plutarco. El consul Sila habiendo lebado anclas en Efeso y habiendo abordado á Atenas se detubo allí algun tpo, se apoderó de la biblioteca de Apelicon de Teos q. se hallaba allí y se la trajo consigo, ella encerraba la mayor parte de los libros de Aristoteles y Teofrasto q. como dice Plutarco no eran aun bien conocidos de la multitud; pero q. vinieron despues al conocim.to de los hom.s

La laguna q. dejan las noticias precedentes se llenan con dos parages de Atheneo (Dei prosofi L.o 1.o) Laurencio cuenta loco citato poseia tal suma de libros antiguos q. excedia á todos los q. se han hecho celebres por sus

colecciones. Policrates tirano de Samos, Euclides, Nicocrates de Chipre despues los reyes de Pergamo, el poeta Euripides, los filosofos Aristoteles y Teofrasto y a Neleo, q. ha conservado sus libros, de este compró el rey de Egipto, Tolomeo apellidado Filadelfos, y los hizo trasportar con los q. habia recogido en Atenas y Rodas á la bella Alejandria.

La contradiccion entre Estrabon y Ateneo cesó donde q. se considera, q. el primero habla de los manuscritos autografos y el segundo de la biblioteca; mas no es creible q. en una biblioteca tan rica como la de Alejandria, cuyo fundador habia pedido consejo p. su darla á Demetrio Falerico discipulo de Aristoteles en un pais q. contó entre sus reyes á filosofos, como Tolomeo Filadelfos faltaran las obras de aquel filosofo; mas las disputas q. entre los criticos Alejandrinos se suscitaron p. saber cuales de los escritos de Aristoteles eran autenticos y cuales no lo eran, prueba á la par q. la existencia de gran numero de los escritos de Aristoteles prueba la falta de autografos con quien compararlos. Ateneo nos refiere tambien como estos autografos fueron á mano de Apelicon (Dei p[illegible] f.° 53) Era este, dice, un hombre q. tenia una vida de las mas singulares é inconstantes. Algunas veces se ocupaba de filosofia y recogió los escritos de los peripateticos; la biblioteca de Aristoteles y muchas otras por q. era muy rico; él se apoderó furtivam.te de los antiguos escritos autografos conservados en templo de la

madre de los dioses (μητρωον), y juntó en otras ciudades todo lo q. habia de antiguo y todos los derechos.

Mas despues de esta historia de los libros de Aristoteles queda aun una dificultad ¿Pertenece la Metafisica á los libros q. Aristoteles mismo publicó ó apareció por 1.a vez en la edicion de Andronico de Rodas?

Segun las palabras de Porfirio, Andronico fué el primero, q. colocó los escritos de Aristoteles por orden de materias: asi dice (vida de Plotino cap. 24) yo he imitado á Apolodoro el ateniense y á Andronico el peripatetico, de los cuales el 1.o puso en 10 volumenes las obras del poeta comico, y el 2.o dividió en clases los escritos de Aristoteles y Teofrasto, reuniendo las obras cuyo contenido era homogeneo: es lo q. yo he hecho tambien.

Parece probable q. perteneceria á Andronico la division actual de las obras de Aristoteles en 4 clases á saber: 1.a ἡ πραγματεια λογικη q. comprende el ὀργανον ó los escritos logicos: 2.a ἡ πραγματεια φυσικη, ἡ πραγματεια ἠθικη, ἡ μετα τα φυσικα πραγματεια por mas q. no tengamos ningun dato historico p.a afirmarlo. A esta division pues se ha debido el nombre de Metafisica q. significa una coleccion de escritos, materias analogas, mas q. una obra unica.

Mas Alejandro de Afrodisia en su comentario al tercer libro da otra esplicacion de este nombre q. hemos señalado tambien con el texto. He aqui sus palabras

gun la tradicion del cordobes Juan de Sepulveda "ii sciengtia quam querimus, et de qua nobis est sermo, eaptius sapientia ipsa est, a theologia quae ex ordine Metafisica subscribitur, quoniam posterior est, quam dicus naturali doctrinae, quam item solet primam philosophiam appellare, quia prima sum nobilissimarumque rerum est contemplatio (comentaria in Aristotelis primam philosophiam pag.ª 54-6) interprete = Joh Gen. Sepulveda Illerti 1561.

Segun esta version Aristoteles mismo podia haber colocado sus escritos Metafisicos despues de sus obras de Fisica, y la palabra Metafisica significaria mas el orden de la enseñanza q.e el orden natural en la colocacion, lo q.e no parece contrario al principio aristotelico de q.e lo universal es lo mas cognoscible por su naturaleza, lo particular lo mas conocido p.ª notros, y con los parages del mismo Aristoteles, pues q.e el dice (auscultationes fisicae 19): esta cuestion no podra ser tratada sino cuando yo me ocupe en escribir en la filosofia 1.ª y en la Metafisica (lib.º 1.º cap.º 3.º p.ª 9127 a 28) envia al lector a la fisica ya escrita.

Suponer q.e el nombre de Metafisica se ha originado de q.e en ella se trata de cosas q.e estan fuera ó mas allá de la natur.ª es opinion q.e en ningun sistema puede tener menos valor q.e en el de Aristoteles q.e se disp-

rencia esencialm.te de Platon por enseñar q.e los principios no tienen realidad sino en las cosas mismas.

Testo = Aunque el nombre de Metafisica (que nada dice acerca del contenido de esta ciencia) se ha perpetuado por la gran influencia, q.e durante siglos, las doctrinas de Aristoteles, han ejercido casi esclusivam.te en las escuelas no parece q.e fuera esplicado por aquel filosofo: él y antes su maestro Platon la denominaron φιλοσοφια: προτεσοφια ý επισ=τεμηπροτα ó scientia prima), en el sentido de q.e es cabeza y raiz de toda filosofia y de toda ciencia. Moderna.te parece acreditarse el titulo de ciencia ó filosofia fundamental con analogo sentido y derivacion mas conocida en ntra lengua). Muchas veces sin embargo dan los autores á sus tratados metafisicos otros nombres ya tomados de la manera especial q.e tenian de considerar esta ciencia y del punto q.e considera, ya de circunstancias mas ó menos subjetivas. Asi la meditacion de Descartes, la indagacion sobre la verdad, las meditaciones metafisicas y religiosas, los dialogos metafisicos de Malebranche, la etica de Spinosa, la doctrina de la ciencia de Fichte, la logica filosofica de la naturaleza, la filosofia del espiritu de Hegel &c.a son verdaderos tratados de Metafisica, aunq.e no llevan este nombre y aunq.e algunos de sus autores repugnen serlo

Ampliacion.

Comenzar una ciencia q. todavia no se conoce por una definicion (diciendo lo q. la ciencia és) arguye un contra-sentido, recibirla de otra sin la clara inteligencia de ella sobre ser inutil encierra la abdicacion del propio pensamiento, y por otra estudiar sin saber lo q. empezaremos estudiar, tener sin dar cuenta de lo q. buscamos, entregarnos al acaso es el medio mas seguro p.a no llegar al fin determinado. Asi pues á ley de filosofos debemos examinar el estado de ntro conocer al comenzar la ciencia, indagando lo q. nos mueve á su estudio, y cual el resultado final q. de él preconcebimos: es decir debemos mirar la ciencia y la ciencia y la ciencia especial de ntras tareas tal como aparece en el estado actual de ntra conciencia á reserva de rectificar despues ntro juicio en y mientras la conciencia misma.

Texto

Al dirigirnos á la ciencia nos hallamos en estado y hecho de conocim.to, si no conocieramos nada ¿como sabriamos q. algo nos falta por conocer? comenzar con la duda absoluta es imposible, porq. al dudar ya afirmamos y conocemos q. dudamos.

Mas tampoco nos dirigimos á la ciencia con un conoc.to acabado y perfecto, si lo supieramos todo nada nos quedaria q. saber, aprender, ni nos moveriamos á ello, la presuncion haciendonos confiar con razon en ntro estado presente halagando la pereza del espiritu cerraria p.a ntros lo mismo q. la

duda absoluta el camino de la ciencia.

Comenzamos, es verdad conociendo; pero reconociendo al mismo tiempo la imperfeccion de ntro conocim.to actual.

En este juicio de limitacion vemos el fundamento real y la negacion, q. envuelven los dos caminos q. antes examinabamos.

Porq. si consideramos la imperfeccion sin el conoc.to tendremos la duda, si el cont.to sin la imperfeccion tendremos la fé. Mas de tal manera son inseparables ambas cosas en el estado actual de ntra conc.a q. al dudar tenemos fé en la verdad de la dudas al tener fé dudamos del conoc.to de ntra imperfeccion.

Ampliacion

Asi pues conocidas aisladam.te la fé y la duda se contradicen á si mismas y son la negacion de todo progreso cientifico, unidas representan la 1.a el suelo firme en q. nos asentamos, la otra el aguijon q. nos impele á caminar con la ignorancia. Seriamos como la piedra con la fe en la realidad absoluta de cada uno de ntros estados, como el animal; por grande q. fuera ntro conoc.to en un mom.to dado si pensaramos q. era todo lo cognoscible y q. nada habia fuera de él quedariamos en un estancam.to q. nos dejaria bien pronto en la ultima escala de los seres humanos, ó mejor nos dejaria fuera de la humanidad, q. se diferencia asi cualitativa como cuantitativam.te del animal (el espiritu irreflexivo) y de Dios el conocedor absoluto p.a el q. todo en cada momento está presente.

La relativa insuficiencia de cada uno de los actos de conocer y su valor real en el todo, como los de ntro conoc.to explica no solo las alternativas de fé y de duda de cada individuo humano con exageracion proporcionada

al valor, q. se ha dado al extremo opuesto, en ninguno de los cuales puede permanecer el espiritu; sino tambien la sucesion historica de los sistemas dogmaticos y escepticos, q. expresan este mismo movimto. en la vida de la humanidad. Cuando un sistema ha agotado la realidad q. contiene su principio muestra su propia insuficiencia, y esta insuficiencia se presenta bajo la forma de duda (escepticismo) q. viene asi á sacar al homb. de la inmovilidad anterior y á dirigirse á nuevos senderos. Mas el contenido real de los sistemas anteriores no queda perdido p.ª la humanidad sino q. es recibido y utilizado en las construcciones siguientes.

Texto

Si el pensamto. actual se originase del conocto. de ntra imperfeccion presente supone un espiritu q. puede volar sobre su propio conocto. y juzgarlo. Un espiritu limitado y reflexivo. Mas p.ª juzgar q. un conocto. es limitado é imperfecto es preciso suponer al menos el conocto. indeterminado y virtual del conocto. entero. La posibilidad de q. este conocto. potencial pueda ser efectuado — Condicion subjetivo-objetiva p.ª el conocto. de la ciencia.

Luego mediante el conocto. virtual q. tenemos de lo q. debe ser la ciencia, podemos desde luego y aun antes de presentarla en toda determinacion establecer el contenido y las relaciones de la ciencia misma, como criterio previo q. debe guiarnos en ntra indagacion ulterior.

Ampliacion

Consideramos pues el estudio como un grado superior al conocto. inmediato, como la reflexion q. nos conduce desde el conocto. simple al

conocimiento racional ó científico. Mas este grado, aunq. nos separa de los seres á quienes no es dado salir de un saber inmediato, implica un espíritu limitado, un espíritu á quien siempre falta algo por conocer. El espíritu plenamte racional es enteramte presente á sí mismo y en sus relaciones todas en cada momento, no es como el espíritu humano presente á sí solo en la infinidad del tpo, sin ser plenamte en ningun momento determinado. Conoce bajo todas las relaciones posibles, no como el espíritu finito de un modo determinado (como es él) y en cada momento bajo infinita determinacion con conocito infinitamte finito. Mas este conocto finito es movido solo por el conocito infinito, por la potencia del espíritu presente al espíritu, por Dios presente como fundamento en nuestro propio espíritu.

Esta manifestacion inmediata de Dios en el espíritu humano q. en él conoce su ser y su posibilidad, constituye la racionalidad del espíritu y es raiz de toda ciencia y el como de todo sentimiento y voluntad, y es lo q. hace posible la vuelta del espíritu sobre sí mismo, lo q. le da carácter y le hace sugeto capaz de ciencia y de actualidad (manifestarse en actos) su posibilidad científica, q. será mas ó menos perfecta segun sea ó no regida en virtud de esta realidad superior.

Texto

El conoto simple é inmediato como tal no sale de sí no da razon de sí es tanto conocito como no conocito porq. encerrado en sí mismo y en su propia limitacion es desconocto es desconocto del resto y aun de sus propias relaciones con los demas.

Para ser conocto acabado aun de sí mismo tiene q. salir de sí p.a saberse de sus relaciones; mas encerrado en sus límites y excluyen-

do por su limitacion á los demás es juntat.te afirmacion y negacion de ellos, q. pensado tambien en esta ~~afirmacion~~ esfera inferior de la inteligencia con el mismo caracter del 1.º se pone enfrente á él, lo excluye de sí (de sus limites). Esta nuestra posicion, posicion frente á posicion (oposicion) en cuanto cada una de ellas excluye á la otra, y no es explicable por solo la otra constituye la duda.

Ampliacion

Asi cuando consideramos v.g. la imagen de un objeto exterior, supongamos la de un ser humano en un determinado espacio, tpo, y en una determinada posicion, aquella imagen por lo mismo q. encerrada en un determinado espacio, tpo y posicion, no es en otro espacio, tpo y posicion y siendo por esto mismo distinta la 2.ª imagen de la 1.ª nace enseguida la duda; cual de las dos imagenes es la verdadera del objeto.

Texto

Asi pues la duda no es algo fuera ni contra el conoc.to sino el conoc.to de la relativa oposicion de dos conocim.tos simples (tesis) tesis contra tesis pudiendo ser mirada cada una de ellas como la opuesta (antitesis) siendo entrambas igualm.te afirmadas. La duda no es solo como conocim.to sino q. supone antes de sí el conocim.to de lo q. se duda, la afirmacion de los opuestos, y no pudiendo resolverse en ninguno de los dos miembros ni en ambos juntam.te (pues ni cada uno ni los dos dan razon de la mutua exclusion) exige un principio superior en q. ambos subsistan como tales y se compongan, sintesis (resolucion de la duda.)

Ampliacion

Tomase ordinariamte por duda no la oposicion de dos conocimtos verdaderos é igualmte afirmados la verdadera duda, sino la aparente contradiccion q. encuentra el espiritu entre un conocto verdadero y un conocimto falso (un no conocto) duda q. no es tal mas q. mientras el espiritu cree y porq. cree, q. el 2º es tal verdadero conocto; mas q. llegado á ver q. uno de ellos no tiene realidad el espiritu queda en la afirmacion de el otro, no resolviendo la duda sino juzgando q. no habia razon de dudar, q. era una falsa duda.

Texto

La duda no es tampoco un estado negativo de ntra naturaleza, dice negacion y negacion relativa en cuanto al acto, afirmando q. aquel acto no es ntro conocer entero (no q. sea un no conocer); pº afirma ntra naturaleza pensando y no se limita ni se encierra en el acto de q. se duda.

La duda da lugar á una afirmacion superior en q. sus dos miembros conservando su caracter propio se completan en un todo comun (sintesis)

Ampliacion

Asi la afirmacion del hom. como ser puramte natural – cuerpo – (materialismo) da origen á la duda, el hom. es cuerpo ó espiritu, q. no pudiendo resolverse en ninguno de los dos miembros ni en su separo concepto como agregado de un espiritu y cuerpo, cualquiera halla su resolucion en una verdad superior el hom. es el ser de armonia y como tal contiene interiormte un espiritu armonico racional en un cuerpo armonico de todos los organismos naturales.

La duda asi considerada es el paso del conocto simple al reflexi-

vo es puerta del conoci.to En este sentido dice Fichte, q. el q. no ha dudado de la objetividad del conoc.to, no ha recibido aun el bautismo de filosofo, y Kant q. las obras de Hume le hicieron despertar del sueño dogmatico en q. yacia. Mas cuando la duda se toma abstractam.te, abstraccion hecha de aquello q. se duda y aun del sugeto q. duda, es una falsa apreension del espiritu, contradictoria con sigo misma y por ella misma negada.

Texto

Desde el momento en q. se relacionan y se componen unos con otros los conoc.tos simples, comienza un grado superior de conoci.tos, no por cada cosa en si y exclusion de otra sino por su relacion con otro en composicion con otra. El conoc.to reflexivo no niega al conoc.to simple, la propiedad de cada conoc.to, sino q. conociendo á cada uno tal como es, lo junta con otro, dejando á salvo y completando su misma propiedad.

Ampliacion

Asi desde q. en el hom. pensamos el espiritu y el cuerpo referimos el cuerpo al espiritu, y este al cuerpo, relacionamos; pensamos q. este cuerpo es cuerpo de este espiritu y este espiritu unido á este cuerpo, donde conocemos al espiritu y al cuerpo no solo como tales y aislados, sino en la relacion de unidad el uno con el otro.

Texto

Mas las relaciones mismas como tales se oponen las unas á las otras, cada una de ellas excluye á las otras, limita á las otras, naciendo nueva duda q. debe ser resuelta en leis superiores hasta llegar á un

conoc.^to dentro del cual toda relacion y todo cono.^to simple se compongan con otro y otros y sea cada cual afirmado en su limite sin negacion ni esclusion p.^a el todo. Pensamos, pues un conoc.^to q.^e sea todo conoc.^to un conoc.^to sin limites y esto es lo q.^e llamamos conoc.^to racional y cientifico. Pensamos q.^e tal es lo q.^e pide el concepto mismo de ciencia y conoc.^to, q.^e en cualquier limite, por pequeño q.^e sea, el q.^e lo consideremos, allí falta algo q.^e conocer, no es todavia toda la ciencia, todo el conoc.^to Mas, no sabemos, si semejante conoc.^to será posible p.^a nosotros.

Asi pues debemos distinguir el concepto de ciencia en si – la plenitud del conoc.^to q.^e es posible p.^a el hom.

Considerada la ciencia como la plenitud del conoc.^to, es el cont.^to entero de su objeto; cualquiera cosa q.^e del objeto entero faltara por conocer seria limitacion del conoc.^to – falta de conocer. Luego al concepto de ciencia se sigue en 1.^er lugar ser conoc.^to acabado entera.^te adecuado de su objeto – conoc.^to verdadero.

Mas si la ciencia – el conoc.^to pleno ha de serlo tambien en el sugeto q.^e conoce, ha de dar tambien entera razon de si en el sugeto, ha de ser conoc.^to cierto, cualquier duda, probabilidad &c.^a significa q.^e el cono.^to no es pleno p.^a el sugeto, no es conoc.^to verdadero y cierto.

Mas si la ciencia como tal es la plenitud del conoc.^to no hay ciencia fuera de la ciencia, no hay conoc.^to fuera del cono.^to cientifico, la ciencia es una. Mas la unidad de la ciencia no excluye sino incluye la variedad interior de ella, la repeticion interior de la unidad. La ciencia pues se manifiesta interior.^te en variedad de ciencias y conoc.^tos particulares – es interior.^te varia.

Mas la variedad y la unidad de la ciencia sola.te son posibles en cuanto cada uno de los ~~[illegible]~~ miembros de la variedad se refiera y se componga con los otros, y todos se funden en el todo. La ciencia es interior.te armonica. Y como á esta relacion de referirse y condicionarse uno á otro los miembros de la serie, y todos con todos en el todo es lo q. llamamos sistema podemos decir q. la forma de la ciencia es ser sistematica, es ser un sistema.

Ampliacion

En este mismo sentido decimos q. el cuerpo humano es un sistema, por q. cada uno de ntros organismos condiciona y es condicionado por los otros y todos son lo q. son en el cuerpo y p.r el cuerpo, lo mismo podemos decir del sistema solar &c.a Mas este organismo real debe distinguirse del organismo q. este ó aquel espiritu conozca (sistemas filosoficos naturales &c.a) q. en tanto será verdadero en cuanto se acuerde con el sistema real de los seres. Asi un sistema no es imperfecto ni debe ser condenado por serlo, sino en cuanto no sea el sistema entero.

Podemos pues precisar el concepto de la ciencia diciendo q. ciencia es un sistema de conoci.tos verdaderos y ciertos.

Aqui hallamos mas precisas las relaciones y la mutua comunicacion entre el conoc.to simple (sentido comun) y el reflexivo y la ciencia = Esta no es la negacion de aquellos sino su complemento y afirmacion = Asi pues la ciencia no puede tener por criterio superior el sentido comun q. ella viene á purificar y á extender; mas tampoco la ciencia es lo contrario del sentido comun y no es por consiguiente irracional el pensamiento de los q. condenan á todo

sistema científico q. niega ó contradice enterat.te al sentido comun? Si este q. es el punto de donde partimos p.a la ciencia puede servirnos durante ella de moreador y como de criterio esterior. La ciencia á de ser haciendo de sentido comun sus soluciones para las generaciones siguientes levanta cada vez mas la esfera ordinaria del conocim.to y ahorra p.a en adelante gran parte del camino.

Testo

Las condiciones de las ciencias han de darse por toda ella; por consiguiente lo mismo en el sugeto q. en el objeto del conocimiento.

La unidad de la ciencia supone en el sugeto un conoc.to primero y fundamental q. p.a ser verdadero (no vana presuncion nuestra) ha de corresponder en la realidad á un ser tambien fundamental y primero, y siendo el conoc.to como tal algo de real (algo de ser) el conoc.to mismo del principio ha de ser fundado en la realidad.-

La variedad de la ciencia supone asi mismo en el sugeto una diversidad de conoc.tos q. corresponden en la realidad á una diversidad de seres y esencias.

Y por ultimo la armonia de la ciencia supone q. cada conoci.to tiene su razon en otro y otro hasta llegar á un principio q. sea la razon de todos, asi mismo debemos pensar en la realidad un ser q. sea la causa y la razon de todo lo existente.

Si cada conoc.to se halla esencial.te contenido en otro superior q. de razon de él la verdad del conoc.to inferior depende y viene de la del superior. Esto es lo q. llamamos demostrar.

Si preguntamos q. es lo q. debe demostrarse en la ciencia ha-

yamos q.l todo debe ser demostrado excepto el principio por q.l este no recibe su verdad de otra cosa, so pena de no ser el verdadero principio de la ciencia, ni se contiene en otra cosa, antes bien todo debe ser en el dado y contenido. Luego el principio si puede ser reconocido no ha de ser-lo en las formas particulares logicas (idea, juicio, condicion) sino q.l debe mostrarse su forma total absoluta primera.

Idea es la forma intelectual de conocer lo comun permanente eterno hecha abstraccion de lo particular temporal mudable. Si pues conocieramos el principio en forma pura ideal; como idea no seria lo conocido el principio real absoluto excluiria de si todo lo q.l es particular mudable, todo lo q.l es sucesivamente bueno en la vida.

El juicio expresa una relacion entre dos terminos, el sugeto y el atributo, luego supone antes de si dos terminos q.l ha ser un juicio el principio de la ciencia habia de suponer la fuera del principio.

Mucho menos puede hayarse el principio como la conclusion de un razonamiento (juicio de juicios) q.l dejaria fuera de si otros conoci.tos y relaciones, otra realidad anterior.

Ampliacion

Si el principio de la ciencia puede ó no ser reconocido por nosotros no podemos decirlo aqui sin prevencion anti-cientifica, porq.l el q.l afirma á priori q.l no puede ser reconocido todo lo mas puede testificar de su hecho propio (hasta el momento en q.l habla) y á lo sumo del hecho de otros individuos; pero p.a demostrar la verdad de una afirmacion seria preciso hacer ver, q.l tal conoci.to repugna á la naturaleza de la razon humana; y esto era necesario q.l se mostrase en algo su-

perior á la razon humana), en el principio mismo q.e se supone im-
posible. Entre tanto, y pues q.e la ciencia solo es verdadera y cierta p.a
nosotros, en cuanto es demostrada en un principio evidente y fundamen-
to de toda demostracion, y si la ~~expresion~~ aspiracion á la verdad
objetiva queda en n.tros viva y entera sobre el conoc.to hasta aquí ad-
quirido, esto nos lleva y obliga á regir esta vez nuestra razon y
á ensayar una y otra vez con todas n.tras fuerzas su conocer el princi-
pio de la ciencia.

Texto

La variedad interior de la ciencia da lugar á subdivisiones y pues q.e la ciencia es conoc.to por el sugeto del objeto, puede dividirse por cada uno de ellos y por la relacion de ambos á saber:

Por el sugeto

Analitica - Elevacion desde n.tra conciencia actual al principio.
Sintetica - Deduccion y construccion de todo conoc.to en y bajo el principio.

Por el objeto

Ontologia del ser ó ciencia del ser.

Cosmologia ó ciencia del mundo, reunion de los tres juntos. —
- Psicologia ó ciencia del espiritu.
- Fisiologia ó ciencia de la naturaleza.
- Antropologia ó ciencia del hombre.

Teodicea ó ciencia de Dios como providencia.

Por lo q.e el sugeto conoce su objeto

Filosofia ó ciencia de lo permanente.
Historia ó ciencia del hecho.

Por lo q. el sugeto conoce en el objeto

Filosofia de la historia, q. es las.....

.... Relacion de lo permanente al hecho.

Ampliacion

La suposicion de q. ntro pensamto en su objeto tal como aparece á ntro espiritu, no puede fundarse en el testimonio de ntra conciencia, la cual solo habla y obra dentro de nosotros mismos no pudiendo por lo tanto ser la razon de esta relacion, por mas q. sea el órgano q. la anuncia, y siendo sin esto todo ntro pensar una varia apreension ntra, no conocimto verdadero, debemos procurar levantarnos á conocer el fundamento de esta relacion. Para lo cual y pues q. todo lo sabido p.r nosotros ha de serlo conociendolo yo en mi conciencia, debemos comenzar por ntro propio conocimto en si mismo y en sus propiedades totales, en su variedad interior de sus facultades, funciones y operaciones. Contemplando luego desde aqui ntro conocto del mundo exterior, debemos observar como y bajo q. criterio de verdad recibimos ntros estos objetos particulares y los espiritus individuales con quienes nos parece comunicar, atendiendo en esta indagacion á observar los elementos y supuestos de ntro conocimto, para reconocer, si nos es posible, el sentido q. buscamos. Comenzando esta parte de la indagacion en ntro conocto recibe el nombre de parte subjetiva de la ciencia, ó bien el de ciencia Analitica, por q. procede despejando y distinguiendo los elementos de ntro conocto en la ciencia?

Una vez reconocido el principio de la ciencia, debe el espiritu proceder recomponiendo y reconstruyendo bajo esta luz superior toda

la obra analítica anterior, confirmando la verdad hayada, extendiendola y desenvolviendola con la certeza firme de lo q. el principio es en si, y contiene como objeto absoluto de la razon y fundamento del mundo y del sugeto mismo q. piensa y conoce. Por lo q. este segundo procedimiento deductivo y constructivo recibe el nombre de parte objetiva ó Sintetica de la ciencia.

La parte sintetica abraza el contenido entero de la ciencia; en ella es la parte analitica recibida y confirmada, haciendo solo esta distincion de ntra. actual limitacion historica, en lo q. olvidado por la distraccion sensible del principio necesitamos recogernos en notros., p.ª rehacer cada uno por si y todos en acorde concurso é inteligencia ntro. conoc.to

Considerada la ciencia en su objeto debe contener desde luego el espiritu, la naturaleza, la humanidad, y sobre el mundo á Dios como ser absoluto y supremo, y la relacion de Dios sobre el mundo como providencia.

Por el modo y la fuente de conocer todo objeto puede serlo en lo q. tiene de permanente, en su actualidad y en la relacion de una á otra de estas esferas; cada uno de estos modos abraza bajo su modo especial á los otros dos. Asi el conoc.to mismo de lo permanente (filosofia) en cuanto se manifiesta en actos, sistemas, escuelas, operaciones filosoficas, constituye un ramo de la historia; la Historia de la Filosofia, mientras q. el hecho en cuanto como tal es determinacion de lo permanente y obedece á la ley permanente, es asiento de una parte de la filosofia, la Biologia, ciencia de la vida.

Testo

La unidad de la ciencia se manifiesta tambien en la variedad científica = 1.º siendo cada ciencia unidad semejante al todo contiene á la vez variedad interior = 2.º porq. cada ciencia bajo su aspecto propio se liga, supone y abraza los restantes = 3.º porq. todas ellas parten de un principio idemostrado en ellas; pero q. debe serlo en una ciencia primera q. contenga el principio de la ciencia, y sea como la cabeza de la unidad científica. Esta ciencia es la q. se ha llamado Metafísica.

Testo

La ciencia primera, la ciencia fundamental, la Metafísica espresando la unidad de la ciencia en la variedad de los ramos científicos debe contener en sí = el punto de partida y el principio de la ciencia y como el principio de la ciencia contiene en sí virtual.te todo conocim.to, puede decirse, q. la Metafísica contiene en sí virtual.te todas las ciencias. Mas la ciencia Metafísica no llega á la última demostracion del principio, deteniendose en la demostracion de los principios pertenecientes á las ciencias particulares, q. estas deben desenbolver ulterior.te: encontramos aqui el contenido de la Metafísica, q. podemos decir q. es la ciencia de las primeras realidades, ó la ciencia del ser y de las primeras ciencias.

Ampliacion

La Metafísica como ciencia del ser y las primeras realidades antes y sobre toda determinacion particular, se ocupa de lo q.

hay demas constante en las cosas, y forma por consiguiente parte de la filosofia, ó mas bien es la primera filosofia, como la llamaron los filosofos antiguos.

Aunque la Metafisica contiene en si virtualmente toda la ciencia, cada miembro cientifico contiene á su vez en si una cuestion infinita de conocimientos. Asi pues la Metafisica contiene toda la ciencia en posibilidad en su fundamento, en la ciencia actual, en su plena y omni-lateral determinacion.

Texto

Conteniendo en si la Metafisica el punto de partida y principio de la ciencia es en primer lugar elevacion del espiritu desde el punto de partida hasta hallar el principio de la ciencia: analisis metafisico; y en segundo lugar deduccion y construccion en y bajo el principio. Sintesis metafisica.

Ampliacion

A la primera parte corresponden aunque no siempre con plan constante y verdadero y nunca con la comprension debida muchos dialogos dialecticos de Platon, parte del discurso sobre el metodo de Descartes y la critica de Kant. La carencia absoluta ó lo incompleto de estos trabajos analiticos han dado lugar por la vista confusa é incompleta de las ciencias fundamentales ó falsas construcciones de que se resienten aun algunos sistemas novisimos.

Texto

Siendo la Metafisica la ciencia de las primeras realidades, contiene en si todo ser y toda realidad, en cuanto es visto en su principio, lue-

go un tratado completo de Metafísica debe contener en su parte sintética una ontologia, una ~~cosmologia~~ cosmologia comprendiendo esta una pneumateologia, una fisiologia, y enlace y demostracion de los principios de las ciencias particulares.

Ampliacion

Aunq. por las razones dichas en la ampliacion anterior, los ensayos de Metafísica han sido por lo general hasta hoy incompletos; como el presentimiento de Dios, del mundo, y de las ideas primeras del espíritu, de la naturaleza y de la humanidad, no se borran nunca de este, ... sido conocidas aun antes de Kant; la division de la Metafísica comprendia la teologia, la cosmologia y cosmoteologia; pero estas suponen antes de si la ontologia ó la ciencia pura del ser y de sus esencias.

Texto

De lo dicho puede tambien inferirse la relacion q. existe entre la Metafísica y las ciencias particulares en el organismo científico; así cuando nos levantamos al fundamento de una ciencia particular, cuando preguntamos lo q. es su principio en el todo y en el principio supremo, nos demostramos el principio particular de aquella ciencia, nos elevamos á la contemplacion metafísica. En este sentido hablamos de una Metafísica, de las matemáticas, de la Naturaleza, del Dro, de la belleza &c.ª y cuando determinamos el contenido de un principio pasamos de la Metafísica á una ciencia particular.

Ampliacion

Una escuela contemporanea, la escuela positivista, profesada por

Mr. Compte y actual.^{te} por Mr. Litte supone por el contrario, q. los conoci.^{tos} pasan por tres periodos diferentes, siendo el primero teologico luego metafisico y despues cientifico, cada uno de los cuales es mas determinado q. el anterior. En ntra época comienza el periodo cientifico, q. debe poner fin al metafisico, sustituyendo la experiencia a la razon, como aquella sustituyó á la fé en el periodo precedente. Separada la idea de lo absoluto del conoc.^{to}, las matematicas son la verdadera Metafisica. Mas no es dificil observar q. los conoc.^{tos} matematicos exceden á la experiencia, q. ellos y la experiencia misma suponen conoci.^{tos} metafisicos. Por q. si afirmamos q. tal fenomeno de la experiencia es, y de todo fenomeno decimos q. és, he aquí un concepto, y el primero de los metafisicos, afirmado continua.^{te} por los mismos q. lo niegan, y en el acto de negarlo. Pero es mas, la misma errada proposicion de q. la Metafisica dejará un dia su lugar á la ciencia, no puede fundarse en la experiencia q. por confesion de los partidarios de este sistema dice hoy lo contrario, sino en el supuesto metafisico de q. tal es la ley de la vida cientifica.

Texto

La Metafisica conteniendo en si el punto de partida y el principio de la ciencia contiene tambien el metodo (ordo doctrinae). El metodo no es una identidad abstracta como intentamos considerarlo en el entendi.^{to}, mientras fijamos su idea y determinamos sus leyes, sino q. es el sugeto mismo pensado para conocer y determinar lo pensado. Mas como todo pensar es pensar de algo (aunq. este algo sea el pensamiento mismo) no debe pensarse el metodo como una potencia solo subjetiva, q. armandose de reglas preventivas, positivas y primitivas (hijas de la pura presun-

cion del sugeto) sale como de si al objeto, presumiendo penetrar en él, y sugetarlo á su forma y medida intelectual, sino q. el método es la realidad misma en cuanto es recibida y repensada por nstros. hasta reconocerla en ntra. conciencia. Luego, el sugeto pensante no comienza el conocimiento verdadero por un puro discurrir y deducir cuya legitimidad puede muy bien figurarse abstractam.te el espíritu, p.r lo q. no radica en el sugeto, ni es por él determinado ni fundado, sino q. el sugeto debe recibirlo en sí, percibir y observar el sugeto, penetrarse de él (análisis), p.a hallar en este primer momento las determinaciones subjetivas q. nacidas de percepciones reales son á la vez leyes metódicas para conocer el objeto y deducir según él sus propiedades y relaciones (síntesis).

Ampliacion

Toda regla no fundada en la naturaleza misma del objeto, del sugeto en su relacion mutua no es una regla real, sino preventiva, ni lleva al objeto mismo, sino á la apariencia y representacion del objeto en ntro. espíritu (al fenómeno) ni dan fruto de ciencia, sino de eterna disputa sobre asunto figurado, q. cansa y desespera el anhelo del espíritu hacia la verdad. La determinacion de las leyes del método supone pues las consideraciones de lo q. es el objeto, cómo llegamos á él, y él á nosotros, sin salir cada uno de sí mismo y si las pretendidas reglas metódicas se fundan realm.te en una relacion esencial del pensar con el ser sin lo cual la ciencia es racionalm.te imposible. Estas consideraciones tocantes á la posibilidad del conocim.to objetivo, á la relacion predeterminada del objeto con el pensamiento y á la ley de esta relacion q. son los capítulos preliminares y reguladores de la ciencia lógica

han sido omitidos ó supuestos casi desde Platon y Aristoteles hasta hoy. Asi q., los lógicos afectan no ocuparse de la razon sino del raciocinio, como si el raciocinio no fuera la razon en accion; del enlace formal p. no de la mayor del discurso, como si este enlace formal tubiera verdad y llevara á conoc.to ~~formal~~ real sin la verdad del termino mayor; siendo de esto la consecuencia admitir de hoy como principio de considerar el llamado objeto lógico en abstracto como un puro termino y serie de terminos en el discurso, de donde sin reiar en la cualidad (sin unidad metafisica) se estima solo su comprension y extension relativa desde el termino algo al termino este ó aquello, es decir, considerarlo todo como un cuanto, prescindiendo de la cualidad q. constituye el ser real de las cosas. Sobre esta base se ha levantado el edificio artificial de las nociones, juicios y discursos, lo universal, lo particular y lo individual, circulo esteril en q. durante siglos se han encerrado la lógica sin llegar jamás de la cantidad á la cualidad, de la forma á la materia, de la relacion á la razon, del fenomeno al numeno.

Texto

El metodo contiene pues dos partes distintas, el analisis ó la intuicion, q. es el conoc.to de las cosas, tales como son p.a nosotros, tales como nos aparecen, y la deduccion q. es el conoc.to de las cosas consideradas en su causa ó en su principio, tales como ellas son; el analisis expone hechos aislados sin principios y por consiguiente no da mas q. la certeza subjetiva, es incapaz para mostrar. La sintesis deduce principios grales; p. sin llegar nunca á su entera determinacion, al hecho q. notros conocemos á la manera q. el ciego conoce la luz y el sordo la

mérica. Así pues estas dos esferas del Método deben unirse y completar-
se en la construccion científica. Cuando un objeto ha sido legíti-
mamente deducido, sabemos q. aquel objeto debe ser (síntesis): cuando
tal objeto está presente á nosotros, sabemos q. aparece, q. es pª nosotros (a-
nálisis), y si este objeto corresponde actualmte al q. debe ser, reuniendo la
intuicion con la deduccion, afirmamos legítimamente el ser del objeto.

Texto

Platon pensaba q. la ciencia no puede definirse, porq. cualquier co-
sa q. dijeramos de la ciencia sería ya un saber determinado, otra cien-
cia otra, no la ciencia entera. Pero distingue á la ciencia de la falsa y
aun de la recta opinion. Segun su teoría hay cuatro maneras de
conocer, de las cuales la primera merece solo, propiamte hablando el
nombre de ciencia. La ciencia por excelencia y ἐπιστήμη, tiene por
instrumento la dialectica [1] y por objeto las cosas inteligibles de q.
el alma se apodera inmediatamte por la via del razonamiento; haciendo
uso de algunas hipotesis, q. no sirven como principios, sino como simples
suposiciones, y q. le sirven de grados y de puntos de apoyo pª elevarse
hasta su primer principio independiente de toda suposicion. El al-
ma contempla este principio asiéndose en las conclusiones q. de él
dependen, desciende hasta la ultima conclusion sin arrimarse á na-

(1) La dialectica de Platon es la indagacion de lo q. hay de gral en lo particular, de lo absoluto en lo relativo, la indagacion del ideal científico. Es un método ascendente q. separando de otras percepciones diversas lo multiple, lo transitorio, lo individual, se eleva á lo esencial, á lo permanente á lo uno.

dad sensible, apoyandose siempre en las ideas puras, por las q̃ la demostracion comienza, procede y concluye.

La segunda manera de proceder es la διανοια (q̃ puede traducirse conocim.to matematico). Este conoc.to tiene tambien por objeto cosas inteligibles; pero el alma p.a llegar á conocerlas se ve obligada á servirse de suposiciones no p.a ir hasta su primer principio por q̃ no puede elevarse mas allá de las suposiciones q̃ ha hecho, sino empleando imagenes terrestres y sensibles q̃ no conoce mas q̃ por la opinion; y suponiendo q̃ son claras y evidentes..... Al modo q̃ los geometras partan de ciertas suposiciones como de otros tantos principios ciertos y evidentes, de los cuales ellos no se dan razon á si mismos ni á los demás, y partiendo de estas hipotesis descienden por una cadena no interrumpida de proposicion en proposicion hasta aquella q̃ tenian el designio de demostrar, todo á favor de figuras visibles á las cuales aplican sus razonamientos, y q̃ emplean como otras tantas imagenes de las verdaderas figuras, q̃ no se pueden conocer mas q̃ por el pensamiento.

La επιστημη y la διανοια se comprenden en el nombre comun de intelecion νοησις: los dos modos restantes, la creencia πιστις y la probabilidad εικασια en la esfera de la opinion δοξα. A su dominio pertenece la Fisica donde basta hallar razones probables.

Ampliacion

Platon distingue admirablem.te los caracteres de la ciencia del conoc.to precientifico, halla lo permanente (la idea) hasta en lo individual; pero esto lo hace separando de lo permanente lo transitorio. Separa la ciencia del conoc.to precientifico, no completa el co-

nocto precientífico en la ciencia. De aquí q.e sus sucesores en la academia no comprendiendo enterat.te su pensat.to y ateniendose á la doble relacion de la representacion, φαντασια en el sujeto ó φαντασιουμενος y en el objeto το φανταστον concluye á la imposibilidad del conoci.to real objetivo, puesto q. ni los sentidos, ni la inteligencia ofrecen un testimonio seguro (κριτηριον) de la verdad objetiva y no deja subsistir mas q.e la verosimilitud (το πιθανον ó πιθανη φαντασια á περισπαστος διεξωδευμενη ή περιοδευμενη φαντασια).
Esto es lo q.e se llama el probabilismo ωλογιστεα de Carneades.
Mientras q. luego y uniendose sus ideas á las orientales en Alejandria, enseñan los neo-platonicos (mas en el sentido del maestro) q.e los seres particulares no son mas q.e emanaciones degeneraciones ó irradiaciones imperfectas de la unidad primera. Este desprecio al hecho al q.e se mira como un puro supuesto p.a la indagacion resulta en Platon de explicar la ideas de la Naturaleza material y espiritual (Physica) q.e supone depender de la Idea del suceder, y al darse razon de la materia q. unas veces supone nacida de la confusion de las ideas, otras piensan como lo no siendo (la sombra de la Idea) otras como lo innato y lo resistente á la idea. Asi Platon q. ve perfectam.te, y en esto nadie le ha excedido, el lado eterno y permanente de las cosas, no sabe conciliar con el su aspecto temporal y mudable, siendo toda su filosofia el anhelo vivisimo del alma hacia la unidad.

Aristoteles considera mas el lado formal q. el contenido de la ciencia, q.e no es p.a él como p.a Platon una elevacion mistica del espiritu, sino lo q. puede ser conocido y aprendido: Aristoteles distingue la

experiencia de la ciencia perfecta, porq̃ en aquella la causa ó el principio queda desconocido, mientras q̃ es conocido en la segunda, por no las cosas de experiencia no pueden ser enseñadas, porq̃ la enseñanza parte de alguna cosa anterior.te conocida, q̃ suministra el principio de otros conoci.tos (Anal. post 1.º 11) y observando q̃ todas las ciencias parten de ciertos principios propios, enseña q̃ si es posible someter á examinar la ciencia misma no es partiendo de sus propios principios puesto q̃ estos principios pertenecen a las ciencias mismas, sino de principios superiores, q̃ las dominen, q̃ sean universales, q̃ puedan ser considerados como principios de todas las ciencias. Aristoteles busca pues una idea gral q̃ sirva de base á las ciencias particulares y q̃ sea por consiguiente el objeto de la filosofia, y la halla en la idea de existencia (Met. 4.º) busca un principio superior de q̃ dependan todas las ciencias, y este es segun él el principio de contradicion (Met P.º 4.º). Pero Aristoteles á diferencia de su maestro distingue la filosofia de toda clase de acciones y operaciones, porq̃ en primer lugar ella no tiene nada de comun con las demas artes de la vida, q̃ tiene por objeto no lo eterno y necesario q̃ es siempre lo mismo, sino lo q̃ es diferente segun los diversos circunstancias (Eth. No V 4 Magn. mor. 155.) La distingue tambien del conoci.to moral en la accion q̃ tiene el fin en si misma pero q̃ se relaciona, no a lo eterno é inmutable, sino á lo q̃ puede variar, q̃ puede caer en el dominio de la opinion (Eth. Nic VI 85). La ciencia si q̃ la filosofia aspira no tiene otro objeto, por el contrario mas q̃ el cono.to de los principios y de los limites de cada prueba, como de lo q̃ puede ser derivado de los principios por la prueba (Eth. Nic VI. 7).

Si la ciencia es todo lo q̃ puede ser enseñado y aprendido, toda doc-

trina procede de alguna cosa q. se conocia con antelacion, de suerte q. debe haber ciertos principios de la ciencia q. no pueden ser mirados como objetos de ciencia en tanto q. ellos son conocidos antes de q. se halla adquirido la ciencia (Anal. post. II. Eth. Ni. VI 3) Aristoteles distingue los razonamientos sacados de la verosimilitud, de los razonamientos dialecticos q. parten de los principios seguros racionales de la ciencia, distincion q. nace en su sentir de la diferencia de los objetos de nuestro pensamiento. Por q. asi como hay dos maneras de ser, una necesaria, y q. no puede ser de otra manera q. es y otra q. puede ser ya de una manera ya de otra, debe haber dos maneras de pensar, una q. representa aquello q. no puede ser pensado de otra manera q. es mientras q. la otra representa aquello, q. pudiera ser pensado de otro modo. La primera clase de pensamientos es la materia de la ciencia, la segunda es el dominio de la opinion (Anal. post. I 25 I 27), lo q. concuerda con su idea de q. todo lo q. es pasagero, y no acontece sino fortuitamente no puede ser p.a la ciencia mas q. fortuita ó accidentalmente (Anal post I. 4.). Sin embargo á veces parece ensancharse el circulo de la ciencia, diciendo q. esta no contiene solo lo universal y necesario, sino lo q. sucede frecuentemente ὡς ἐπὶ τὸ πολύ (Anal. post. I. 25. met. 11. 8.) no escluyendo mas q. lo q. acontece accidentalmente το συμβεβηκός ó por anomalia.

La ciencia consiste en saber lo q. existe, lo q. es, ó lo q. es susceptible de ser sabido, de suerte q. la idea de ciencia aparece como una idea de relacion (Top. VI. 5 phys. 8.o 3. met. 11. 9.) asi Aristoteles distingue la ciencia de la sabiduria y de la razon estas tienen su fin en si mismas, y no fuera de si, se conocen á si mismas y su objeto no es di-

ferente de ella. Mas la sabiduria no es inaccesible, aunq. piensa Aristoteles q. podemos aproximarnos á ella en algun modo luchando con el severo destino humano. (Met. 12. 129. Eth. ic. VI.).

Aristoteles daba á la filosofia metafisica el nombre de filosofia 1.ª ó superior, mientras q. apellidaba á la fisica segunda. La filosofia primera en cuanto se ocupa de los principios de las otras ciencias es la ciencia grál q. se ocupa del ser en grál., del ser en tanto q. es, y puesto q. todos los sentidos en q. puede tomarse el ser se resuelven en un sentido comun, en la sustancia. Luego debe haber tantas clases de ciencias como hay de sustancias. Si la materia fuese la unica sustancia, la fisica seria la ciencia unica, mas reconociendo una sustancia sobre la materia, la forma pura de Dios, este es el objeto de la filosofia primera. Esto no quita sin embargo p.ª q. la filosofia primera se ocupe de la existencia de otros seres, p.ª solo en cuanto existencias, no en la particularidad de esta existencia.

Ampliacion

A primera vista no hay ninguna diferencia entre Aristoteles y Platon en lo q. toca á la gerarquia de estos conoc.tos Para el discipulo como p.ª el maestro, la ciencia por excelencia es la de los primeros principios y la razon de las cosas (Met. 12) y su forma propia es el silogismo. Las matematicas tienen con la fisica la misma relacion q. la filosofia 1.ª con las matematicas. Es preciso no buscar en la fisica mas q. la verosimilitud, y por esto no es del dominio de la ciencia (επιστημη) porq. la ciencia tiene por exclusivo dominio las cosas q. son necesariamte de una manera y no pueden ser de otra), mientras q. la opinion comprende las cosas q. pueden ser ya de una manera ya de otra; de suerte q.ª sobre ellas no podemos razonar, sino por

probabilidad y congetura (Ritt. Ad. Num VI 4) mas si se penetra en el fondo de su pensamiento se notan diferencias características hijas del distinto genio de ambos filósofos; Platon junta hasta lo diferente, Aristóteles separa hasta lo semejante, de su distinta profesion anterior á la filosofía; Platon geómetra y poeta, Aristóteles naturalista del distinto periodo de la civilizacion griega q. alcanzaron, su tipo de Platon tendiendo á la sencillez anterior y á buscar su mas alta unidad, mediante un punto de vista mas elevado y comprensivo, su tipo de Aristóteles casi extinguida la vida interior y tendiendo á extenderse al exterior con espíritu mas dogmático q. inventivo. Por esto en este segundo periodo se tiene mas cuenta de los datos históricos, q. de la forma de la actividad formadora. Así Aristóteles separa demasiado la ciencia humana de la sabiduria, el ideal de lo práctico, la ciencia de la accion: siendo en todo esto superior á su maestro: pº al mismo tiempo da mas importancia al hecho, q. á los principios no separados del ser particular, sino en el ser particular mismo, y aspira á explicarse especialmte la individualidad, como el sujeto de todo atributo. De este modo Aristóteles y Platon se completan mutuamte en la historia de la filosofía.

Los discípulos de Aristóteles acercando cada vez mas lo eterno á lo ~~individual~~ temporal dan cada vez á lo 2º mas importancia hasta llegar al empirismo y materialismo. Ya Teofrasto parece confundir en algunos pasages la energía con el movimiento suponiendo una contingencia perfecta q. sea fin. Aristogenes comparaba el alma á una armonia musical, suponiendola como el resultado de los movimientos del cuerpo, ó como una cierta funcion del cuerpo.

Aristogenes musicus idemq. philosophus prius corporis intentionem quamdam (se animam esse) vel ut in cantu et fidibus, quae armonia dicitur sic ex corporis totius naturae varius motus aeri, tanquam in cantu sonos (Cic. tusculanum 10)

Dinarco q. hizo entrar en la escuela peripatetica las ciencias empiricas particularmte la Geografia, como Aristogenes con la musica, dice q. el alma ó la razon no es una sustancia en si, sino solamte un estado del cuerpo, ~~tan luego como está dispuesto y formado de una cierta manera en sus partes~~ un estado de animacion q. corresponde a la unidad del cuerpo, tan luego como está dispuesto y formado de una cierta manera en sus partes por la naturaleza (Sext. empir. phyr. pitt II. 31. ad. math. VII. 349. Cic. tuscu. VI Jamb. ap. 11. ob. edic. 1. pag 870.) y negaba por consiguiente q. el alma fuese ~~siempre~~ inmortal (Cic. tuscu. I. cc 31) y por ultimo Estrabon el fisico cree q. el entendimiento no puede pensar nada sin la sensacion previa y q. la sensacion misma es fuente en movito. por los sentidos. (Diog. Lae 4.25 á). Y aun parece suponer un organo corporal q. atribuia al entendimiento (Plut de plac. Phys IV. 5.) Así, suponiendo q. el pensato. intelectual y la sensacion son la misma cosa (Sext. Emp. Ad. Math. VII 35), y siendo aquel un inconveniente al principio de todas las cosas no puede nada ser pensado con una inteligencia inmovil sino q. todo nace y vuelve a la naturaleza, q. es por toda ella movito.; luego pues á la existencia de Dios, confundiendole con la naturaleza (Cic. acad II 38. De Nat. Deor. I 13) á quien niega el entito. y la sensacion en gral, así dice Seneca: "ego peram

Platonem, alet perípatatícum Estrabonem? alter fecit Deum uno corpore, alter unae animae " esta decadencia llegó por último á su mas alto grado en los sucesores de Estrabon (Lycon, Ariston de Zeos &c &c) q. no hicieron mas q. revestir lugares comunes con adornos retóricos.

Texto

En la decadencia de la filosofía griega, se apreció solo el todo practico de las doctrinas científicas constituyendo entre los epicureos y los estóicos la moral toda, la ciencia, pues aunq. los primeros dividian la filosofía en canonica (Lógica) física y moral, reducian la primera á la teoría de los signos de la verdad, q. relacionaban con la física de la q.l era una especie de introduccion, (Diog. L. X. 30.) mientras q. la física á su vez no era mas q. un medio p.a la moral.

Ampliacion

Epicuro define la filosofía una actividad q. procura con ideas y pruebas una idea feliz (Sext. Emp. Ad. Matt. XI. 163) asi la ciencia no era mas q. un medio, como lo expresaban clarat.e al decir q. la física seria superflua si opiniones falsas é invenciones fabulosas relativas á la muerte á los meteoros y á otras cosas de esta naturaleza no nos inspiran temores y no llegaran á ser asi obstaculos p.a ntra dicha, de suerte q. por esto era necesario tener una física verdadera (Diog. L. 80 – 82 p.a 142 – 143).

Texto

Del mismo modo los Estóicos no daban á la lógica mas q. un valor muy secundario, siendo para ellos la física la parte mas

importante aun sobre la moral.

Ampliacion

La sabiduria á q̃ tiende la ciencia no es otra cosa q̃ la virtud, no está, pues la ciencia separada de la actividad. asi llamaban á la filosofia la ciencia de las cosas divinas y humanas. Por esto tambien dividian, á la virtud en fisica, moral y logica, (Phyt. 11) comparando la filosofia bien á un huebo, cuya cascara corresponde á la logica, la clara á la etica y la llema á la fisica, ó á un animal cuyos huesos y nervios corresponden á la logica, la carne á la etica y el alma á la fisica, doctrina como vemos contraria á la de Platon y Aristoteles.

Texto

Aparecido el cristianismo y despues del periodo de la distincion q̃. historicam.te necesita toda nueva doctrina y q̃ es representada en esta por los apologistas muchos de los q̃ condenan toda la ciencia antigua, predominó en los padres q̃. unen la nueva fé con la ciencia antigua, las doctrinas platonicas q̃ eran las q̃ tenian entre las antiguas mas punto de contacto con las cristianas. Asi sucedió especialm.te en las escuelas alejandrinas. S.n Clemente cree q̃ por medio de los filosofos la providencia á preparado á los gentiles á recibir el cristianismo, destruida la opinion de las obras del demonio y repitiendo la vida llena de moralidades de los antiguos filosofos, protesta q̃. una cosa tan buena como la filosofia no puede aunq̃ sea completada por simples mortales emanar mas q̃ de Dios mismo. Rehusar reconocer en la filosofia una obra divina es blasfemar contra la universalidad de la divina providencia. Hay segun S.n Clemente dos especies de fé una q̃. tiene á la opinion y

se vale y al de mal le guia
puede caer en el error, porq. no encontrando la recta razon puede dejar-se llevar á la incredulidad. Por eso no debemos confiar en otra naturaleza sin estar formados por la filosofia q. compara á los q. se contentan con la fe simple á los q. quieren vendimiar sin haber cultivado la viña (Estrabon 291) La vida entera es una educacion del homb. por Dios, asi considera el paso de este del paganismo á la fe, de la fe al conoto. y del mismo modo de la contemplacion de lo sensible á la de Dios, aunque Dios es conocido por intuicion inmediata, en cuya doctrina se conoce la influencia platonica especialmente cuando dice q. el verbo es suceptible de demostracion; p.o q. Dios padre no lo es.

Asi S.n Clemente halla los principios cientificos en el conocimiento de lo simple y suprasensible y en ultimo analisis en el conocto. de los primeros principios de las cosas. (Estra II, 364; 6, 655) (των πρωτων και απλων lib. 7. 731) q. conducen directat.e á la fe en Dios y como principio de todo no es suceptible de ninguna prueba; y no puede ser conocido sino por la fe no siendo objeto de ciencia (Lib. 6 567); porq. cada cosa debe ser probada por su principio, y Dios no tiene principio (Lib. 5. 588); pero los homb. estan penetrados de una emanacion divina q. les lleva de buen ó mal grado á confesar la existencia de Dios, sin pasado y sin porvenir (Adm. 45), fe original por la q. S.n Clemente designa una fuerza divina en nosotros por la q. Dios se nos manifiesta (Estran V, 288; lib.o 8.o 731). Dios se revela á la razon, p.o bajo la condicion de q. ella se una á él con atencion y afecto; la fe se levanta sobre el temor y el amor, y ntros no conocemos la volun-

tad divina sino cumpliendola: (lib. I, 288.). Asi, S.n llamente menore la fé pura, como el primer grado sobre q. se apoya las revelaciones del antiguo testamento, revelaciones q. nos deben formar simplemte por el temor, á fin de elevarnos poco á poco á un conocimiento superior y   en el amor de Dios. La fe acompañadas de temor, de esperanza y arrepentimiento, cuando á estos sentimientos siguen la abstinencia y la paciencia, deben conducirnos al conocto y al amor (Pae. Dag. 199. Estrom 234)

El conocto es un grado mas elevado q. la fé, q. debe procurarnos, reposo, calma y paz (Pagdag. 195 Estrom 2 lib. 6.º) y debe afirmar la fé por la reflexion y la conciencia (Estrom 2.º 362) En el conocto se comprende no solo lo sensible sino lo supra-sensible (lib.º 6.º 617) Por medio del mundo sensible el homb. llega al conocto de Dios por medio de Dios mismo q. se sirve de el como de una revelacion contínua (Adm) El conocto conduce al amor practico, y el amor practico á la intuicion divina en q. el espiritu tanto desciende del cielo á ntros y nosotros lo percibimos por los ojos del espiritu (Estrom. 6.º 645 Pagdag. 180.)

Origenes piensa q. las buenas obras cumplidas con fé bastan p.a salvarse; pero el capaz de educacion intelectual tiene la obligacion de elevar su fé hasta las percepciones cientificas no solo por la lectura de las escrituras sagradas, sino tambien por el razonamto á fin de conocer no solo el quod sino tambien el cur á lo q. las escrituras mismas nos invitan comunicandonos los hechos sin los motivos. De manera q. las reglas de fé deben

servirnos como fundamento y como elementos á fin de formarnos una ~~educacion~~ idea armonica, un cuerpo de conciencia. (C. Cl. 3. 4 So. 4.) Tal es la sabiduria divina en q. funda Origenes el conocimto por la fe, el conocimto eterno de los cristianos, la doctrina sacrosanta.

Ntro espiritu arde en deseo de llegar á este conocto y Dios no ha podido poner en ntro espiritu un deseo semejante sino pudiera ser satisfecho por ntro., mas ntra ciencia en esta vida no puede ser considerada mas q. como la preparacion de una obra q. se cumple mas tarde, y q. alcanzará la belleza de una ~~obra~~ copia perfecta (De Prin. L. II 4)

El enseña q. en las indagaciones científicas debe partirse de lo mas elevado, de lo primitivo, de lo espiritual y descender enseguida á lo terrestre y material (In I Joth X. 13, 178.) Pero él pretende tambien q. debemos ir de lo sensible y progresivo á lo suprasensible y eterno, y servirnos de las obras de Dios como de guias p.ª elevarnos al conocim.to del Criador, porq. ntros debiles ojos no podrian contemplar el brillo de la luz divina (C. Cel. 7. 46; De Princ. 1. 16), en lo cual no hay la contradiccion q. aparece, sino la distincion misma, q. Aristoteles establecia logras, lo mas cognoscible por su naturaleza, y lo particular, lo mas conocido p.ª ntros.

S. Agustin distingue, segun el sentido Platonico, lo sensible q. relega al mundo de la opinion, de lo verdaderam.te cognoscible (C. A. Cl. 3. 26.) por consiguiente no debemos buscar en lo primero el centro de la verdad: «sensus percipi autem non potest, quod sine inter notione cernetur (Dubia qu. 83) Una cosa es sentir y otra

conocer: haud est sentire haud nosse: luego si algo conocemos debemos saberlo por otra fuente por ntro entendimiento. Quare si quis novimus, solo intellectu confineri, puto et eo solo posse comprehendi (De ord. 25.) Lo corporal no debe ser completam.te desechado porq. él es verdaderam.te la apariencia (C. Acad. 3. 24), el fenomeno, la imagen ... de la verdad. S. Agustin apoyandose en la certeza interior de la conciencia, qui dubitat cogitat, llega á los primeros principios q. como Platon reconoce en las verdades dialecticas q. nos enseña á enseñar y á aprender por ntra propia cuenta, q. sabe saber. La razon se confirma por ella, y por ella descubre lo q. es, lo q. quiere y lo q. puede. Haec docet docere, haec docet discere in hac se ipsa ratio demonstrat atque aperit quae sit, quid velit quid valeat. Scit, scire.

Mas estas verdades q. residen en todos los hom., no piensa como su maestro Platon q. son el recuerdo de vidas anteriores, sino q. la verdad reside en el creador. El espiritu q. indaga no puede quedarse en estado relativo de dependencia como son las criaturas, le es preciso aspirar al principio de lo creado. El alma q. aprende se contempla 1.º á si mismo; pero pronto es conducida á buscar su origen y ella lo halla en su creador porq. el es la verdad q. ella busca y donde ella encuentra todo como c.to (De ord. 2.º 4 9, seq.)

Despues de S.n Agustin la necesidad de sistematizar las enseñanzas de la Iglesia, y de presentarlas bajo formas cientificas p.a la educacion de los nuevos pueblos, llevó á los teologos á usar preferentem.te de la filosofia de Aristoteles y especialm.te de la logica q. suponiendo conocidas las mayores detuvo la invencion cientifica. Y desde la epoca

de Mariano Capella y Casiodoro comienza la celebre division de las 7 artes liberales q. dominan toda la edad media y q. se hallan comprendidas en este distico barbaro Gram. loquitur: Dia. vera docet: R. verba colorat = Mus. canit. Arit. numerat: Geo. ponderat: As. coli astra.

Casiodoro distingue ademas las ciencias en contemplativas y practicas, formando las primeras el trivio y las 2.as el quadrivio. Los Arabes en quien se desenbuelve tambien un escolasticismo semejante al cristiano, admitieron al lado de la gramatica la logica y la fisica, la alquimia, la nigromancia, pyromancia y geomancia, no sin influencia en el adelante de la ciencia cristiana.

Otras divisiones de la ciencia.

Bacon q. trató de dar una nueba direccion a las ciencias fundandolas en la observacion, presentó tambien una nueba division cientifica fundada en las diferentes facultades humanas. Y siendo estas tres la memoria, la imaginacion y la razon, dividió tambien aquella en historica q. corresponde a la memoria, en poesia q. corresponde a la imaginacion y en ciencia q. corresponde a la razon. La historia se divide en natural y civil, la poesia en narrativa, dramatica y parabolica; la ciencia en filosofia y teologia verdadera. La filosofia trata de Dios, de la naturaleza y del hom., por lo q. Bacon es llevado de nuebo a introducir a la Teologia verdadera entre las ciencias filosoficas.

Cuadro gral de las ciencias filosoficas, de Bacon

1.º Doctrina de Dios

Teologia { Natural, Revelada }

Apendice de las doctrinas de los angeles y de los espiritus.

2.º Doctrina de la naturaleza.

- Speculativa
  - Filosofia primera.
  - Fisica especial.
  - Metafisica.
- Operativa
  - Mecanica.
  - Magia.
- ~~Gran apendice~~ Gran apendice Matematicas.
  - Puras
    - Geometria
    - Aritmetica y Algebra.
  - Aplicadas
    - Musica
    - Astronomia
    - Cosmografia
    - Arquitectura
    - Arte de ingenieros

3.º Doctrina del hombre.

- Filosofia de la humanidad.
  - Ciencias relativas al cuerpo.
    - Higiene
    - Medicina
    - Cosmetica
    - Atletica
    - Pintura
    - Musica.

Filosofia de la hum.^d { Ciencias relativas al alma { Logica. Gramatica / Doctrina de los negocios / Doct.^a del Gobierno de Estado.

Este cuadro con algunas leves modificaciones hechas por el Dr. Alembert fué el q̃ sirvió de base á la Enciclopedia.

Cuadro del Dr. Alembert

Teologia natural y revelada. Adivinacion. Magia.

3.º Ciencia del hombre.

Pneumatologia universal — Ciencia del alma { Racional / Sensible

Logica { Arte de pensar (ideologia) / Arte de retener (escritura, geografia, blason) / Arte de conocer (gramatica, pedagogia, filosofia, retorica)

Moral { General / Particular (Jurisprudencia, economia polit.^a &.^a)

4.º Ciencias de la natur.^a

Metafisica de los cuerpos ó fisica gral. — De la extension del mov.^o del cal.^o

Matematicas {
- Puras = Aritmetica, Geometria.
- Mixtas { Mecanica. / Astronomica, Geometria / Optica. / Acustica / Pneumatica / Arte de congeturar.
- Fisico-matematicas

Física partic.ar
- Zoologia
  - Anatomia
  - Fisiologia
  - Medicina
  - Veterinaria
  - Caza y pesca.
- Astronomia física = Astrologia
- Meteorologia
- Cosmologia
- Botanica = Agricultura
- Quimica.

Ampliacion

Bacon pasa por ser en los tpos modernos el primero q. ha fundado una clasificacion de la ciencia partiendo de las diversas facultades humanas (clasificacion subjetiva) q. ha servido de base como hemos visto á la enciclopedia francesa del siglo pasado y q. se han aprovechado despues en trabajos posteriores; no ha sido su verdadero inventor. Cuarenta años antes q. publicara su obra de dignitate et augmentis scientiarum, habia visto la luz el examen de ingenios del español Juan Huarte en q. se hace de esta base el dividir las ciencias y las artes q. se alcanzan en la memoria, dice este insigne medico español, son las siguientes: gramatica latina y cualquiera otra lengua, teoria de la jurisprudencia, teologia positiva, cosmografia y aritmetica. Las q. pertenecen al entendimiento son: teologia escolastica, teoria de la medicina, la dialectica, la filosofia natural, la practica de la juris-

prudencia q. llaman abogacia. De la buena imaginativa nacen todas las artes y ciencias q. consisten en figura, correspondencia, armonia y proporcion; y estas son poesia, elocuencia, musica, saber predicar la practica de la medicina, matematicas, astrologia, gobernar una republica, el arte militar, pintar, trazar, escribir, leer, ser un hom.e gracioso, pulido, agudo, in agilibus y todos los ingenios maquinamentos q. fingen los artifices.

Texto

Descartes compara la ciencia á un arbol cuya raiz es la Metafisica su tronco la fisica, y sus ramas las ciencias particulares. Leibnits (n.os ensayos sobre el entendim.to humano capit.o XXI) observando q. todo lo q. puede entrar en la esfera del entendim.to humano es, ó la naturaleza de las cosas en si mismas ó el hombre en su cualidad de agente y los medios de adquirir y comunicar el conoc.to donde dividen la ciencia, como los antiguos, en fisica q. comprende no solo los cuerpos y sus afecciones como numero, figura, pero &.a sino los espiritus, Dios y los angeles; en moral y filosofia practica q. enseña el medio de obtener cosas buenas y utiles y se propone no solo el conoc.to de la verdad, sino la practica de lo justo y la logica ó el conoc.to de los signos de q. tenemos necesidad, no solo p.a comunicar n.tros pensam.tos sino q. tambien p.a conservarlos. Estas tres especies de ciencias son como tres grandes provincias del mundo intelectual enteram.te separadas y distintas unas de otras. A esta division corresponden tres disposiciones, la sintetica, colocacion de las verdades segun el orden

de las pruebas, de manera q. cada proposicion se coloque despues de aquellas de q. depende. Otra analitica y practica comenzando por el fin de los hombres, es decir, por los bienes cuyo cumulo es la felicidad, y buscando por orden los medios q. sirven p.a adquirir estos bienes y evitar los males contrarios. A estas dos disposiciones debe juntarse la 3.a segun los terminos q. seria una especie de repertorio, ya sistematico colocando los terminos segun ciertos procedimientos q. fueran comunes á todas las naciones, ya alfabetico segun la lengua recibida entre los sabios. Hay ademas una division civil segun las facultades y las profesiones: á saber: la teologia q. trata de la felicidad eterna y de todo lo q. á ella se refiere en tanto q. depende del alma y de la conciencia, como una jurisprudencia q. mira lo q. se dice ser de foro interno y emplea sustancias é inteligencias invisibles. La jurisprudencia tiene por objeto el gobierno de las leyes, cuyo fin es la felicidad g.ral de los hombres, en tanto q. puede contribuirse á ella por lo exterior y sensible; pero no mira prat.e sino á lo q. depende de la naturaleza del espiritu y no entra en el detalle de las cosas corporales, cuya naturaleza supone p.a emplearlas como medios. Asi lo q. mira á la salud, al vigor y á la perfeccion del cuerpo humano lo deja al cuidado de la medicina. Algunos han creido con razon q. se deberia agregar aqui una facultad economica q. contuviera las artes intelectuales y mecanicas y todo lo q. mira á la subsistencia de los hombres y las comodidades de la vida en q. serian comprendidas; la arquitectura, la agricultura. Pero se abandona á la facultad de filosofia todo lo q. no está com-

prendido en las anteriores, q. no se consideran (se exceptuan apenas las matematicas) mas q. como una introduccion á las otras facultades q. se llaman superiores. Mas si todas las profesiones, todas las artes y aun los oficios fueran enseñados practicam.te en la filosofia ó por alguna otra facultad de sabios estos serian los preceptores del genero humano. Mas seria necesario dice cambiar en el nuestras cosas el estado de la literatura y de la juventud, cambio por lo demas q. visto el progreso de los tpos no desconfiaba este filosofo q. llegaria un dia.

Benthan q. ha tratado expresamente este punto (Essay sur la nomenclature et la clasification des principales branches d'art et science extrait de la crestimatique de Jeremias Benthan pr. J. Benthan, Par. B. W. B.) abandona la division tripartita de Bacon empleando en su lugar la clasificacion dichtinomica q. su espiritu excesivam.te analitico llega á ser fatigosa á fuerza de multiplicar las subdivisiones y de inventar terminos nuevos y estraños p.a expresarlas. La primera biturcacion tirada de una pantalla. Metafisica (con ontologia) ciencia del ser en gral y la ideontologia (ciencia de los seres particulares) q. se bifurcan á la vez en ciencia de los cuerpos, somatologia y ciencia de los espiritus, pneumatologia; la somatologia se subdivide en posologia (ciencia de las cantidades) y posocomatologia (ciencia de las cualidades) y la pneumatologia en noologia (logica e ideologia) y anoopneumatologia (q. comprende la pathiscopia y la etica)

Esta misma base de dividir la sigue Ampere en su ensayo sobre la filosofia de las ciencias ó exposicion analitica de una clasificacion natural de todos los conoc.tos humanos (Paris 1834) creyendola segura.te fundada en la naturaleza de las cosas, dando con esto lugar al siguiente cuadro cuya primera columna lleva el nombre embrachements (   ) calles, la 2.a et de sous embrachement sub-calles y la 3.a et de ciencias de 1.er orden q.e el autor bifurca en ciencias de 2.o y 3.er orden.

Cuadro de Ampere

Primer reino, ciencias cosmologicas

Ciencias matematicas	Puras	Aritmetica Geometria
	Pneumatematicas	Mecanica Uranologia
Ciencias fisicas	Puramente dichas	Fisica General Tecnologia
	Geologicas	Geologia Orgitotecnia
Ciencias naturales	Fitologicas	Botanica Arquitectura
	Zoologicas	Zoologia Zootecnia
Ciencias medicas	Psicomedicas	Fisica medica Higiene
	Medicas propiamente dichas	Nosologia Medicina practica

Segundo reino: ciencias noologicas.

Ciencias filosoficas.	Filosoficas propiat. dichas	Psicologia Metafisica.
	Morales	Etica Telescologia
Ciencias dialegmaticas	Dialegmaticas propiat. dichas	Glosologia Literatura
	Deuterolecnicas	Technestica Pedagogia
Ciencias ethnologicas	Ethnologicas propiat. dichas	Ethnologia Arqueologia
	Historicas	Historia Hierologia
Ciencias politicas	Anoenticas.	Nomologia Arte militar
	Anegeticas	Economia social Politica.

Kant dice q. la filosofia lo mismo q. las matematicas pueden dividirse en puras y aplicadas. La Metafisica es el sistema de la filosofia pura. Su nombre mismo nos indica una ciencia cuyo objeto está fuera de los límites de la naturaleza. La naturaleza es la reunion de todos los objetos de experiencia. Un principio es una regla gral q. contiene bajo sí otras reglas. Si tomamos todos los principios puros q. son enteramente distintos de los objetos de experiencia, tendremos la materia de una ciencia a-

ta ciencia es la filosofia. La fisica es la filosofia de la naturaleza en tanto q. es tomada de la experiencia; la metafisica es la filosofia de la naturaleza en tanto q. depende de principios á priori. La moral nos enseña los principios practicos de la razon. Las ciencias grales q. forman parte de la metafisica son: la ontologia (que contiene el conjunto de todos estos conoc.tos á priori) la cosmologia q. es la contemplacion del mundo por la razon pura y por ultimo la teologia racional (q. es la aplicacion á Dios de estos principios) La cosmologia comprende la ciencia metafisica del alma psicologia y la de las cosas corporales fisicas, una y otra forman parte de la fisiologia, ciencia de la naturaleza en gral. La psicologia y la fisica empiricas no deben formar parte de la metafisica y solo se consideran en ella por la ignorancia en q. muchos estan del caracter de esta ciencia.

Fichte examinando el concepto de ciencia dice, q. no basta decir q. esta es un sistema de conoc.tos q. dependen de un principio, pues q. p.a la ciencia mas q. el enlace es importante la verdad de lo sabido. Asi la ciencia es un sistema de verdades q. reciben su verdad de un principio. La verdad de lo sabido es el contenido de la ciencia, el modo con q. la verdad del principio se comunica á los otros conoc.tos, la forma, luego en el primer principio debe darse juntate la forma y el contenido y nada puede existir de la ciencia q. no participe en algun modo del principio, luego fuera del principio absoluto de la ciencia no pueden existir mas q. otros dos á saber: un principio absoluto del contenido q. depende del primer princ

cipio en cuanto á la forma, un principio absoluto de la forma q̃ depende del primero en cuanto al contenido. La ciencia misma en cuanto es objeto de conocimto es la ciencia de la ciencia q̃ es a la etica lo q̃ la etica de Kant es á la metafisica; asi la ciencia de la ciencia supone la etica, como la etica supone la matematica, asi como esta tiende á resolver la oposicion q̃ existe entre el dogmatismo y el escepticismo, la doctrina de la ciencia debe resolver lo q̃. hay entre la etica de la razon pura y de la razon practica.

Hegel por ultimo definiendo la ciencia, el conocto de la idea y considerando á esta en tres momentos prales, la idea en si, la idea de si y la idea exteriorizandose á si misma pa. si, la idea volviendo sobre si misma (tesis, analisis y sintesis) q̃ desenvuelve interiorte y de una á otra mediante el mismo procedimiento (tridinomico) divide la ciencia en logica, filosofia de la naturaleza y filosofia del espiritu.

Conocimiento filosofico en cuanto se manifiesta en el

tiempo

El conoto filosofico (racional) siendo en su esencia infinito no puede mostrarse de una vez en el tpo (abrazará todo tpo) sino solo de una manera infinitate determinada en cada momento en hechos q̃ como tales estan sometidos á las leyes de la vida. Asi pues el conocto filosofico en cuanto se manifiesta en el tpo forma una continuidad de hechos, una historia (historia de la filosofia) y siendo la racionalidad aunque la exan-

cia superior humana, esencia q. es y subsiste en el hombre al lado de otras esencias, la historia de la filosofia forma solo una parte a q. la mas interesante de la historia humana q. á su vez forma una parte de la historia universal.

De aquí q. en la historia de la filosofia debe considerarse 1.º el mov.to interno progresivo de la razon 2.º la determinacion de este movimiento por el desenbolvimiento de otros fines de la vida, el fin religioso, politico, artistico &c.ª unas veces ayudando, otras deteniendo ó torciendo el movimiento intelectual.

Ampliacion

Toda ciencia en cuanto por serlo ha de ser realizada toma la consideracion de un fin de la vida. Estos diversos fines como parte de un fin total ó la realizacion de la esencia del ser no son por su naturaleza opuestos, antes cada uno es condicion de los otros por quienes á la vez es condicionado y en la totalidad de la historia se han de mostrar como ayudandose y completandose mutuam.te como estan con y se penetran en la esencia del ser. Mas en cada momento y periodo determinado de la historia la esencia de totalidad, el desenbolvimiento predominante de algunos de estos miembros de la vida puede ahogar ó comprimir los otros q. se miran con escaso interes, lo q. prueba no la limitacion de la historia entera sino q. ningun periodo por sí o q. pareciera pueda considerarse como la plena manifestacion del de la esencia sin q. despues de ella quede nada q. hacer (concluyendo allí la historia) sino q. esta sigue y se continúa en serie infini-

ta y progresiva. La necesidad q.e cada miembro determinado tiene de otros en cuanto una de sus maneras de ser es en el otro y con relacion positiva, afirmativa del otro hace q.e este se llame á la vida ya como complemento y necesidad suya ya designandose mismo por su oposicion á lo q.e considera como extraño ási y es tambien de su esencia propia.

Texto

El conoc.to racional se muestra en la Historia 1.º es unidad indistinta (sin la separacion de sus diversos ramos) en conjuncion interior y exterior con los otros fines de la vida — 2.º en oposicion mutua y relativa de unos ramos con otros — 3.º en relacion armonica de unos con otros en el todo. A la manifestacion predominante de cada una de estas esencias, la unidad — la variedad — la armonia se llaman épocas de la Historia de la filosofia; estas épocas son tres = época oriental (predominio de la unidad) época greco-medio-moderna (predominio de la oposicion) época novisima (predominio de la armonia).

Ampliacion

Cada una de estas épocas desenvuelve bajo su razon dominante el contenido entero de la filosofia y abraza bajo cierto aspecto á las opuestas. Asi en la época oriental mostrandose la filosofia como unidad absoluta en cada uno de los pueblos se da á la manera de variedad en el todo y abrazando alguna de estas unidades las anteriores bajo su concepto, como veremos, la armonia.

Texto

Cuando se considera la época filosofica en su conjunto como estas abrazan largo tpo, se extienden por grandes espacios, y abrazan muchos hombres, las circunstancias especiales influyen en ellas poco, y el historiador de la filosofia no necesita mas q. referirse á las relaciones grales con los otros fines humanos.

Ampliacion

Por esta razon es mucho mas facil determinar el caracter gral de un periodo, q. la biografia de un filosofo, porq. alli todos los falsos caminos han desaparecido y se confunden en el camino comun como las diversas corrientes en la marcha magestuosa del Oceano. La época se refiere mas á la humanidad q. al individuo cuya obra apenas es en ella visible á causa de su escasa pequeñez del obrero.

Texto

Cada uno de los aspectos grales contenidos en cada época en cuanto se manifiesta bajo una de estas ciencias 1.as da lugar á un periodo filosofico. La 1.a contiene tres periodos, el indio con caracter metafisico y panteista, el chino moral y practico y el persa con caracter historico en armonia con la indole especial de estos pueblos.

Ampliacion

Expresando la primera edad la unidad abstracta, la unidad aislada, estos distintos periodos no forman momento sucesivo de una misma vida se desenvuelven cada uno por si en distintos lugares y á veces en el mismo tpo. El periodo filosofico expresando ya una

determinacion de la edad, no una esencia de la vida, sino uno de los aspectos bajo q. esta esencia pueda mostrarse se condiciona por el caracter del pueblo de las instituciones y hasta del suelo en q. se desenbuelbe. Asi aunq. todos los periodos de esta edad convienen en la confusion de las distintas esferas de la vida, esta confusion se verifica en la India, pueblo en q. predomina el elemento religioso, cuya religion panteista (todas las cosas son partes de Brahma y como las olas del oceano, las chispas de la hoguera, la tela de la araña salen de él y vuelven á él) funda una constitucion inmoral por casta (los Bracmanes salidos de la cabeza ~~[illegible]~~ del Dios, los reyes del pecho, los vaicos del vientre sudras de las plantas de los pies) cuya gigante naturaleza anonada al hom. y cuya exuberante fertilidad enerva su actividad dandole lo necesario p.ª la vida y separandole de los otros pueblos los concentra en si; predomina la contemplacion de lo permanente (caracter metafisico) produciendo notables descubrimientos en la esfera de la idealidad (sistema de numeracion algebra—trigonometria) y desdeñando tanto la vida practica q. ponen en su liberacion el principio de la existencia (pueblo sin historia)

Bajo las mayor condiciones aun de aislamiento p.r con un suelo desigual y poblacion numerosa existió de antiguo el pueblo chino, q. aplicando a las necesidades perentorias de la practica olvidó el lado trascendental hasta ser quizá el ultimo q. no tiene religion conocida. Circunstancia q. le han hecho mas ~~[illegible]~~ imitador q. inventivo sustituyendo a la libre origina-

lidad del conjunto practicas numerosas, y al ideal le corresponde la imaginacion de lo pasado. Aqui se manifiesta el pensamiento filosofico tambien, p.r no confundido como en la India con la esfera religiosa sino con el estado con caracter moral y practico. Alli el filosofo es el sacerdote, aqui el letrado (gobernante) alli tiene un fin supersticioso, aqui un fin actual.

Uno y otro fin se mezclan en la Persia, pueblo abierto á las relaciones con el centro del Asia, q.e toma un caracter ideal-historico, tomando la vida humana como la imagen del continuo combate del genio del bien, la luz y Ormud con el de las tinieblas y el mal Arimanes á quien el hombre contribuirá á vencer arrojando el mal de la tierra.

Sexto

La 2.a edad se divide tambien en tres periodos; el greco-oriental con caracter analitico ó inductivo en la forma (naturalista) en el fondo q.e halla á Dios como la razon y el fundamento de todas las cosas. El 2.o q.e se extiende desde la predicacion del cristianismo hasta la conclusion de la edad media en caracter sintetico y discursivo en la forma, religioso y espiritualista en el fondo, q.e considera á Dios como ser supremo y se aplica á determinar mas especialm.te sus relaciones con el mundo como su causa y providencia; y el 3.o (periodo moderno) en q.e luchan y se combinan estas distintas tendencias para preparar el nacim.to de una 3.a edad, q.e reune las anteriores en un principio superior, edad de q.e son ensayos practicos la escuela escocesa en Inglaterra, la eclectica en Francia y en Alemania el movi-

miento filosofico desde Kant hasta Hegel.

Los periodos filosoficos se dividen en subperiodos q. señalan el nacimiento, el crecimiento y la decadencia de una manifestacion filosofica. Estos sub-periodos no comienzan á las edades sino en la 2.ª edad.

Ampliacion.

La 1.ª edad expresando la unidad cerrada é inmovil no admite en si crecimiento ni variedad verdaderas, pero en la 2.ª cada posicion trae en el momento en q. se agota su contenido nueva posicion (oposicion) q. dá lugar á un pensamiento comprensivo de ambos (sintesis) q. á su vez halle nueva oposicion.

Texto

El periodo greco-oriental contiene tres subperiodos, periodo de nacimiento q. se estiende desde Tales hasta Socrates, ~~otro~~ el de crecimiento y virilidad q. se estiende desde Socrates á Zenon y decadencia desde este hasta q. Justiniano cerró las escuelas neoplatonicas de Alejandria y comprende la filosofia greco-romana y oriental. El 2.º periodo contiene otros tres sub-periodos el de los apologistas, y el de los padres y el de los escolasticos, y otros tres el moderno, la reproduccion de las doctrinas antiguas hasta Bacon y Descartes, la oposicion y del idealismo y el sensualismo desde el renacimiento filosofico iniciado por aquellos maestros hasta Leibnit y los ensayos de conciliacion de estos diversos sistemas hasta nosotros.

Ampliacion

Los subperiodos filosoficos manifestando la vitalidad del pensamiento racional en una época determinada está condicionado por la vida entera del pueblo y del siglo y por influencias beneficiosas ó dañosas q. le prestan las otras instituciones, la religion el estado. El primer subperiodo del primer periodo de la 2.a edad se caracteriza por la direccion del pensamiento filosofico á fines parciales y aislados en relacion con el relativo aislamiento en q. se desenvuelve durante esta época la historia griega y á la oposicion entre sus dos razas pral.es; los Jonios de caracter suabe en relacion frecuente con el Asia y llevados hacia la vida esterior lo q. mueve su pensamiento filosofico hacia la contemplacion de la naturaleza; el dorio austero concentrado en si, conservador de las tradiciones, lo q. le mueve á la contemplacion de lo permanente bien en si (eleaticos) bien en la naturaleza y la moral (pitagoricos).

El 2.º subperiodo se caracteriza por la reunion de todos estos momentos parciales en un fin comun, mediante una ciencia superior la dialectica y la consiguiente aplicacion de la filosofia á todas las necesidades de la vida, momento correspondiente á la unidad del griego, mediante la hegemonia politica y despues literaria de Atenas.

El tercer subperiodo se caracteriza por la difusion al esterior del genio griego q. al mismo tpo pierde su vitalidad interior como politicamente estiende su influencia al mismo tpo y pierde su independencia dominado por los romanos. La filosofia grie-

q.e aliándose al genio de los nuevos pueblos de q.e es maestra toma en Roma un caracter practico (q.e degenera á veces en retórica) y en Alejandría una tendencia mística (q.e degenera en

El primer subperiodo del 2.º periodo de esta edad se caracteriza por la tendencia de los Apologistas á mostrar el caracter propio del cristianismo á diferencia de la religion y de la filosofía antigua de q.e muchos de estos apologistas parecen mostrarse enemigos.

El 2.º subperiodo de lo P. P. se reconoce por la feliz alianza de la razon y de la fé por el aprecio é indagacion bajo nuevas bases del tesoro de los antiguos q.e se hace penetrar en la nueva direccion.

El tercer subperiodo el escolastico dirigido especialm.te á la enseñanza de los pueblos nuevos se determina por su caracter mas dogmatico y discursivo q.e indagador y etico sirviendo mas p.a precisar y ordenar puntos seguendos q.e p.a traer nuevas rutas á la ciencia.

El 1.er subperiodo del 3.er periodo es la reproduccion de todos los sistemas filosoficos griegos q.e llevados por los griegos q.e vinieron al concilio de Florencia, y despues de la caida de Constantinopla en oposicion á la escolastica dominante (o secuentistas ó ilustrados) q.e viene á concentrarse en una direccion mistico cristiana ó mistico neoplatonica q.e mueve en el 2.º subperiodo á propias indagaciones naciendo entonces dos tendencias casi al par; pero q.e dominan exclusivam.te la idea lista en

el siglo 17 y la sensualista en el 18, sobre las q. se anuncian señales de conciliacion en el sincretismo de Leibnitz.

El 3.er subperiodo con tendencia á sobreponerse á estas dos direcciones parciales mediante el analisis severo del espiritu humano y la comprension universal de sus miras prepara la 3.a edad.

Sistemas filosoficos

Los subperiodos filosoficos se subdividen en escuelas ó sea en puntos de vista grales mediante los q. pueden resolverse las cuestiones filosoficas, y estas en sistemas, solucion ordenada desde un punto de partida y bajo un principio y con metodo propio, de los grales sistemas filosoficos. Los sistemas expresan los movimientos de la razon individual q. puede ser

Impulsivo	Contemplacion de lo permanente	Idealismo
	De lo individual	Sensualismo
	De las relaciones	Intelectualismo
Regresivo	Negacion de ser de lo conocido	Excepticismo
	Afirmacion subjetiva	Criticismo
	social	Eclecticismo
Impulsivo-Regresivo	Concordancia de afirmacion de este doble movimiento en un principio superior	Armonismo.

Cada sistema filosofico debe contestar á las siguientes cuestiones: punto de partida, metodo, certeza, naturaleza del hombre, de Dios, relaciones religiosas, morales, esteticas y juridicas.

La solucion anticipada á estas cuestiones se muestran en el cuadro

siguiente:

Sistema			
Sistema Sensualista	Puro	Punto de partida	La sensacion
		Metodo	Inductivo
		Certeza	Escepticismo
		Naturaleza de Dios	Ateismo
		Del hombre	Materialismo
		Fuente de conocer	Sensibilidad
		Principio moral	El placer
		Principio de Dro	La fuerza
		Principio estetico	La imitacion de la Naª
	Con caracter reflexivo.	Punto de partida	La sensacion
		Metodo	Inductivo
		Certeza	Idealismo subjetivo
		Naturaleza de Dios	Deismo
		Natª del hombre	Espª unido y subordº al cuerpº
		Fuente de conocer	La sensibª y la reflexion
		Principio moral	La utilidad
		Principio de Dro	El contrato
		Principio Estetico	La regularidad.

Sistema idealista

Punto de partida — La contemplacion interior. Metodo — Deductivo — Principio — La idea. Naturaleza de Dios — Panteismo. Del hombre — Espiritualismo. Fuentes de conocer — La razon. Principio moral — El deber. Principio de Dro — La razon social. Principio Estetico — El ideal.

Sistemas psicologicos

Punto de partida	La observacion
Principio	La certeza de la conciencia en las verdades de sentido comun.
Fuentes de conocer	El entendimiento
Naturaleza de Dios	Espiritual.
Naturaleza del hom.	Espiritu servido por organos
Fundamento moral	La simpatia
Fundamento de Dro	El contrato.
Fundamento estetico	El humanismo.

El escepticismo como sistema filosofico q. debe distinguirse del escepticismo como consecuencia de un sistema en q. este parte de una serie de afirmaciones q. no explica la cuestion de la filosofia mientras q. aquel es la negacion sistematica de toda afirmacion y del escepticismo como punto de partida para la ciencia q. pone en suspenso todo lo conocido hasta comprobar lo verdadero: " sistema critico " representa el lado negativo de la filosofia, es como la filosofia mirada por el reves y ~~solo lado negativo de la filosofia~~ solo se sostiene entre las afirmaciones de esta, como medio de evitar los abusos dogmaticos. Mas en este vacio de la inteligencia no puede permanecer la humanidad ni el hom. mucho tpo. La paz aparente expresa el escepticismo transacion entre dos opuestos luchan bajo un ~~supuesto~~ criterio individual y por consiguiente tan variable como este, Para elegir lo mejor es necesario saber q. es lo mejor. Del mismo modo los sistemas criticos no siendo mas q. la aplicacion de la reflexion sobre los sistemas anteriores conducen á uno de aquellos ó á la combinacion de dos ó mas.

Punto de partida — El yo.

Principio — El ser.

Fuente de conocim.to
- Individual
  - Natural sensible (Factico?)
  - Interior
  - Exterior — Sentido
- General
  - Abstracto — Entendimiento
  - Ideal / Racional } Razon
- Absoluto
  - La vista real — Razon.

Naturaleza de Dios — El ser de toda realidad

El mundo { Reunion del espiritu, la naturaleza y la humanidad bajo Dios.

El hombre — Ser de armonia de espiritu y cuerpo.

Fundamento moral { El bien divino á q. debe asemejarse el hombre en su vida.

Fundamento de Dios — La individualidad de los bienes

Fundamento estetico { La belleza, manifestacion de lo infinito en lo finito

---

La combinacion de escuelas y sistemas por menor en el 1.er periodo es como sigue:

Primera edad

Caracteres, unidad simple é indesenvuelta. Confusion de la filosofia con los otros fines de la vida.

Primer Periodo

Filosofia oriental

Periodo indio

Escuela Vedante metafísico moral

El q. quiera librarse de la trasmigracion ha de ligarse á una cosa eterna é inmutable.- Esto solo es contemplado por la ciencia - para obtener la ciencia son insuficientes los sentidos sugetos á cambio y el raciocinio q. es ~~igual~~ desigual en el hom. y por consiguiente relativo, es necesario acudir á la revelacion divina q. se obtiene renunciando al goce terreno ~~q. se obtiene~~ y á la felicidad transitoria q. es el resultado del bien hecho en esta vida y acudiendo á un iniciado q. ilumine al discípulo hasta q. este adquiera el verdadero saber - Solo Brahma existe, lo demas es ilusion, Brahma sugeto y objeto del universo quiso ser multiple y produjo la luz, esta quiso ser multiple y produjo el agua q. queriendo ser multiple produjo los cuerpos terrestres. Cuanto una cosa es mas determinada y visible es menos real y mayor esta ilusion. Brahma ve y es invisible, la inteligencia ve y es invisible en la esencia y visible en sus cualidades, el ojo corporeo ve y es visible, las cosas corporeas son visibles y no ven. Cuando el alma llega al conocto. de la sustancia unica en q. el cognoscente y el conocido son identicos, no hay error, porq. este consiste en suponer q. existe lo q. es ilusorio, y en ver q. hay diferencia entre el Creador y la criaturas, ni ignorancia por q. sabiendo a Brahma se sabe todo, ni pecado porq. este supone diferencia entre virtud y vicio y esto no puede existir en Brahma ni deseo porq. poseer á Brahma es poseerlo todo, ni actividad porq. uno mismo es el q. obra y el q. padece. Durante la vida el sabio percibe la

existencia ilusoria de los seres como el q. despierta del sueño q. ha tenido, p.s á la muerte se confunden con Brahma como los rios en el Oceano.

Mimansa moral y practico

Menos importante p.s la filosofia explica las acciones y ceremonias mediante las q. podemos librarnos del mal de la transmigracion.

Sankia (Psicologico)

Kapila psicologico Naturalista.

Distingue la naturaleza en creante é increada, creada é increante, increante y creada, increada é increante: la primera es la naturaleza fisica principio de actividad p.s ciego, la ultima el espiritu inteligente p.s inactivo q. se ayuda mutuamente como el cojo y el ciego y produce las demas cosas la materia primordial produce los cinco elementos agua, aire, fuego, tierra y eter. Los cinco organos del sentimto., los cinco de la accion y el Manas, principio donde va á parar todo sentimto. y principio de toda accion y de la inteligencia se emana del alma q. como aquella es eterna, inmaterial, inalterable p.s q. en su union á la naturaleza se hace multiple y sensible. El universo no tiene mas q. una existencia aparente el alma conoce 1.º q. los elementos materiales no tienen mas q. una existencia fenomenal y se emancipa de ellos despues del Manas y el alma individual misma no existen afirmando ni yo, ni esto ni nada de lo q. me pertenece termino de la ciencia y de la transmigracion. Ka-

pila admite tres modos de conocer: la percepcion, la induccion y rebelacion de q.e no hace uso.

Patandgelí (Psicologico mistico)

Patandgelí contra la creencia de la aborcion de todo en la naturaleza y la negacion de Dios de Kapila considera la liberacion final de la aborcion del alma en Dios, p.r lo q.e aconseja practicas devotas q.e elevan el alma y sugetan el cuerpo.

Niaya Logico-fisico

Kanadá (la parte fisica). Gotama (la parte logica)

Lo primero q.e debe hacerse es ~~nombrar las cosas~~ enunciar las cosas, nombrarlas con sus propios nombres q.e deben ser palabras reveladas - despues definirlas segun sus propiedades caracteristicas, y por ultimo investigar discutir la definicion. Enumera 16 categorias q.e pueden clasificarse en 3, los medios de prueba - los objetos cognocibles - y el mecanismo de la argumentacion - Hay 4 origenes de ideas, la percepcion, la induccion consecuente cuando va del objeto á la causa, antecedente al contrario y analogias. La comparacion y la afirmacion (q. contiene la revelacion y la tradicion) los objetos cognocibles son el alma. El alma suprema es una, las individuales muchas como lo muestra la diferencia de los hombres, p.r q.e obrando sobre todo el cuerpo es infinita y eterna; en la naturaleza cuyos cuerpos unos son producidos por la agregacion de atomos, otros por generacion, q.e se dividen en cuerpos viviparos, oviparos, gusanos é insectos, q.e nacen de la fermentacion, y las plantas q.e se reproducen por ger-

minacion, los organos de sensacion; de la tierra se produce el olfato: del agua el gusto: de la luz la vista: del aire el tacto: del eter el sonido: de los sentidos se producen emanaciones que se dirigen á los objetos como la luz del ojo del gato - los cuerpos perceptibles por los sentidos á los que se refieren las 6 categorías de sustancias, sustancia, cualidad, la accion, lo propio, lo comun y lo agregado solo hay 9 sustancias tierra, agua, aire, eter, luz, tiempo, lugar alma y Manas: las sustancias constan de atomos indivisibles y eternos pero diferentes, la materia no es divisible á lo infinito, porque entonces tendrian las mismas partes una pulga que un elefante. El organismo de la argumentacion comprende las pruebas legitimas en que se encuentra el silogismo indio; esta casa se quema porque humea - lo que humea quema como el fuego de la cocina - la montaña humea del mismo modo - luego se quema - la discusion que contiene el debate cuando uno defiende su aversion y rebate la contraria, la conversacion dialogo pacifico para la investigacion de la verdad y la disputa cuando se rebate la opinion del contrario sin mostrar la suya - los sofismas que son tres, la falsa causa, abuso de palabras y demostracion no concluyente.

Periodo Chino moral

Kohi

Expuesto en el Ygcim inventado antes de la Escritura. Todos los seres del universo estan contenidos en Tai-Tcim la cumbre grande como las vigas del tejado en el alero - esta cumbre solo

La diferencia de la razon primitiva como el acto de la facultad y ha producido una naturaleza perfecta. Y con otra imperfecta. Su materia sutil y grosera, calor y frio, luz y oscuridad, seco y humedo. Hay ademas espiritus (Chin.) q. tienen poder sobre la materia y q. los viene de los numeros — El hombre tiene dos almas, una grosera sensible otra Mhng-hoeng cognoscitiva, á la muerte la 1.ª vuelve á la tierra la 2.ª se convierte en Chin.

El hombre debe obrar como Dios, la razon celeste q. siendo sublime y resplandesciente no se desdeña de descender á la tierra.

Lao-tseu

La razon primordial del cielo y de la tierra es inefable p.ª puede ser pronunciada en una palabra q. es el prologo del universo, es preciso no tener pasiones p.ª comprender la existencia de esta razon, el apasionado solo conoce la palabra q. la manifiesta, razon y palabra son dos maneras diferentes de expresar las profundidades impenetrables origen de las cosas antes del caos q. ha precedido á la creacion existe un ser inmenso y silencioso obrando siempre sin esperimentar cambio, la razon produjo el uno, el uno el dos y el tres y todas las cosas, el uno es la sustancia de la razon la primera de la virtud celeste, el origen de los cuerpos el origen de los numeros — El principio de las cosas puede llamarse grandeza, progreso, distancia, oposicion: hay cuatro grandezas la de la razon, la del cielo, la de la tierra y la del hombre q. gobierna, la del hom. tiene su poder en la tierra esta en el cielo y este en la razon y esta en ella misma. Las almas son emanaciones del eter q. envuelve y vivifica

las materias, hay un alma universal en q. están absorvidas todas las almas de los justos. El q. no se puede ver aunq. se mire es uno, Hyá, á quien se escucha y no se entiende, Hyá á quien se quiere y no se puede tocar, Hyo. estos tres seres son uno q. forman una cadena infinita ó incomprensible q. encaminando adelante es imposible hallar el principio ni atras el fin, solo el que puede comprender la razon antes de la creacion conoce esta cadena infinita.

Confucio

La moral de Confucio se funda toda en la practica de la piedad filial q. comprende tres grados, del hijo p.a el padre obediencia q. no impide antes bien exige amonestacion, del súbdito al soberano y de este á Dios. Confucio como todos los filosofos chinos no se propone innovar, aquí las cosas parecen mas verdaderas cuanto mas antiguas. Su ideal es el ejemplo histórico.

Zoroastro

Del tpo. infinito Zervane Akerene ó Akerne adivine nacieron Ormuz principio del bien y de la luz y Ahrimanes principio del mal y de las tinieblas produciendo cada uno genios segun su naturaleza (Darvands y Amchaspands) plantas (sanas y nocivas) y animales (buenos y dañosos) Ahrimanes pudiendo producir Ahrimanes un ser semejante al hom. lo hizo matar por la serpiente nuestra por un toro de cuya sangre nacieron los padres del linage humano. Los hombres deben favorecer á Ormuz en su obra de convertir el mal q.

proseguirá con varias alternativas hasta q. el fuego de Ormuz abrasando al mundo purificará hasta el mismo Arihmanes q. se convertirá al bien.

Desenvolvimiento historico de la filosofia

Segunda época

Época de oposicion — Primer periodo — Filosofia griega — Primer subperiodo. — Aparicion simultanea de escuelas opuestas.

Escuelas jonicas. Direccion hacia el estudio de la Natª

Dinamica considerada como una fuerza q. se desenvuelve sucesivamente —— (Tales natural de Mileto nació el siglo 6.º a. de J.)

Tales de Mileto enseña q. el pº. de todas las cosas es el agua, q. todo se alimentaba de la humedad, q. el calor mismo nacia y se alimentaba de la humedad, q. las semillas de todas las cosas eran humedas y q. como todo proviene y se alimenta de la humedad y el agua es su principio, el agua es el principio primitivo de todas las cosas (Aris. Met. 13). El universo no es pª. él mas q. el desenvolvimiento de una semilla primitiva, por lo tanto lo veia vivo aun en su apariencia de muerte, el iman y el ambar amarillo son vivos porq. se mueven, y el mundo en gral. está lleno de demonios ó genios. (Aris. 1-5)

Anaximenes de Mileto — El principio de todas las cosas es el aire infinito q. rodea la tierra y la sostiene como una hoja llevada por el viento. Todo nace del aire y vuelve á él como otra alma q. no es mas aire nos domina, asi el aire cerca y domina el cuerpo. El aire como principio ó ser primitivo es infinito, mientras q. las cosas q. de él proceden son finitas. Cuando es absolutate. homogeneo sin la diferen-

cia de las cosas q. provienen de él en orden á la percepcion, no manifes-
tandose mas q. sus propiedades: el frio, calor, la humedad y el movi-
miento. El aire infinito es Dios. El principio de todo cambio consiste
en su eterno movimiento y consiste en la condensacion y la dilata-
cion en lo q. consiste el calor y el frio y q. da lugar á 4 grados q. cons-
tituyen los 4 elementos, fuego, aire, agua y tierra de q. se forman
todas las cosas.

Diogenes de Apolonia dice: me parece q. todo lo q. existe no es mas q.
el cambio de una misma cosa, porq. si lo q. aparece en el mundo fuesen
cosas diferentes no podria haber ninguna transformacion ~~ninguna~~ en
ellas, dañarse ni servirse, nada podria nacer, si todo no fuera lo mis-
mo, ni la planta levantarse del ~~centro~~ seno de la tierra, todo pasa de una
cosa á otra en un tpo diferente y vuelve de nuevo á ~~ella~~ forma di-
~~ferente~~ primitiva. El principio de la vida en gral debe ser el prin-
cipio del mundo, mas la vida tiene su principio en el alma y el
alma es el aire, porq. los homb. y los demas animales viven respiran-
do el aire, q. es su alma y hasta los peces respiran el aire q. hay en
el agua), la semilla de todo es espumosa (fluido mezclado de aire)
y la vida q. penetra en el cuerpo de los animales tiene su fuente
en la sangre, q. es tambien espumosa y contiene aire. Este es eter-
no é imperecedero y contiene toda fuerza, es como el alma, un principio
dotado de conciencia, sabe muchas cosas, como se ve observando q. todo
está ordenado con medida. El aire es susceptible de gran numero de cam-
bios, por lo q. debe distinguirse, el aire principio, del aire atmosferico.
El aire como principio es infinito, imperecedero, los seres q. de él se

formen con perecederos y limitados. Estos resultan de las diferentes metamorfosis del aire, debidas á su movimiento, cuyas diferencias mas notables dan lugar á los 4 elementos. Todas las diferencias individuales nacen del aire, ~~del mismo modo~~ porq. hay muchas diferentes especies de aire y de razones y nada es aire del mismo modo, sino q. esto es mas frio, aquello mas humano, esto mas seco, aquello mas cálido. La tierra se ha formado de la circunferencia cálida del mundo, q. se ha condensado por el frio, por lo q. debe ocupar el centro del mundo, asi como el sol mas ligero ocupa la region superior. Todo participa en el mundo de fuerza inteligente, en los animales tambien, solo q. como el aire es su alma es mas humedo y espeso, no pueden asi ser instruyen y aprenden inmediatos. El pensamiento es la percepcion de las cosas por los sentidos, porq. las cosas exteriores ponen en movimiento nros. organos, y esto el aire q. está en nosotros como el aire exterior, repitiendo el aire q. está en el cerebro produce el oido.

<u>Heraclito de Efeso</u> el triste y el oscuro, dice: no hay mas q. una sola cosa efecto de la sabiduria q. quiere y no quiere ser conocida y es el nombre Jupiter. El principio q. gobierna todas las cosas en gral y en particular es el fuego q. no es la llama porq. esta es el accidente del fuego sino un vapor seco y cálido. La universalidad de las cosas no obra de un Dios ni la de un hombre sino q. ha sido, es y será eternamte. el fuego, vive abrasandose y extinguiendose con medidas todo se convierte en fuego y el fuego se convierte en todo, como el oro se cambia por las mercancias y estas por el oro. Nada puede resistir á esta fuerza vital, lo solo verdadero, lo solo permanente, todo es y no es, todo

aparece y desaparece, todo está en movimiento q. es mas perfecto ó mas lento: él considera como mas elevado, el fuego q. ocupa el lugar mas elevado; p.r q. recayendo en lugar inferior pierde su rapidez hasta llegar a la tierra, donde el movim.to parece extinguirse, el reposo nace de la neutralizacion de las fuerzas opuestas. Todo está producido por dos fuerzas contrarias, de suerte q. todo es bueno y malo, en vigilia y sueño, joven y viejo á la vez, la armonia del mundo proviene de fuerzas contrarias como la de la lira y el arco. Los fenomenos reducidos á una ley el ascenso y el descenso del fuego en la region superior, la tierra en la inferior, el mar en la media, todo esta ordenado racionalm.te mientras q. cuando considera los fenomenos bajo el aspecto fisico lo atribuye á la fatalidad. El mundo es un circo del fuego q. cuando llega á la saciedad lo consume p.a producir otro nuevo. El concurso es comun á todos, y los q. quieren razonar sensatam.te deben asirle á lo q. constituye el dominio racional de todos, como á la ley de la ciudad y mas firmemente todavia. El alma del hombre es una chispa despedida del fuego universal, ó de la razon universal q. lo abraza y gobierna todo, la ilusion de los conoc.tos humanos nace de los sentidos, los ojos y los oidos son los testigos groseros de los hombres q. tienen un alma informe y entregada á la materia, los sentidos son los canales por los q. la verdad y la vida exterior penetran á nosotros y cerrados durante el sueño aislan nuestra razon de la razon universal, como el carbon se inflama con el fuego y se apaga separandose. Toda individualidad desaparece en el movimiento gral de la naturaleza (entra por q. los Dioses estan igualm.te aqui, los os-

tros son como meteoros, el sol tiene un pie de superficie y se enciende y se apaga cada dia. Mas le interesan los cuerpos organicos la armonia callada es la mejor, y sobre todo la vida moral y politica. El pueblo debe combatir por la ley como por el hogar. Todas las leyes humanas se alimentan de la ley divina, porq. esta puede todo lo q. quiere, satisface á todo y vence todos los obstaculos. No es bueno p.a el homb. q. los sucesos se conformen á su voluntad, la enfermedad hace agradable la salud, el hambre la saciedad, el trabajo el reposo. El ser sabio es la suprema virtud y la sabiduria consiste en decir la verdad y conformar á ella sus acciones interrogando á la naturaleza p.a conocerla. El alma seca es la mejor, la humeda lleva á la estupidez á la embriaguez y á la locura. El alma es mejor en los paises secos q. en los humedos, por eso la Grecia es la verdadera patria del hombre.

Mecanica, consideracion de la naturaleza como un todo caotico que se va determinando por una serie sucesiva de separaciones

---

Anaximandro de Mileto.– El principio (ἀρχή) infinito (τὸ ἄπειρον) es la mezcla de todas las cosas, unidad inmortal é imperecedera, principio q. crea eternamente por su movimiento inmortal. En este movimiento de separacion las partes homogeneas buscan las partes homogeneas y lo q. en el todo era oro aparece como oro aunq. no tuviera esta apariencia cuando estaba mezclado á lo q. no era él. El punto central de la separacion es la tierra cilindro sostenido por el aire, y á igual distancia de los otros cuerpos cuya base es á su altura como uno es á 3; á distancias iguales se mueven entorno suyo

las estrellas y por bajo los planetas, el cielo de las estrellas fijas, la luna y el sol cada uno de los cuales está sostenido por un anillo en forma de rueda. La tierra se compone de una mezcla de elementos frios, terrosos y humedos, separados por el movimiento infinito del ~~calor~~ calor y del fuego. El cielo es una esfera ignea q. contiene el aire. El cielo rompiendose despues por el mismo movimiento ha dado lugar á los cuerpos celestes, sistemas igneos particulares q. encerrados en la esfera aerea no mas son visibles sino por ciertas aberturas. La tierra formada al principio por una masa fangosa fué desecada sucesivat.e por el calor del sol; pero la influencia de este era mayor en su primer estado hizo fermentar la humedad en forma de burbujas de q. nacieron los primeros animales revestidos de una cubierta espumosa q. llegaron á romper elevandose á la region seca donde vivieron poco tpo de los q. nacieron otros q. tuvieron vida mas larga, y se propagaron siendo el hom.e el ultimo q. aparició porq. necesita mas de todos los otros animales, él vivo pero en forma de pescado hasta q. siendo capaz de ayudarse á si mismo fué puesto sobre la tierra. El movimiento q. es principio de todo nacimiento lo es de la muerte, lo q. hace q. las cosas nazcan, hace tambien q. pasen siguiendo su ~~[illegible]~~ destino porq. ellas sufren la pena debida á la injusticia siguiendo el orden del tpo, la tierra atrae al fuego y este á la tierra hasta q. llegan á un equilibrio desde donde comienza nueva separacion.

Anaxagoras de Clazomene, los griegos se engañan cuando piensan q. algo nace ó perece, nada nace ó perece sino se mezcla ó separa se confunde ó distingue porq. nada puede nacer

de nada ni nada producir algo. El numero de las cosas pues ni aumenta ni disminuye porq. es imposible q. haya alguna cosa fuera de todas las cosas. Todo estaba en el principio en un estado de confusion compuesto de partes elementales infinitas las cuales á causa de la mezcla y de la ~~confusion~~ infinita pequeñez no eran perceptibles lo q. se prueba por la divisibilidad infinita de las cosas observables. Esta masa es una unidad sin vacio porq. la descomposicion misma de las partes no es una ruptura ni nada hay vacio como se ve en los odres y en las clepsydras. Hay ademas una fuerza motora el espiritu (νους) ordenadora q. como tal ve el pasado y el porvenir, el destino es una palabra sin sentido y la casualidad una cosa desconocida. El espiritu mueve sin ser movido es identico con los elementos diferentes. El espiritu es infinito y lo domina todo con un poder q. le es propio, el no esta mezclado á nada el es solamente por si mismo porq. si estubiera mezclado á algo lo estaria al todo y no podria tener poder sobre nada. El espiritu pone al principio en movimiento pocas cosas, hay mas y mas sucesivamte. porq. el movimiento circular favorece la separacion. Cuando el espiritu hubo comenzado el movimiento aisló el todo de lo q. era movido y separó todo lo q. puso en movimiento, mas la circulacion de las cosas movidas y separadas le hizo mover mas y mas cada dia, hay pues mayor separacion la 1a. separacion no es mas q. imperfecta conteniendo separaciones posteriores la 1a. separacion entre lo pesado y lo ligero produjo la del fuego y mezcla del agua aire y tierras. En la 1a. por efecto del movimiento circular se formaron odres y deppydras q. abrasadas por el eter formaron los astros, despues

se separaron el aire el agua y la tierra de donde se originaron nuevas separaciones cada vez mas puras, asi dicen q̃ el fuego y el aire son mas compuestos q̃ la carne y los huesos, el espiritu en el organismo se halla bajo la dependencia del cuerpo, asi el sueño es un efecto del cuerpo sobre el alma. Asi aunq̃ los animales tienen algunas ventajas sobre el hombre, este es el mas razonable de todos porq̃ teniendo manos puede con ayuda de la esperiencia, la ciencia y el arte y hacerla servir p.ª su utilidad. El principio de las cosas no puede ser conocido sino por la razon, los sentidos son insuficientes, por q̃ si vertimos juntos en un vaso liquidos blanco y negro nos será dificil distinguirlos: las cosas son pues p.ª cada uno como le parecen (la nieve es negra) en lo q̃ no hay contradicion: si en una cosa se considera el acto sensible y en otra el racional la suma de los movimientos humanos le parece muy pequeña: la aparicion de los animales en la tierra esta determinada por la revolucion gral. La tierra primero arrastrada por el aire ocupaba un lugar tal, q̃ el polo del cielo pasaba por su centro: cuando los animales salieron del agua se inclinaron al sur para q̃ ella fuera parte abitable, parte inabitable p.º habiendo predominado en la 1.ª epoca el fuego y no siendo sus particulas al principio en numero infinito, el agua llegará á tener la mayor desuncia y á anegarla con lo q̃ concluirá la tierra ó en un periodo posterior por el fuego.

Arquelao el fisico parece haber considerado el espiritu como una mezcla primitiva y enseñaba q̃ el aire era principio de la naturaleza como si el espiritu no fuera mas q̃ el aire, por el se se-

pararon el fuego y el agua q̃ la tierra fangosa se hizo cada vez mas firme q̃ este movimiento produjo el aire q̃ sostiene á la tierra y es contenido por el fuego, los animales se formaron de la mezcla del calor con el frio y humedo, hubo muchas especies de animales aunq̃ todos se alimentaban de lo mismo en el vaso en q̃ habian nacido y en q̃. la tierra le suministraba una especie de leche, al principio estos animales tubieron poca vida, y solo mas tarde se reprodujeron, los hombres separados del resto de los animales dieron gobierno y leyes, crearon las artes, edificaron ciudades y las cosas necesarias á la vida, todos los animales estan dotados de espiritu y cuerpo pr̃. aquel en unos es mas lento, en otros mas pronto. Lo justo y lo injusto no nace de la naturaleza sino de la ley ó de la conciencia. La distribucion de los principios primitivos, por el espiritu, es el origen del bien y del mal en el mundo.

Escuela Pitagorica - consideracion de la forma matematica de las cosas. (siglo 6º av. de J.)

(Pitágoras nació en Samos á fines del siglo 6º)

El numero es la esencia (ουσια) ó el principio (αρχη) de todas las cosas, el principio del numero es el uno por q̃ contiene en si el par y el impar y q̃ puede ser representado, por la decena el numero perfecto traida, principio, medio y fin y la tetrada cuyos numeros sumados dan 10 el numero se subdistingue en par é impar dando lugar á las dos series siguientes: de categorias, llamada la serie del bien y del mal lo finito lo infinito, par impar, lo uno lo mucho, la derecha la izquierda, el macho la hembra

el reposo el movimiento, lo recto lo curvo, la luz las tinieblas, lo bueno lo malo, el cuadrado el cuadrangulo.

Todo se compone del limite y de lo ilimitado, porq. todo lo q. puede ser concebido ha de tener prin.o medio y fin q. con el limite y lo comprendido puede ser dividido, á lo infinito lo limitado, los puntos alternados de vacio la superficie, y esta los cuerpos. Asi como dice Aristoteles, los Pitagoricos pensaban la extension por el limite ó las unidades y por lo no limitado ó el vacio q. es el q. constituye la diferencia de los numeros. El mundo nace de la union de los principios de lo limitante y de lo limitado, union q. concebian como primitiva pues q. llamaban al principio supremo par é impar; asi q. la descripcion q. ellos hacen del nacim.to del mundo es solo una explicacion genetica, decian q. el mundo no ha tenido prin.o en cuanto al t.po sino solo en cuanto á la materia ó al concebir logicam.te, el uno primero ó el par-impar estaba rodeado del vacio ó del infinito (el lugar del uno) Mas el uno atrae á si lo q. está mas cerca de él en el infinito con lo cual el vacio penetra en el mundo y separa las cosas unas de otras á lo q. llamaban los Pitagoricos el respirar del infinito. Todas las relaciones son armonicas en el mundo, el mundo es numero y armonia, el orden determina la esencia de las cosas. Asi sus categorias son 10, movimiento perfecto, 10 son los planetas — 7 las cuerdas, 7 pleyades — 7 vocales y á los 7 años se mudan los dientes, asi tambien Eurito asignaba un numero á la esencia de hombre otro á la del caballo &c.a Su predileccion por la musica parece q. hizo juntar la octava

como la medida de armonia á la division matematica. De estas relaciones hacia derivar las propiedades de los cuerpos: la mónada era el punto, la diada la linea, la triada la superficie, la tetrada el cuerpo geometrico, la pentada el cuerpo fisico, los elementos nacian de los cinco cuerpos regulares, el cubo la tierra, la piramide, el fuego, el octaedro, el aire, el icosaedro, el agua y el dodecaedro, el eter. Entre estos elementos ocupa el primer lugar el fuego principio de la vida en el mundo de q. es limite eterno (centro del mundo) y el externo (fuego inmovil de la superficie). Alrededor de este fuego inmovil circulan los 10 planetas (cielo de los fijos) cinco planetas (sol centro) luna tierra y contra-tierra. Los intervalos estan sometidos á la ley musical produciendo con su movimiento una singular armonia q. no percibimos por ser continuo, el movimiento de los planetas es circular por ser este el mas perfecto. Los planetas son parecidos á la tierra, la luna es una especie de tierra, q. tiene sus habitantes aunq. mas bellos y mas perfectos q. los nuestros. Dividian el mundo en tres partes Olimpo, q. encerraba los elementos en su pureza (el fuego central y exterior) κοσμος, el mundo perfectamente ordenado q. comprende los otros mundos q. no son la tierra, y Urano la region sublunar, asiento de lo desordenado, porq. ella tiene en orden el principio del origen de la imperfeccion. La eternidad del mundo no implica la no caducidad de sus partes, asi pensaban q. la tierra era pasagera y perecedera. Todo cuerpo siendo penetrado del fuego central vive, pero hay 4 grados de existencia, una existencia gral q. consiste en la efusion de la semilla y en la procrea-

cion; 2º la existencia de las plantas q̃ consiste en el arraigo y la terminacion q̃ tiene por organo el ombligo: 3º la vida de los animales q. se distingue por el alma sensible cuyo organo es el corazon y por ultimo la vida del hombre caracterizada por la razon y cuyo organo es el cerebro. Los grados superiores comprenden los inferiores. Estos grados se marcan siguiendo los numeros, la vida vegetal el 6, el animal el 7, la humana el 8. Mas la vida humana en la tierra no puede elevarse mas q̃ á la virtud, la sabiduria solo se obtiene en el κοσμος y está señalada con el nº 9, siendo el 10 el q̃. significa toda la vida del mundo y el principio de las cosas. El alma es tambien un numero ó la armonia del cuerpo, ellos admitian una vida sin el cuerpo (aunq̃. imperfecta) la metempsicosis (aunq̃ solo entre los animales). Los malos son relegados al tartaro donde el trueno los espanta y son detenidos por las furias con cadenas q̃ no pueden romper, los buenos tiene su morada en los lugares mas elevados donde hacen una vida comun. Distinguen en el alma humana un elemento racional y otro irracional comun con los animales, tambien parece q̃ distinguian otro sensible q̃ solo nos dá á conocer lo corporal el entendimiento matematico criterio de la verdad desq̃. es la fuente el principio y la armonia sin las q̃ ningun ser seria conocido y q̃ es el lazo entre el alma y las cosas. La virtud tambien es una armonia (acaso entre lo racional é irracional en la vida), la justicia es un numero igualᵗᵉ á si mismo. Seriamos mejores si nos acercaramos mas á los Dioses. Aconsejan la templanza

de los apetitos sensibles y la moderacion en las pasiones (siendo celebre su triunfo sobre la colera) la piedad, el amor, la amistad. (Damon y Pitias) q. pensaban q. la armonia del mundo ha sido ordenada mas q. en ellos exterior su virtud y sabiduria.

Escuela eleatica — (Jenofanes floreció á mediados del siglo 6.º antes de J.)

Jenofanes de Colofon dice: Dios no puede nacer ni perecer, porq. todo lo q. nace ~~no~~ proviene de lo semejante ó de lo desemejante. Mas lo semejante siendo igual á si mismo no puede producir ni ser producido por lo semejante, y si naciera de lo desemejante, la fuerza podria nacer de la sabiduria, lo pequeño de lo grande, lo mejor de lo peor, lo no-ser del ser ó el ser del no-ser. Dios es uno porq. si hubiera muchos no podria ser el mayor y el mas poderoso y no podria lo q. quisiera, estando el poder dividido entre ellos. La teologia q. atribuye crimenes á los dioses es impia é infame. Los hombres se representan á los Dioses ó su imagen como lo haria el buey á los suyos si pudiera representar sus ideas, ó como los Etiopes los representan negros. Mas no hay mas q. un solo Dios infinitam.te elevado sobre los dioses y los hombres q. no se parece á los mortales ni por el espiritu ni por el cuerpo, Dios no es finito, porq. lo finito es con relacion á otro, ni infinito porq. siendo infinito lo q. no tiene principio medio ni fin es la nada, Dios no tiene partes es absolutam.te igual á si mismo, es todo razon y conoc.to, todo poderoso sin conocer la fatiga, lo dirige todo con su sabiduria, su simbolo es la esfera q. se limita á si misma. La naturaleza es una manifestacion imperfecta de la naturaleza divina. Dios sin cambiar de lugar ni tomarse el

menor trabajo aparece ya de una manera ya de otra. Parmeni-
des de Elea dice: la opinion consiste en creer los ojos q. no ven
los oidos q. no oyen la verdad en someter al testimonio de la expe-
riencia el juicio de la razon. Que todo es y q. el no ser es impo-
sible en la vida de la verdad q. no es q. el no ser es necesario á
el camino del error porq. el no ser no puede ser comprendido ni co-
nocido ni nadie puede decir lo q. es. El ser y el no ser no
son una cosa ni diferentes, pues q. se imponen dos cosas como exis-
tentes y se distinguen una de otra. Lo q. existe no ha nacido y no
cambiará: todo es por sí inmutable sin limite no ha sido ni será de
nuevo, el uno es constante porq. ¿ que conocim.to le concebiria y de
donde se alimentaria? ¿Que necesidad pudiera haberle hecho sa-
lir de la nada comenzar mas pronto ó mas tarde? mira lo ausente como
presente por q. la posicion de la existencia no tiene lugar porq. la
porcion de la existencia, pues q. la existencia no es del todo dividi-
da por todo el universo y no es un conjunto las existencias fuera de los
otros se separarian un vacio ó un no ser mas no puede haber mas ni me-
nos q. la existencia grâl y todo está lleno, solo los hombres q.
creen q. alguna cosa es y no es cambia de lugar y de color, el todo te-
niendo su principio en sí mismo está siempre en reposo porq. la
necesidad todo-poderosa le retiene en los lazos del limite y le circun-
scribe por todos lados, lo existente no puede ser imperfecto porq.
no carece de nada y lo no existente tiene necesidad de todo. El ser es
razon. La naturaleza pertenece á la opinion (lo q. parece ser) hay
en ella dos principios opuestos: el fuego eterno de la llama, el flui-

do, el color, la luz, lo movido y lo ligero, el otro la noche, lo tallido, el principio lo verdadero, el 2º lo falso, hay un dominio central q. lo reduce todo á unidad, q. se parte en dos principios opuestos, amor y odio de la mezcla del fuego y de la tierra nacen el agua y el aire. La tierra está en el centro y es esférica, tiene un movimiento de oscilacion ocasionado por el equilibrio, al rededor ciertos circulos del fuego, luz, tinieblas. Muchos distintos nacieron de la tierra q. uniendose mas tarde compusieron el cuerpo del hombre, mezcla de fuego y humedad, la obra de la creacion es la lucha del principio macho con el principio hembra. El pensante y lo pensado son una misma cosa, como hay en el hombre mezcla de luz y de tinieblas participa del cono.to en ambas cosas y como puede variar en proporciones puede tambien mostrarse en grados distintos.

Tendencia á la conciliacion entre estas diversas escuelas.

Monista predominio del principio jonio.

(Mediados del siglo 6º a. de J.)

Zenon de Elea el dialectico en la escuela ataca la creencia en la multiplicidad porq. si la hubiera, todas las cosas serian semejantes y desemejantes al mismo tipo, unas y multiples, en reposo y movimiento (si un grano hace ó no ruido cayendo) la del espacio cada espacio otro espacio, las cosas en nº determinado ó infinito - infinitate pequeñas y grandes (entre el movimiento Aquiles, y la tortuga). Las proposiciones grales (piensan como Jenofanes) q. pueden decirse de la unidad no dan el cono.to perfecto de ellas q. seria el de

todas las cosas, su física es semejante á la de Parmenides, Leuci-
po observa su vida y doctrina Democrito de Abdera — Lo unico
verdadero es la extencion en el espacio porq. nada viene de nada esto es-
tá compuesto de obres, y vacio. Mas tambien hay una multiplicidad,
un numero primitivo de cosas y como este no. está en el espacio de-
be haber ~~todavia~~ tambien algo q. divida y no puede ser un espacio pleno porq.
de otra manera no habria mas q. una continuidad q. llenaria el espa-
cio, esto q. divide es el vacio el no ser lo q. se prueba tambien con la apo-
sicion de los elasticos, q. si no hubiera vacio no habria movimiento y
con la experiencia segun la cual creemos percibir en un espacio dado
ya mas ya menos cuerpos. Los cuerpos no se distinguen sino por su
forma matematica y no tiene otras propiedades q. la figura. El espa-
cio no es infinitam.te divisible porq. si lo fuera no habria unidad ni
multiplicidad todo estaria vacio. Las cosas unas son indivisibles y
se llaman atomos, estos son infinitos porq. la figura de los cuerpos
son de infinitas maneras, son indivisibles porq. no se puede ver
la divisibilidad de los cuerpos en la experiencia lo q. hace ver lo pri-
mero de los cuerpos como algo no divisible. Los atomos no tienen mas
q. una propiedad fisica, el peso porq. cada atomo llena absolutam.te el
espacio y el peso es la propiedad natural de lo q. llena. Todo lo q. sucede
en el mundo tiene su razon en el cambio de relacion de los atomos y esto
tiene lugar por el movimiento. El nacimiento y la muerte son la
union y separacion de los átomos y el cambio no es mas q. su diversa
posicion. Aristoteles dice q. Democrito pensaba el movimiento como
eterno, Simplicio q. creia la casualidad formadora del mundo tam-

bien para por haber dicho q. los atomos son por su naturaleza inertes y q. se pusieron en movimiento por el choque. Los cuerpos se componen de atomos y pueden resolverse en sus elementos. Los cuerpos unidos forman grandes sistemas q. se llaman mundos y como hay un nº infinito de atomos lo hay tambien de mundos, unos semejantes otros diferentes, unos sin sol otros con medios soles retenidos en una especie de corteza q. hace la unidad. Los atomos redondos, angulares y agujereados se mezclan y enlazan de mil modos formando las diferentes superficies. Estas afectando ntros sentidos obran la representacion de lo q. llamamos la cualidad sensible q. no es sino una composicion de figuras. El alma es un cuerpo en el cuerpo visible aunq. compuesta de una materia mas delicada parecida á los polos luminosos q. distinguimos á veces en el aire, y q. pone en movimiento el cuerpo dentro del cual esté como en dvaso del q. no sale porq. el aire exterior obstruye el canal. Todos los cuerpos son animados porq. todos tienen calor, el espiritu crece y envegue con el cuerpo. Hay dos especies de conocimto; uno puro y legitimo, otro oscuro, el 1º es el entendimiento, el 2º el conocto sensible. Este nace del contacto de ciertas emanaciones (ειδωλα) llenas de sensacion y de energia vital q. irradiando los cuerpos y penetrando por los poros de los organos de los sentidos imprimen en el alma figuras semejantes á los cuerpos de q. proceden. Mas tales imagenes no nos dan mas q. el conocito, de las superficies de los cuerpos dependen del concurso de la doble actividad de lo q. es sentido y lo q. sienta (representacion movil) y no son perfectamte semejantes á su objeto q. no es mas q. una cierta figura del peso y las imagenes encuentran cualidades sensibles, los feno-

tienen son sin embargo medios de conocer lo invisible, la fuente del fenómeno el atomo y el vacío q. conocido por el entendimiento es lo único verdadero. Mas este solo nos dice q. los atomos son menos como son, por lo q. confiesa q. el hombre está privado del verdadero conocim.to, por esto considera q. el goce corporal no nos dá mas q. satisfacciones pasageras seguidas de la saciedad y del dolor prefiriendo el goce de la ciencia y la perfeccion, busca la felicidad en la paz del alma por q. las emociones morales son penosas por lo q. condena el matrimonio y la paternidad, fuente de penas porq. el sabio en interes de su reposo no debe tomar una parte demasiado activa en los movimientos políticos.

Predominio del princ.l eleatico

Empedocles de Agrigento distingue el conoc.to divino atributo de un Dios q. todo lo gobierna q. como verdad divina es infalible y aunq. mortal ha visto el lazo de todas las cosas por el amor, Dios q. no tiene cabeza ni brazos sino q. es puro espiritu q. lo penetra todo con su pensamiento rapido del conoc.to humano imperfecto. Todo lo verdadero es uno, el mundo es uno, esta unidad es el Sferus q. encerrado en sí queda inmovil en el seno poderoso de la armonia. La unidad del Sferus contiene todos los elementos de la existencia encerrados en el amor donde llevan una vida ~~santa~~ exenta de combates, donde no hay ni Jupiter soberano, ni Saturno ni Neptuno sino la reina Chipria por lo q. no deben hacerse á los dioses sacrificios sangrientos é impuros. Mas el odio separa una parte del Sferus pasando ya de la pluralidad á lo uno por el amor, ya de lo uno á lo mucho por la

discordia. Nada nace ni perece todo es mezcla y disolucion. Hay ciertas materias originales, fuerzas naturales á qe Empédocles llama dioses, fuego, agua, tierra y eter: el fuego era el elemento pral. las cosas mas calidas son los varones, las mas frias las hembras, el conocimto estrecho se origina de la sangre fria, y la muerte y el sueño la separacion del fuego qe es la esencia verdadera de las cosas de la qe todo nace y á la qe todo vuelve. Los elementos separados por el odio qe impide la union aunqe no hay vacio el odio junta pa separar lo semejante con lo semejante, el amor lo diferente. Lo primero qe se formó fueron los cuerpos elementales, sol, aire, eter, mar, tierra, formacion del amor qe lo penetra todo, las plantas son los primeros de los seres vivos formados por la accion solar y los otros elementos antes qe el dia y la noche se hubieran separado. De la mezcla humeda de la tierra salieron por la accion del fuego formas informes cuyos cuerpos no tenian todavia el conjunto gracioso de miembros sin voz y sin palabra miembros unidos sin formar un todo porqe el odio lo impedia resultando uniones monstruosas seres mitad hombre y mitad caballo, mitad varones y mitad hembras, mas el amor concluye por tener tal preponderancia sobre el odio qe pudo reunir estos miembros y formar un todo armonico, animales qe conforme á la Naturaleza se reproducen por via de generacion. Naturaleza organica qe parece á Empedocles en transito á la vida del Sferos, punto qe la naturaleza de las plantas y los animales obtiene parentesco con la del hombre y los sabios estan destinados á la vida divina. Todo está en el mundo lleno de razon, los elementos mismos participan de

amor y odio produciendo un combate eterno en el mundo hijo de una falta q. exige expiacion. Por este movimiento continuo las partes elementales adquieren formas diferentes, pudiendo decirse q. cada uno ha sido kentesimo, niño, planta, pajaro ó pescado. Para salir de este destierro debemos purificarnos de todo odio, entregarnos á un amor sin reserva, no derramar sangre de ningun ser amado hijos del amor y abstenerse de elementos impuros como no puede esperarse ningun reposo en la vida tampoco seguridad de pensamiento a tanto q. nos abandonemos á los sentidos. El conocimto. físico pues q. lo semejante no es conocido por lo semejante nace de la compensacion del cuerpo y de las fuerzas q. obran en él, en la union mecanica de los cuerpos mediante emanaciones q. suponian corrientes en otros cuerpos son proporcionados y reunen en la conciencia mediante la confluencia de la sangre en el corazon. Así pues aconseja no fiarse de ntros ojos y buscar la verdad en la razon.

Principios jonios

Pitagoras de Abdera dice: todo está en un fluido permanente, nada es por sí sino con relacion á otra cosa, el hombre es pues la medida de todas las cosas, de las q. son, por la manera de q. son, de las q. no son por la manera de q. no son, y las cosas son como para á cada uno les parece asi las proposiciones contrarias son igualmente verdaderas. El sabio como medico del alma no puede hacer pasar en ella mas pensamientos verdaderos pero puede hacerlos mejores y mas utiles, cura las armas de los particulares y del estado pues por el poder de la palabra hace de manera q. tengan

buenas y utiles sensaciones y opiniones en lugar de malas y perniciosas.

Principio eleatico

Gorgias de Leontium. - Nada es. Si algo fuera seria el ser ó el no-ser ó ambos juntamente, el no-ser no puede ser por ser lo opuesto al ser, ó porque si existiera el ser y el no-ser serian al mismo tiempo. Mas el ser tampoco es pues segun los eleaticos no puede haver ni ser hecho ser uno ni multiple ni dos cosas al mismo tipo. Por ultimo el ser y el no-ser no pueden existir juntamente porque entonces en cuanto á la existencia serian una misma cosa y si lo fueran el ser seria no-ser y no siendo el no-ser el ser ~~tambien~~ tampoco serian, ademas que si fueran una cosa no serian dos cosas y no habria ser ni no-ser ni lo uno ni lo otro juntamente. Mas aunque algo fuera verdadero no podria ser pensado porque si lo fuera el pensamiento seria semejante al ser ó mas bien el ser mismo. Mas si lo fuera todo pensamiento seria verdadero y el no-ser no podria ser pensado. Mas como se distinguen pensamientos verdaderos y falsos el pensamiento no es lo que és pensado ni conocido. Ademas si el ser fuera pensado el pensamiento seria como el ser, si las cosas son blancas el pensamiento debiera ser blanco. Aunque las cosas fueran pensadas no podrian explicarse porque el discurso es un signo que lo que se ve no se puede oir y que el que entiende puede no pensar lo mismo que el que habla porque es imposible que la misma cosa sea igual en individuos diferentes.

Compuesto de ambos.

Eutidemo de Chios, que todo el mundo lo sabe todo y siempre

todo es siempre igual y lo mismo para todos, nada difiere de nada añadiendo q. nadie puede aprender, el sabio porq. sabe y el ignorante porq. es ignorante.

Segundo periodo. Filosofía griega.

Segundo subperiodo, movimiento Socrático - Caracteres - Conocimt.o reflexivo partiendo del sugeto. - Unidad de la ciencia, conciliacion bajo la dialectica de las direcciones aisladas anteriores. - Aplicacion de la ciencia á la vida especialmt.e en la Moral y la politica. -

Escuela Socratica

Socrates no escribió nada y su pensamt.o nos es conocido, mas por algunos principios grales q. por un desenbolvimiento sistematico de ellos, mas estos principios determinan una direccion completamt.e nueva á la filosofía. Estos principios son concrete á ti mismo: la base legitima de todo saber consiste en la conciencia del valor científico de los pensamientos. Solo se q. no se nada el conocimt.o de q. el hombre no posee la conciencia universal con una perfecta conciencia racional, para obtener la cual debe partirse de la propia ignorancia. Enseñando á conocer cada caso segun las ideas grales á q. pertenece siendo su fin determinar por la definicion de la idea la naturaleza del objeto, pensaba asi la ciencia como unica y su extension inmensa la hacia considerar como algo de divino en su totalidad inaccesible á la fuerza humana. Socrates hizo descender la filosofia del cielo á la tierra y la obligó á pe-

dar cuenta á los hombres de su buena ó mala conducta. Aplicacion practica del conocete á ti mismo y base de la moral. Unidad de Dios mostrada por el orden racional del mundo y combatiendo la incredulidad q. lo q. hay de mejor en todas las cosas no es visible mas q. por sus obras (como el sol y el alma humana). Cuando se ha libertado de la preocupacion de ver á los dioses cara á cara se los reconoce dentro de si porq. han implantado en el hom. su poderio en la facultad de conocer. No solo el hombre sino el universo obedece á la razon, solo lo racional tiene valor lo demás es despreciable.

Inmortalidad del alma, pues q. lo corporal no tiene otro valor q. como medio p.ª la razon, lo divino en nosotros da poco valor á la vida actual, q. seria poco preferible á la muerte sino debiera haber una vida futura mas venturosa para la q. muestra una confianza ilimitada en la providencia. El fin de la vida es la felicidad q. consiste en la adquirida por la ciencia y el trabajo (ευπραξια) no en el placer futuro (ευτυχια) de aqui la recomendacion de la templanza, porq. los q. corren tras los placeres se hacen esclavos de sus apetitos. Asi piensa q. la moral consiste en conocim.to y á la par q. la actividad moral del hom. tiene por fin el conocim.to del bien, el conocim.to de la razon ó de Dios q. rige al mundo, formulando su principio moral en asegurar á los dioses pues q. todo lo q. se hace con razon es bueno, y sin razon malo y nada de lo q. se hace con razon es malo diciendo q., y no hay merito en hacer un acto de justicia ó de valor sin concierto, principio de libertad moral. Sobre las leyes del estado piensa la existencia de leyes no escritas q. no necesitan sancion porq. las llevan en si mismas y reconoce tambien la oracion particu-

lar q. la divinidad hace conocer á cada hombre y q. este debe forzarse á llenar.—

Escuelas socraticas imperfectas. Caracteres. Predileccion á una parte de la ciencia. Parten del ser princ.l socratico q. desarrollaran del resto de la doctrina y exageran dandole un caracter absoluto—

Escuela Cirenaica.

Aristipo de Sirene, del princip.l socratico, q. el fin de la vida es la felicidad, deduce q. la felicidad es el placer como lo muestran no solo los hombres sino todos los seres, el fin de la vida es el placer. Conserva la doctrina socratica cuando dice q. el verdadero placer no debe esclavizar el alma sino ser dominado por ella, enseñando q. no debe desearse mas q. lo q. se posee y q. no se debe dejar dominar por el goce sensible. Pero no pudiendo la felicidad ser alcanzada porq. el sabio mismo está espuesto á infinidad de males no puede ser el fin de las acciones. La felicidad se distingue del placer como el todo de la parte, y notros no debemos desear la suma de placeres, sino los placeres particulares. Es preciso pues arreglar n. tras acciones á la obtencion del goce presente porq. el presente es lo unico q. nos pertenece, el pasado no es ya, el porvenir no es aun y acaso no será para n. tros. El placer no es la ausencia de penas, la falta misma de un placer no es una pena, sino q. placer y pena son movimientos del alma y sus contrarios como un sueño. El placer es un movim.to dulce comparable al mar movido por vientos favorables, la pena un movim.to violento como el mar bor-

rascaso, mientras q. los estados intermedios parecen el mar en calma. Los placeres son de tres especies, del cuerpo, del alma, como lo q. experimentamos con ocasion de ntra prosperidad ó la de ntra patria, y mixtos como los q. experimentamos en la tradegedia. A estas tres especies de placeres corresponden tres especies de dolores, siendo los del cuerpo infinitamte superiores á los del alma, por lo q. á los criminales se les castiga en su cuerpo y no en su alma. Los ~~amigos~~ amigos, las riquezas y la virtud no tienen valor ni deben ser buscados sino por el placer q. producen. Si no proporcionan ninguna satisfaccion no merecen ser mas buscados q. sus contrarios. El valor de una accion se mide por el placer q. produce: asi q. la accion considerada en si es moralte indiferente de aqui q. ninguna accion es buena ó mala ~~sino~~ por las leyes y las costumbres, ~~lo~~ q. corregian en parte diciendo q. los bienes q. se pueden obtener por la injusticia parecen pequeños, mientras q. el mal de la injusticia, el temor y la pena parecen grandes. La virtud es todo medio pª el placer, comprendiendo en ella cierta especie de abilidad corporal, asi aun el hombre mismo q. no obedece á la razon puede ser considerado virtuoso siempre q. tenga una cierta habilidad fisica q. le conduzca al goce. La ~~[illegible]~~ racionalidad sirve pª cortar ~~todo~~ lo q. pueda turbar el placer pa libertarnos de las falsas opiniones (la envidia, el amor apasionado, el temor de la muerte y otras supersticiones) y pª elegir entre los diversos placeres (en los q. no hay mas ni menos) los q. vienen mezclados de dolor de los puros. Los cirenaicos enseñaban q. los estados del alma pueden ser conocidos, mas no lo q. los ocasionan, fundandose en las ilusiones de los sentidos y en q. no conocemos mas q. nuestro estado presente (doctrina semejante á la de Pitagoras). De-

aquí dedujo Teodoro de Teos ó el ateo q. el fin de la accion no es el placer ni la pena (moralmte indiferentes) sino el gozo y la tristeza afirmando q. el sabio se basta á sí mismo y deben desecharse por consiguiente la amistad y el amor á la patria. No siendo nada vergonzoso en sí, sino en cuanto á la opinion, el robo, el adulterio, el sacrilegio son permitidos al sabio siempre q. sepan elegirlos oportunamte, y negaban la existencia de los dioses por q. el sabio debe libertarse de toda superticion. Hegisia cree q. el homb. no puede aspirar mas q. á una vida exenta de dolor, nada es en sí agradable ni desagradable, sino q. viene á serlo por necesidad ó saciedad. El sabio debe pues quedar indiferente á todo lo q. puede excitar el placer y no reconocer nada por encima de sí mismo, el concepto, la amistad y la beneficencia no deben ser nada pa. él: toda accion y pasion son indiferentes, la vida misma si parece un bien pa. el insensato es indiferente pa. el sabio y la muerte no es menos deseable q. la vida. Anniceris q. no hay un fin gral pa. la vida sino fines particulares pa. la accion, no hallaba placer en la supresion del mal porq. este es el estado de muerte, sino q. conocia en aquel algo de positivo, pa. confiesa q. no es siempre necesario seguir el placer inmediato sino q. es menester soportar el mal en la espectativa de un placer futuro y q. el sabio debe destruir las malas inclinaciones del espiritu, tramitó á la doctrina epicurea.

Escuela Cinica.

Antístenes de Atenas. Del principio socratico q. el fin de la vida es el bien y q. el supremo bien es la virtud, deduce, q. la virtud se basta á sí misma y no tiene necesidad mas q. de una fuerza socratica

por consiguiente todo lo q. es un medio entre la virtud y el vicio, como las riquezas, los honores, el nacim.to es moralm.te indiferente y la actividad moral tiene por objeto hacerse insensible á todas las cosas. Asi enseña q. el trabajo y las fatigas son un bien y q. el placer es un mal. Yo queria mejor estar furioso q. sentir placer. Mas acaso estas expresiones no deben entenderse tan á la letra pues aunq. intenta hacer ver q. el placer no es mas q. la ausencia de la pena, él no parece considerar aqui mas q. los placeres sensuales y amorosos p. la salud q. se originan en la necesidad y concluyen en la saciedad, no pudiendo concluirse con la igualdad del alma por q. hace el elogio del placer racional q. tiene su asiento en el alma y en los goces q. resultan de las necesidades naturales, resumiendo su doctrina sobre el placer cuando dice q. no se debe correr tras los goces q. relajan y enervan el alma sino tras los q. resultan del trabajo y la actividad. La virtud consiste en obrar y no necesita por tanto ni de muchas palabras ni de muchos conoc.tos, y cuando ha hecho habito en el alma no puede perderse, lo q. hace q. el sabio esté sobre todo engaño. Antistenes no determinaba el concepto de virtud. Cuando se le preguntaba por ella respondia q. era precioso aprenderla de aquellos q. tienen una conviccion racional profunda p. evitar el mal ó bien q. es el conoc.to intimo del bien. Pues q. el sabio se basta á si mismo no debe sufrir ninguna influencia del esterior, y debe ser independiente de los accidentes de la fortuna. Por eso no hallaba en el amor de los parientes ningun elemento moral, ni en el matrimonio otro fin q. la propagacion de la especie. Por esto menospreciaba las leyes del estado y las contaba por nada en comparacion de la vir-

tud del sabio y aun parece q. negaba toda obligacion p.ª la patria. De aqui tambien el principio ó base de la conducta de los cínicos de q. nada es estraño ni prohibido al sabio excepto el mal y q. no hay nada de indecente sino lo inmoral. No puede sin embargo ocultarse á Antistenes q. aunq. estas necesidades se redujeran considerablem.te siempre habria alguna q. no estaria en ntro poder y p.ª no contradecir á su princ.º de q. la virtud basta á si misma, admite q. todo está determinado de modo q. el sabio puede satisfacer sus necesidades indispensables levantandose á la idea de un Dios q. no puede ser conocido bajo forma alguna porq. á nada se parece. Las proposiciones logicas q. conservamos de Antistenes tienen una tendencia sofistica. Asi decia q. la definicion no puede revelar la esencia de la cosa porq. ó se ha de repetir la cosa misma, en cuyo caso no es verdadera definicion, ú otra en cuyo caso no lo seria porq. una cosa no es al mismo tpo lo q. es y otra q. es. La definicion no determina mas q. una propiedad ó cualidad en q. un objeto se asemeja á otro, como cuando decimos q. la plata es blanca como el plomo. Las ideas grales no tienen segun el existencia propias sino q. son simples representaciones de los hombres probablem.te segun la semejanza de las cosas, asi el hombre se ve pero la humanidad no puede verse.

Diogenes Sinope reduce toda la filosofia á la practica de las acciones q. pueden conducirnos con certeza á una vida feliz, la q. consistia en acostumbrarse á privarse de todo, aun de las cosas necesarias. Crates dotado de caracter mas dulce señala en su discipulo Zenon el transito de esta escuela á la Estoica.

Megarica. Eleatica. Eritrea.

Euclides primero Eleatico luego discipulo de Socrates, admitia un solo ser inmutable q. no puede ser conocido por los sentidos sino por la razon, á quien llamaban el bueno y tambien Dios, razon, inteligencia superior, y pensaban q. fuera de este ser nada existe mas q. por el hecho mismo de reconocer; Euclides dice q. este ser lleva muchos nombres, parece haber ensayado como lo verdadero, q. quedando uno puede ofrecer la apariencia de multiple. A este fin parecen dirigirse sus investigaciones lógicas q. toman un caracter negativo y cierta tendencia sofistica. Asi dice q. atacaban las pruebas, no por las premisas sino por las conclusiones y   el valor de la comparacion por q. lo q. se compara se compara con lo q. se parece ó con lo q. no se parece, en el 1.er caso vale mas hablar de la cosa misma, en el 2.º caso la comparacion es falsa. La escuela de Megarica se distinguió por largo tpo en oposicion con las otras escuelas griegas.

Eubulides de Mileto combatió los princ.s de Aristoteles con argumentos capciosos (el sorites, el calvo y el cornudo) haciendo ver la diferencia entre el conocim.to sensible y el racional y procurando quitar á aquel todo valor. Alexinio de Elea combatió del mismo modo á Zenon intentando probar q. la vida perfecta q. este atribuia al mundo le conduciria á concederle la actividad y la practica de las artes. Diodoro   q. combatió la diferencia entre lo necesario, lo imposible y lo efectivo dice: toda proposicion q. expresa algo de posible debe expresar algo de verdadero, mas lo verdadero no es sino lo q. es actualm.te, luego lo q. no es

realiza es imposible mas lo q. se realiza es necesario, porq. nada de lo q. es verdadero puede convertirse en falso, como nada de lo falso es verdadero. Todo lo q. sucede no puede dejar de haber sucedido, y por consiguiente es necesario, de modo q. la necesidad es evidente desde q. sucede; mas si mirando al porvenir no era visto como necesario es porq. su inmutabilidad no aparece á los sentidos. Diodoro combatió tambien las proposiciones hipoteticas, porq. no siendo verdaderas sino en tanto q. el 2º miembro esté necesariamte. ligado al primero de suerte q. si el 1º es verdadero el 2º no puede ser falso. Tambien dirigió argumentos contra el movimiento. Si un cuerpo se compone de muchas partes el movimiento debe comenzar primero por una y comunicarse á las otras, asi si lo suponemos compuesto de tres, dos de las cuales se mueben y la 3ª está en reposo, el cuerpo se moverá porq. estando la mayor parte en movimiento arrastrará consigo al resto, mas si se añade á este cuerpo indivisible y en movimiento una cuarta parte inmovil, continuará moviendose, porq. las tres en movimiento arrastraran á esta ultima; luego un sistema de 10000 cuerpos en el cual los dos solos estubieran en movimto. se moveria por la preponderancia de las partes moviles. O diciendo una pª él debe dejar de ser, esto será ó cuando las piedras esten juntas ó cuando no lo esten pº en ambos casos es. Estilpon de Megara enseñaba q. el soberano bien consiste en no sufrir nada, el sabio se basta á si mismo, está sobre todo accidente molesto, de modo q. no solo vence al dolor, sino q. no es sensible q. la falta de otros por cercano q. sea á nosotros no altera en nada nuestra felicidad, su doctrina logica está de acuerdo con su moral. Asi dice

q.e no puede afirmarse una cosa de otra porq.e ninguna cosa es semejante á otra (No hay mas q.e lo semejante á si mismo q.e sea bueno y verdadero). Con este sentido rebate la teoria de las ideas de Platon, porq.e siendo grales no significaban nada, pues q.e ellas no designaban nada de particular, ni una cosa ni otra y no tenian ninguna aplicacion al mundo sensible porq.e debian significar algo de eterno. Zenon de   paso de ele esencia á la eretoria. Zenon de Elea transportó las doctrinas megaricas á esta ciudad y Menedemo á su patria esta distinguia el bien de lo util, sostiene q.e el bien es y q.e no hay diferencia de virtudes sino diferencia de denominaciones, buscaba la unidad de la virtud y el bien en la conviccion racional, bastando una fuerte y profunda conviccion del bien p.a obrar rectam.te y no encontrando diferencia entre lo bueno y lo verdadero. Enisipia desechaba las proposiciones negativas porq.e no hay mas verdad posible q.e la q.e puede ser afirmada y las compuestas (porq.e ninguna cosa puede afirmarse de otras sino lo mismo de lo mismo) no admitiendo mas q.e las afirmativas y simples.

Escuelas perfectas Socraticas

Platon

La ciencia no puede explicarse ni por la impresion sensible (αισθησις) ni por la opinion (δοξα) por q.e la opinion no es mas q.e una posicion incierta del alma q.e se nos escapa facilm.te, mientras q.e la ciencia es la opinion legitima afirmada por la ligasion del pensamiento racional á un principio. Mas aqui la ciencia es definida por la ciencia misma, y ella no es indefinible porq.e cualquier cosa q.e de ella ~~dijeramos~~ digeramos una ciencia otra. La ciencia es por

el contrario la medida y el termino de comparacion de todo conocimiento. Las ciencias particulares suponen una ciencia q. dá á cada cual su principio una ciencia reguladora la Dialectica q. no solo sirve p.a distinguir lo q. hay en aquellas de legitimo sino q. se reconoce ella misma como siendo el conocim.to de las otras ciencias. La ciencia de las ciencias no puede separarse del conocim.to de lo q. se sabe, mas lo particular no puede ser conocido sin lo gral. por lo q. toda indagacion particular no debe ser hecha por los hombres racionales á causa de si misma sino p.a fortificarse en la ciencia q. todo lo contiene, la Dialectica. Platon no separa tampoco la ciencia de la vida practica el filosofo q. tiene siempre fija su consideracion en el orden eterno del bien en q. todo es conforme á la razon, tenderá á imitarlo en cuanto pueda porq. es imposible vivir siempre con alguno y admirarlo sin imitarlo. La verdadera ciencia es aquella en q. se juntan el hacer y el conocer de la utilidad de la ocasion, és como la conciencia pura de la razon en vista de si misma como la certeza q. la razon tiene de si y asegura su valor á cada certeza particular, su objeto es la eterna verdad q. no nace ni perece y de q. no puede decirse nada mas q. es (Dios) Mas esta ciencia perfecta es de dificil adquisicion y si alguno la lograra no podria comunicarla a los demas. La sabiduria como permanente y eterna solo pertenece á Dios; al homb.e, testigo constante del estado pasagero de su cuerpo y de su espiritu no pertenece mas q. la filosofia. Esta no es el patrimonio del sabio porq. no la necesita, ni del hombre grosero q. en su ignorancia cree bastarse á si mismo. Platon reconoce grados

antériores á la filosofía, así muchos hacen cosas convenientes, y no saben, ni dar razon de su arte ni enseñar a otros. Esto obran por justa opinion y pueden compararse á los adivinos y poetas q. dicen cosas evidentes sin tener la ciencia de ellas. Pero en ellos hay q. distinguir una inspiracion recta q. lleva al amor, al bien, de otra inspiracion torcida. A este estado de entusiasmo se opone la conc.ª tranquila q. es tambien de dos modos á saber: la conciencia del sabio y de el ignorante no movido por el amor de la sabiduría. El amor estimula á buscar lo q. le falta, y este amor de lo bello ocupa el medio entre el mal y el bien, como la justa opinion entre la ignorancia y la ciencia de q. es deseo. Por eso aconseja purificar el alma de la justa opinion conociendo la propia ignorancia, porq. el deseo de la ciencia se apodera del alma. Así del conoc.to de la belleza física individual se eleva á la contemplacion de la belleza física en gral, de aquí arrebatado por la belleza del alma desdeña todo lo corporal, luego se remontará á las opiniones del hom. en gral, sus leyes, sus costumbres, las ciencias cuya unidad le llevaría á abismarse en la ciencia de lo bello y eterno.

Las opiniones contrarias sobre un mismo objeto (q. es solido y liquido) despues de hacer distinguir una cosa de otra la lleva de nuevo á la unidad (al saber q. no son dos cosas sino una lo q. pertenece á la aritmetica, q. como todas las matematicas forman el intermedio (Διάνοια) entre la opinion y la filosofía, entre las muchas opiniones de ella q. se atribuyen falsam.te á Platon, la de Lógica, Física y Ética, hechas probablem.te por sus discípulos, es la q. está de acuerdo con su doctrina dialectica. Esta debe hacer ver la forma en q. un pensam.to verdadero puede ser contenido por los modos de existencia q. son opuestos en

esta forma, siendo juntate la ciencia del pensam.to y de la existencia del ser. Por esto convate la opinion de Heraclito y de Protagoras de q. todo se halla en movim.to Seria igualm.te verdadera la representacion del enfermo q. la del sano, del loco q. del cuerdo, del sueño q. de la vigilia. La sensacion siendo el resultado de dos movim.tos, el q. excita y el excitado, ni existen los colores, sabores &c.a en el sugeto ni en el objeto, ni aun ellos mismos, porq. una cosa no es tal objeto sino porq. siente y asi Socrates enfermo es otro q. Socrates sano; mas cuando el objeto de la sensacion es el puro sensder no puede ser la ciencia cuyo objeto es lo permanente. Si la ciencia fuera la sensacion podria saberse y no saberse junta.te como cuando se mira una cosa con un ojo ó recuerda uno haberla visto, y pues q. la sensacion es debil y fuerte deberia haber un saber debil y otro fuerte. Asi el q. oye una palabra en lengua estraña la entenderia y el q. ve letras sabria leer, el animal q. siente sabria tanto como el hombre y con o Dios mismo, todos los hombres serian igualm.te sabios, y la doctrina misma de Protagoras seria á la vez verdadera y falsa aun p.a Protagoras mismo, q. sostiene q. las cosas son p.a cada uno como le parecen. Con esta doctrina se destruiria el valor de las proposiciones universales q. se refieren lo mismo al porvenir q. al presente, y toda ciencia y arte pues q. todas miran al porvenir. Platon combate tambien la doctrina eleatica q. lo uno es lo mucho parece ser q. lo multiple no puede ser pensado.

Mas cuando se dice q. el no-ser no es se supone ya una imagen ó una representacion aunq. falsa del no-ser, pues q. la opinion no puede ser llamada falsa sino á condicion de tomar lo

q. no es por lo q. es, ó lo q. es por lo q. no es. Ademas, si la representacion del no ser es una imagen engañosa de lo verdadero y lo verdadero es lo unico q. existe realte la falsa opinion es verdadera realte, un verdadero un real no ser. Si se supone q. el uno solo es, existen por lo menos dos nombres, el ser y el uno y si no hubiera mas q. un nombre, ó este nombre era el uno ó cosa distinta de él; en el 1.er caso el uno no sirve mas q. de nombre en el 2.º no podria nombrarse ni concebirse. Tampoco puede decirse q. el uno es el todo, porq. se supondria una multiplicidad de seres. Si admitieramos q. la ciencia de las cosas está eternamte en reposo, renunciariamos el conocimto y la razon al ser verdadero, todo lo q. es mas estimado del filosofo. Asi pues acienta entre los eleaticos q. la verdad del suceder como la del ser permanente debe ser conocida. Asi la lengua distingue las palabras q. significan la actividad (los) de las q. significan los seres activos (los nombres) lo q. significa q. algo de ser ha llegado á ser ó q. llegará. El discurso no es mas q. la palabra del alma q. es indiferente pa el pensamto q. sea ó no expresado y como toda palabra se liga á otras en el discurso todo pensamto puede ligarse á otro. Mas aqui nace la cuestion de q. todo pensamiento puede entrar en comunidad con todo otro, confundirlo todo seria destruir el arte de la palabra, como separarlo todo. Asi pues las ideas del movimto y del reposo no pueden ligarse entre si, mas cada una de ellas puede ligarse con la idea de ser, asi puede decirse q. el movimto y el reposo son y no son una misma cosa en cuanto ser diferentes, en cuanto expresan el ser en una relacion distinta. Luego el no ser no significa lo contrario del ser sino la negacion

relativa de los seres, porq. todo idea significa no solo algo de existente por si misma sino tambien algo de diferente de toda otra idea. La opinion se funda en el suceder q. llega á nosotros por la sensacion irracional, efecto de la union de esta alma con este cuerpo q. como compuesto ya recibe ya pierde comunicando esta movimto. al alma el padecer del cuerpo puede extinguirse en el cuerpo mismo y entonces no hay mas q. impresion ó se comunica al alma y hay sensacion, no son los organos los q. sienten sino q. ellos conducen a una sola alma q. es la q. siente, pues q. el pensamto. se relaciona á impresiones de organos diferentes. El alma puede reflexionar sobre las semejanzas á diferencia de las sensaciones. El entendimiento (διανοια) q. percibe lo constante, lo permanente y   alma pudiera.   de los ~~pensamtos.~~ movimtos. corporales percibiria las cosas en su esencia pura (ουσια). La verdadera ciencia consiste en el conocto. de las ideas y todas las otras cosas no tienen verdad sino en cuanto participan de ellas. Idea es todo lo q. puede ser llamado con un nombre comun. Asi hay ideas no solo de lo grande sino de lo particular, individual, sucesivo, considerandolas como lo esencial en cuanto es asiento de los fenomenos. Mas hay orden en las ideas, lo singular se contiene en lo particular y esto en lo gral. luego debe haber una idea suprema q. contenga la unidad y la relacion de todas ellas, la idea de Dios. Platon en oposicion á las doctrinas de Protagoras q. hacia del hombre la medida de todas las cosas pone en Dios esta medida. Dios es el principio, medio y fin de todas las cosas de q. el mundo es la imagen

es la hipótesis fundamental: el hombre es llevado á creer en los dioses y á honrarlos por el parentesco q. tenemos con ellos. El principio de las cosas no puede fundarse en la materia q. es movida, sino en el alma q. se mueve: cada cosa ha sido hecha p.ª la totalidad, mas la totalidad ha sido hecha, su nac.to ha tenido razon mas esta razon no puede ser la materia sino el alma. El alma puede ser racional ó irracional: esta todo en desorden y el mundo es lo mas bello y ordenado, luego una razon real mueve al mundo y lo gobierna.

Dios es el conjunto de las ideas, el objeto de la ciencia, el modelo del mundo. La vida humana es una tendencia hacia lo q. es bueno, y cuando este amor va de lo semejante á lo semejante es el lazo entre lo mortal y lo divino y cuando se dirige á lo desemejante el amor torcido (deseo de lo sensible) Dios es el solo bueno, por q. mejor es una cosa mientras menos cambia por la influencia de otra, al hombre solo es dado mejorarse

determinacion en t.po ni en espacio tiene todo conoci.to y como aquel no es la vision en la cosa sino q. á ambas las domina asi el bien no es la ciencia, ni el ser, sino superior á ambos pues q. los dos no son el bien sino una especie de bien. Asi hay un perfecto acuerdo entre el cognoscente y el conocido ambos se reunen en la existencia superior. Mas el hom. no conoce esta unidad superior sino en las ideas mas cercanas al bien, la verdad, la belleza. La unidad de Dios no suprime sino encierra la multiplicidad, cada idea es una multiplicidad de relaciones sensibles, q. como multiple es corporal y unido en relacion q. no convierta en si ~~mismo~~ sino ~~sino~~ en otra cosa como una mezcla de lo mismo q. hace nacer la idea de la obra, asi

como lo mudable miembro del ser y el no-ser es el fundamento de la opinion. En lo sensible se sucede el no ser, y como este es la manera conq. una idea se distingue de otras, es lo sensible, la confusion de las ideas q. lleva en si los opuestos de lo bello y lo feo. &c.ª real en lo q. contiene la idea falsa, es la confusion, es la idea, es la desemejanza, es lo ilimitado (no determinado) lo q. se asemeja a la medida legitima, pero q. apesar del dolor conq. mira los extravios a q. nos arrastra, lo mira como medio de conoc.to aunq. solo como ocasion de recordar las ideas q. hemos recibido en vidas anteriores, Lios es el artista y las ideas los prototipos de las cosas, hechas en la materia q. es lo indeterminado, el lugar de las ideas lo incognoscible, el pensat.o falso el dominio de lo relativo (lo q. no es sino por relacion a otros) ó tambien las ideas contienen como elementos, el uno q. resultaba la esencia de las cosas, lo grande y lo pequeño de q. resultaba su materia q. llamaba Aristoteles numeros ideales fisica.

Es el dominio de lo contingente por lo q. no puede esperarse de ella una precision cientifica. La contingencia tiene su princ.o en la materia (la madre) y es Dios como el receptaculo de las ideas (el padre) de la naturaleza. El mundo ha tenido un principio por q. es contingente y es contingente porq. es Ha tenido pues una causa q. lo formó segun el modelo eterno é inmutable como el mejor por lo q. le dio una participacion racional, alma del mundo, q. une la naturaleza inmutable de la razon con la sensible de la materia. El mundo siendo hecho a semejanza de lo perfecto debe serlo en cuanto cabe en la materia por esto hay un solo

mundo sin organos y comprehendiendo todas las figuras posibles, por eso es esferico y dotado de un movimto. perfecto (el circular) dotado de cuerpo y alma de qe. se derivan las almas particulares.

Las formas por las qe. este movimto. se obra en el espacio son los 4 elementos qe. refiere unas veces á las figuras geometricas (la piramide al fuego, el cubo á la tierra, el octaedro al agua y el icosaedro al aire mientras qe. el dodecaedro asimilado á la esfera contiene todos los elementos) otras á las cualidades sensibles. Sin el fuego qe. corresponde á la vista la tierra no seria visible y sin la tierra qe. corresponde al tacto no seria solida entre los cuales están el aire qe. pertenece al oido y el agua al gusto (mientras qe. el olfato toca la vaporizacion del agua). Las figuras de los elementos no son visibles sino por su reunion á los semejantes, y no concluye por el movimto. gral comprime á las pequeñas figuras á entrar en el intersticio de las grandes. Dios quiso hacer el mundo á su imagen y no pudiendo hacerlo eterno dejó en él una imagen movil de la eternidad (el tpo.) Como guardianes del tpo. colocó los 7 planetas, los Dioses sensibles y contingentes, cuyos cuerpos son del fuego y forma redonda semejante á la del todo, la tierra está en el centro de ellos. Los seres mortales informados por los dioses sensibles (inmoviles por privilegio) en la tierra el agua y el aire pero sin medida comun en el hombre varon en qe. Dios puso su parte inmortal. El alma en cuanto participa del movimto. de lo sensible cae en la esfera de lo posible y de lo mortal, y ha sido hecha por los dioses contingentes; en cuanto mira á las ideas (alma racional) es obra de Dios é inmortal, unidas una á otra demoniaca (alma racional qe. reside en la cabeza

é irascible en el corazon, sensible en el diafragma) Las almas q. viven bien se crian en las estrellas correspondientes, las q. mal, viven en cuerpo de mujer y despues en animales, los de pensam.to ligero en las aves, los muy groseros en animales terrestres y acuaticos; mas supone el mal en el cuerpo y concede a los dioses contingentes cierta influencia en el destino del hombre. El cuerpo humano está   segun los fines racionales. La cabeza redonda como el todo en el lugar mas elevado y llena de organos desarrollados, es el asiento de la parte divina del alma, el pecho delante de la cabeza es el ~~valor~~ asiento del valor y debe someterse a la razon de cuya morada está separado por el cuello y por ultimo la parte sensible destinada á ser dominada por la razon por medio del valor, es el vientre dotado de la bilis amargo y dulce p.a templar los deseos y de los intestinos cuyas vueltas permiten reteniendo los alimentos dejar tiempo vacante á la razon, el cuerpo todo está provisto de miembros anteriores y posteriores.

Moral = Se relaciona con la fisica, porq. todo fenomeno fisico es medio de q. Dios se vale p.a hacer triunfar el bien y q. el hombre debe libre.te ayudar á cumplir en si y en las especies mortales y   la moral por la idea del bien. El bien puede ser considerado en si y en los individuos y en la sociedad humana. Nadie es malo sino por ignorancia, El bien no nos es conocido en su unidad sino en sus manifestaciones, en la contingencia, no siendo el hombre sino analogo á Dios. El placer no es solo la negacion de la pena sino q. expresa una armonia en la vida, pero hay diversas clases de placeres, unos q. comienzan con el dolor y concluyen

con la saciedad siendo seguidos de la pena (placeres físicos) otros q. son mas durables y no seguidos permanentemte de la pena (los de la vista) y placeres verdaderamte permanentes (el de la razon) q. es la medida de los demas: los primeros no son bienes sino esta medida convertida por él en males. Hay una serie de grados en el bien lo q. de la medida á la vida del hombre 2, el resultado de esta medida 3, la filosofía 4, ciencias particulares 5. los placeres puros. La fuerza con q. el alma cumple el bien es la virtud, la virtud del alma sensible es la templanza, la de el alma irascible el valor y la del alma racional la prudencia. A todas ellas domina la justicia q. establece no solo la relacion entre estas virtudes sino q. tambien entre los individuos en el estado donde pueden alcanzar mas perfecto desarrollo, cuyo ideal es la vida comun. En la actual imperfeccion prefiere la monarquia y la aristocracia á la democracia. El estado debe organizarse segun las facultades humanas, un senado (la prudencia) un cuerpo de guerreros (el valor) y otro de artesanos la templanza ni en ricos ni muy pobres para q. no turben con sus competencias. Los pobres defectuosos deben sacrificarse á el bienestar del todo.

<u>Aristoteles de Stagera</u> discipulo de Platon dirigiendo de una parte su mirada á la experiencia y de otra á los primeros prinps aparece muchas veces en sus doctrinas con una indecision aparente p. no dejar por no detener la vista mas segura en los problemas mas elevados (sobre la idea y divisiones de la ciencia) (vease la leccion 6a de la Logica) El fundamento de la logica está en la categoria de las especies mas grales de lo q. es significado con una palabra simple estas son: la sustancia, cualidad, cantidad, relacion, accion, pasion,

tpo, lugar, estado y habito. El pensamto se muestra por el discurso y este se compone de palabras. La palabra es indiferente á la verdad ó al error pues q. estos nacen del juicio ó de la reunion de palabras. Así la representacion del cabrito ó la del hombre son exclusivamte verdaderas mientras no se afirma su existencia. El verdadero y el falso de un pensamto nacen de la reunion de un sugeto á un atributo, las palabras no son pues estudiadas en la logica sino como elementos del juicio (el nombre y el verbo). De entre los juicios el pral q. es el enunciativo puede ser por su cualidad afirmativo y negativo y por su cantidad universal y particular; oponiendose los universales afirmativos y negativos á los particulares negativos y afirmativos, de manera q. no pueden ser verdaderos al mismo tpo como tampoco los individuales q. afirman y niegan la misma cosa bajo una misma relacion, lo q. descansa en el principio de contradiccion q. no necesita ser provado porq. el q. habla ó habla por hablar ó dice algo determinado y no otra cosa y q. otra cosa no puede ser y no ser al mismo tpo es el princp. de contradiccion. Si se afirma q. todo bajo todos los aspectos lo mismo no es lo mismo y lo q. no es lo mismo es lo mismo puede decirse q. todo es falso porq. su opuesto es verdadero y q. todo es verdadero porq. es tan valido como su opuesto, doctrinas q. se destruyen mutuamente porq. el q. afirma q. todo es verdadero dice q. la doctrina q. le es contraria lo es y lo q. dice q. es falsa se confiese falsa ella misma. La opinion de la duda ilimitada en cuanto opinion supone una verdad á q. se acerque y nace del modo de representacion sensible en lo q. la misma cosa aparece

como diferente á distintas personas. Mas esto no puede afirmarse mas q. de la parte del mundo q. nos rodea y aun aqui cada sensacion es verdadera p.ª el individuo y el estado en q. la experimenta; no siendo mas q. un estado del ser q. siente y pues q. la sensacion no es por si, debe haber alguna cosa por q. sea, una sustancia (ουσια) de q. la relacion es un antecedente (συμβεβηκος). La opinion de la verdad absoluta, la opinion de todo pensamiento y existencia conduciria á q. siendo todo uno lo serian el bien y el mal y q. cuando creyeran hablar de ser hablarian de la nada, todo lo q. se puede hablar y enseñar hade ser algo determinado q. pueda distinguirse de otro. Tampoco es cierto q. todo está constantem.te en reposo, porq. entonces una proposicion seria siempre verdadera ó falsa, cuando vemos, q. puede ser verdadera en un tpo y falsa en otro. Los q. suponen q. todo es uno deben conceder a lo menos q. hay una falsa opinion ó q. no hay mas q. una, mas aun asi hay movim.to, porq. la opinion lo és examina el princ.º de contradiccion con relacion a las proposiciones futuras, y distingue a lo necesario de lo posible y de lo falso relativamente a lo q. las proposiciones afirmativas y negativas pueden ser verdaderas, pues si es cierto de las cosas contingentes q. lo q. no es es y q. lo q. no es no es; no lo es lo q. sea necesariamente, pues q. lo imposible no exige q. sea contrario y lo posible q. sea falso.

Al ser posible no se le opone el no ser posible, sino el ser no posible, pues q. el ser es sugeto no predicado no siendo lo necesario opuesto sino a lo imposible, mas no al contrario, porq. lo posible puede entenderse en dos modos, lo inmovil é inmutable ó ya en mas

vimiento determinado, ó lo q. puede ser movido á volutarm. en movimto.: de esta última se dice q. puede ser ó no ma. no de la 1ª. Lo posible en esto se identifica con lo necesario mas no lo posible en potencia. Un razonamiento perfecto es un discurso en cual admitida una cosa conduce á otra diferente sin necesidad de otras ideas q. las contenidas en el dato oposicion.

Aristoteles supone aqui las conversaciones posibles é imposibles de las proposiciones, desenvuelve las figuras del silogismo, y hace ver el peso de unas ú otras, aunq. sin considerar mas q. el silogismo categorico y en el las tres primeras figuras. Solo la primera figura da una conclusion perfecta (es decir, gral y afirmativa). En la conclusion distingue tres especies de existencias; lo q. puede ser afirmado de todo y de él nada se afirma; aquello de q. puede ser afirmado y no se afirma; y lo q. se afirma y de quien puede ser afirmado: lo primero comprende las cosas particulares, q. pueden ser comprendidas por la percepcion sensible, la 2ª las ideas mas elevadas, y la 3ª el medio entre ambas. Siendo lo infinito lo q. escapa al concepto, debe haber un termino primero y un termino ultimo de prueba, por la cual la demostracion por razonamiento está circunscripta á las ideas medias.

Debemos averiguar q. ideas pueden ser afirmadas de otras, cuales no, en lo cual es de gran auxilio la experiencia q. debe presentarnos las ideas en un encadenamiento necesario.

Este es el procedimiento inductivo (toda idea q. conviene á todas las inferiores, conviene tambien á la superior) q. es el

opuesto al demostrativo; este parte de la idea media une la inferior á la superior, aquel de las inferiores apropia la idea media á la superior; el silogismo parte de ppios grales y la induccion conoce lo general por lo particular conocido.

Lo gral de donde parte el silogismo es lo mas conocido por su naturaleza, lo particular lo mas conocido pª nosotros, esto es mas despreciable, participa menos del ser, pero debemos partir de ello, como partimos de lo q. es bueno pª ntros para elevarnos al bien absoluto.

Lo sensible no es nada en si sino por relacion al sugeto q. siente, la sensacion no da ninguna ciencia, pues q. solo revela lo q. es aqui ó ahora, mas no lo q. es siempre y donde quiera. Asi pues debemos recoger historicamte los hechos pª sacar las causas grales q. les hacen ser, ó bien q. en el fenomeno sensible distingamos los elementos mezclados q. son su princ.º Lo sensible y lo racional se distinguen como lo prueban el hombre y el bruto, la verdad y el error pues q. los sentidos no nos engañan sino el entendimto.

Hay tres especies de cosas sensibles: lo q. es el objeto de cada sentido, lo q. es el objeto de los sentidos en gral, lo q. en el fondo provoca la impresion sensible, como el hombre individual. Las dos primeras solo son sentidas en si mismas y en su sentido propio, mientras q. lo individual no lo es mas q. relativamente y es el objeto del conoc.to ~~individual~~ intelectual. Esto no es en si sino en lo sensible por no nadie podria conocer sin la sensacion (~~nihil~~ nihil est intellectu &c.ª) y si tubieramos un sentido menos tendriamos una ciencia menos. Mas Aristoteles comprende

en lo sensible no solo la representacion exterior, sino la imagi-
nacion y el recuerdo. De la sensacion resulta su estado sensible
y su representacion en la memoria del recuerdo la distincion, y
de su representacion frecuente la experiencia, (por lo q. es) no cons-
tituye la ciencia (¿ porq. es ?) lo sensible en el alma es la razon
como el cuerpo al alma, lo primero es la parte permanente, lo 2º.
la activa, aquella debe obedecer esta mandar. La razon no pue-
de depender de la sensibilidad, debe ser alguna cosa de imposible
y distinta de todo lo corporal y para de la facultad á la realidad.
Hay por consiguiente un poder en la razon es el aumento de
las ideas pr. solo facultativamte. antes de q. conozca es como una ta-
bla sin caracteres. El entendimto. pasivo es determinado á pasar
por el entendimto. activo. Este entendimto. activo es eterno é inmu-
table no pertenece exclusivamte. á ningun individuo es el enten-
dimto. divino. Aristoteles combate la teoria de las ideas de Platon
porq. supone seres q. no son susceptibles de movimto. ni de cam-
bio y porq. desconoce la moral, las indagaciones morales q.
no tienen por objeto el bien en si sino en cuanto es el resultado
de ntras acciones, porq. de admitirlas un ser seria compuesto
de muchos seres, y q. confunde los principios de las cosas, debiendo
admitir principios sensibles pr. lo sensible y eternos pr. lo eter-
no. Aqui aparece clara la diferencia entre Aristoteles y Platon,
este tiende á derivar lo particular de lo general, aquel á hallar
lo general en lo particular, pr. el lo gral, no por si mis-
mo el sugeto de la proposicion, es el ser individual lo existen-

te por si (το δ᾽ ε) mientras q. las propiedades no son mas q. sustancias segundas. En los seres individuales hay dos cosas q. distinguir la forma (μορφη) y la materia (ὑλη) por materia se entiende lo indeterminado, el supuesto de toda determinacion, p. indiferente á ellas, lo q. persiste en el paso del contrario al contrario es la posibilidad. Por forma se entiende lo determinado, lo distinto, lo actual. Asi con relacion la materia es un no-ser en cuanto á la realidad (ενεργεια) y un ser en cuanto á la posibilidad, (δυναμις). La forma está mas ligada al ser, es mejor y mas perfecta q. la materia porq. el ser es apreciado en la idea. Mas, la forma solo puede ser separada de la materia en cuanto á la idea. Todas las cosas se definen por el genero y la diferencia es decir, por la materia y la forma q. no pueden separarse porq. ambas significan la misma cosa, una en cuanto á la posibilidad, la otra en cuanto á la realidad. Los seres no son cognoscibles sino en cuanto á su diferencia, la materia es lo infinito q. no siendo concebida ni como un ser ni como la determinacion de otro no es sino en cuanto á la facultad (indefinida) La materia no pasa á la forma sino por su movimto, todo lo q. sucede no es solamte hecho de alguna cosa sino por alguna cosa. Este movimto es el paso de la posibilidad á la realidad (causa motriz), cuando un ser se compone de materia y forma ha de tener lugar, es menester q. exista ya un ser q. tenga su forma, y q. sea una causa motriz y q. le produzca el primero; luego la forma y la realidad deben ser, al menos en cuanto á la idea

anteriores á la materia. El movimto es infinito en el pasado y en el futuro. La causa motor designa el princo, el fin, la causa final (esposicion semejante á la de materia y forma). La causa final es el problema mas elevado de la ciencia, pues q. todo sucede por su fin, las otras ciencias deben seguir como esclavas á la ciencia del fin ó del bien q. debe servirles de guia. El fin de las cosas es la existencia, la realidad contenida en la posibilidad, mas como esta es producida por el movito y está en el movito mismo. Mas un movito q. contiene en sí su fin (saber, ver) otro q. no lo contiene (aprender): el 1º es la energia, el 2º movito ó energia imperfecta. La energia á la inteligencia es pues en lo contingente y la verdad de la contingencia. Si las determinaciones de la forma del ser fueran infinitas no habria ninguna determinacion posible de ideas pues q. cada una dependeria de la precedente en series infinitos.

Si no admitieramos un ser eterno y distinto del mundo sensible, un ser inmutable, no habria orden posible ni fin ultimo. debe haber una causa motriz, 1º un motor inmovil, pues q. no debiendo perecer todo debe haber un ser imperecedero y no pereciendo el movito como eterno debe haber un motor imperecedero pr energia, razon y todo

de toda contingencia q. esté en el espacio ni el tpo. ni separable ni medible, ni pasivo, simple, inmutable, inteligente; razon q. no cambia q. es un acto real el pensamto del pensamto q. es la esencia de todas las cosas q. siendo lo q. hay de mas bello y mejor mueve hacia él todas las cosas permaneciendo inmovil. La cien-

cia tiene por objeto conocer las razones de los fenómenos lo de la forma q. es á su vez la causa motriz y el fin se resumen en Dios y son cognoscibles en este primer principio: la materia q. es necesaria al mundo aunq. no es nada eternal de modo q. todo ha sido creado de la nada por Dios (de Gend. ex corrupt I.3) aunq. opuesto á la forma é incognoscible por sí, es en cierto modo evidente por su opuesto como lo negro y lo malo por lo blanco y lo bueno. Por eso el alma no conoce lo sensible perfectamte. sino solo la forma de lo sensible, la piedra no está en el alma sino su forma y Dios no lo conoce todo, sino lo mejor. La física teniendo por objeto el suceder y el cambio no pertenece al dominio de la ciencia sino al de la opinion, la idea de la naturaleza es opuesta á la de ciencia y de arte, la razon puede obrar en circunstancias semejantes de una manera diferente, la naturaleza de una manera necesaria, las obras de arte no son ellas principio del movimto. y del reposo, mientras q. la naturaleza lleva en sí el principio del movto., la naturaleza es una sustancia (un ser en sí) en parte forma en parte materia es un ser cuya unidad consiste en la forma de agregacion cuyos elementos agregados son la materia. Todo movimto. tiene un fin q. es el objeto mas importante de la Física: el fin de la naturaleza es la forma q. aquí es mirada como la simetría y configuracion exterior (identidad de lo bueno y de lo bello). Mas la forma no está sin materia q. es el principl. de lo necesario. La naturaleza atiende al bien pq. está ligada por los medios, ella no abraza artísticamente como una ciencia perfecta sino siguiendo un mo-

ni q. ignora), no es divina sino demoniaca), lo anterior en cuanto á la ciencia es lo posterior en cuanto al concepto, la naturaleza se hace mas perfecta. De aqui el azar y el prodigio cuando la forma de la naturaleza no puede dominar su materia. Mas estos seres mismos imperfectos son utilizados por ella como un bien economico q. todo lo hace servir á su fin; el fin de la naturaleza es el hombre varon, el censo q. ama lo bueno y participa de lo divino, el alma es la forma del cuerpo, mientras q. los miembros de este no son mas q. origen de la actividad facultativa (medio entre la posibilidad y la existencia), como tal es continuo y como continuo infinito. Lo infinito en el espacio no es aquello fuera de lo cual nada puede ser percibido, sino esto fuera de lo cual algo mas todavia puede percibirse (indefinido), lo primero es lo finito, lo infinito es imperfecto, porq. no puede obrar ni padecer q. son relacion determinada). Lo infinito en el espacio no esta en su extension sino en su divisibilidad. El espacio no es ni la forma ni la materia de las cosas, ni lo contenido sino lo q. contiene, es el limite del cuerpo continente en tanto q. el contenido es susceptible de movimto. local, es como un baso inmovil dentro del cual se mueve todo. No hay espacio vacio, si los cuerpos se mueven esto no prueva vacio pues q. pueden cederse mutuamte. el espacio, la caida no es posible en el vacio q. no tiene alto ni bajo; el tiempo dos condiciones del movimto. es o el cambio ó algo q. le pertenezca. No lo primero porq. este está en el cuerpo movido y lleva mayor viveza ó lentitud, sino lo 2º como algo de movimto.

participa de la continuidad, de donde nace el antes y despues q. separados por un presente medio es el numero del movim.to, no el numero por q. contamos sino el q. es contado. El movim.to se distingue del cambio, este puede ser: de no ser á ser, de ser á no ser ó de ser á ser; en los dos primeros casos no hay movim.to pues q. el no ser no puede ser principio ni fin de movim.to. Este puede ser de cantidad (aumento ó disminucion) de cualidad (transformacion) y de lugar (traslacion) Este es el origen de los otros. Este como procediendo de una causa unica es continuo é infinito y debe ser en linea curva porq. si fuera recta tendria q. volver atras y no seria continuo, ni en mixta q. resultaria de dos movim.tos anteriores. El mundo imagen material del ser absoluto es una esfera movil dividida en centro y circunferencia esta la forma el cielo del movim.to circular perfecto de izquierda á dra. (por ser á la curva motriz) asiento del bien y de la actualidad pura. El cielo lo componen la esfera de los fijos la mas perfecta q. se mueve en forma circular y la de los planetas (en q. ademas de los 5 conocidos de los antiguos coloca el sol y la luna) q. giran en lineas oblicuas q. resultan de la combinacion de su movim.to con el del cielo y de los fijos q. los arrastran. El centro del mundo lo ocupa la tierra, esfera cuya base es la materia, cuya oposicion constituye los movim.tos. El movim.to es ó circular ó de arriba á bajo y el de abajo á riba; el 1.o constituye el eter, q. no encontrando oposicion ni aumenta ni disminuye, ni nace ni muere, lo q. se mueve de arriba á bajo es la tierra y lo de abajo arriba el fuego y entrambos el aire y el agua.

De los dos contrarios q. se encuentran en la sensacion el uno es activo el otro pasivo. lo activo es el calor y el frio, lo pasivo lo seco y lo humedo, pero en los primeros tienen limites ciertos (son pesado ó ligero) los otros no y en vez de haber en ellos nacim.to y muerte hay crecimiento y decrecimiento. De la mezcla de los elementos se forman las partes semejantes de los cuerpos (la carne y los huesos) y de las partes semejantes las desemejantes (la mano y el ojo de carne y hueso) y estas partes desemejantes sirven de órganos á la vida. Todo el mundo es animado y la transicion de uno á otro es insensible como se nota entre los animales y las plantas en los animales-plantas. La planta es animada p.r tiene menos vida q. el animal y tiene alma (q. es la entelechia del cuerpo) pero solam.te nutritiva (propias de la especie) las plantas se ligan al elemento mas inferior (la tierra) donde tienen la boca (raiz) el organo mas noble y puede decirse q. tienen muchas almas facultativam.te no formando todos en cuanto es posible mas q. una sola. Entre los animales los inferiores son los acuaticos. Todos ellos se distinguen de la planta por la sensacion, algunos por la locomocion q. puede ser voluntaria ó involuntaria. Los animales moviles necesitan no solo del tacto y del gusto sino de la vista y del oido. Los cinco sentidos se refieren á los elementos (tacto y gusto especies de tacto á la olfato al fuego, oido al aire y la vista al agua). La sangre es la materia y nutricion del cuerpo q. transformandose produce las otras partes omogeneas, la carne es el organo de la sensacion y nutricion, el cerebro es su contra pero

parte fria desprovista de sangre q. templa el calor del corazon. Es mas humedo en los animales q. en la mujer y en esta mas q. en el hombre. La accion total (no la suma de las acciones) es el alma q. lleva su fin en si misma (entelechia) q. está en el cuerpo inmovil como el barquero en el bajel, es la sustancia del cuerpo, la causa motriz su forma supra-sensible y la causa final es el medio entre la naturaleza y Dios. El alma de las plantas es solo nutritiva, la de los animales imperfectos sensitiva, la de los mas perfectos locomotiva y en la de el hombre racional la q. precede es condicion de la q. sigue. La razon no tiene ningun organo determinado, es impasible y sin mezcla, el entendimiento activo solo es inmortal. La razon se distingue en teorica (q. tiene por fin el conocto.) y practica (el conocto. en la accion). La razon pues puede referirse como la sensacion al deseo pº. sus condiciones son invariables mientras q. el deseo de las representaciones sensibles es inmovil. El 1º es el movimiento del hombre templado, el 2º del hombre intemperante.

Moral = La Politica abraza todas las indagaciones q. tienen por fin el bien del hombre y se divide en Etica (q. tiene por objeto el bien del individuo) economica el de la familia y politica en su sentido estricto el del estado. El bien q. debe buscar la moral no es el bien en si ó el bien de los Dioses sino el bien humano.

El bien tiene un movil natural porq. el hombre se distingue por su naturaleza de los otros seres en q. participa mas de lo di-

vino, en q. es capaz de reflexion y de vivir en sociedad, en q. es un animal economico y politico, la naturaleza tiende al bien y los seres morales no pueden alcanzar mas q. el q. la naturaleza en ellos puso. Pero estos moviles racionales necesitan de conviccion racional para q. haya virtud y merito. La virtud se distingue de la ciencia en q. reconoce los atravios el bien y el mal, mientras q. la 2a. no atiende mas q. á una de estas cosas y no á su opuesta. Por eso defiende, contra Socrates q. el hombre peca voluntariamte. y hace voluntariamte. el bien porq. en él hay lo mismo el principio del deseo q. el del conocto. racional. Nosotros tenemos poder sobre ntro. conocto. del bien, no cuando ya hemos contraido el habito, sino cuando lo contraemos, como el q. tira una piedra, cuando la lanza, no cuando la ha lanzado. Podemos saber lo q. es el bien en gral. sin saber lo q. es en una cosa especial, por eso podemos pecar sin ser completamte. ignorantes. La ciencia misma de la virtud necesita de la practica, porq. el conocto. viene del ser y el q. no ha hecho ninguna experiencia de las buenas costumbres, no puede conocer ni las buenas costumbres ni los buenos principios por lo q. su enseñanza debe ser precedida de la de las buenas costumbres de la ley. Hay pues dos grados de virtud, la virtud moral (ήθικη) y la virtud racional (διανοητικη) juntas constituyen la virtud perfecta, de modo q. no se puede ser bueno sin el conocto. practico de la virtud, y q. sin la virtud moral no puede tenerse este conocto. Hay muchas virtudes porq. hay muchos moviles naturales y no hay mas q. una virtud

perfecta porque ésta está fundada en el conocimto práctico del bien, sin el cual nadie puede ser virtuoso. Puede practicarse una cosa antes que sea, como se nota en las artes por la práctica de la música y de la arquitectura es como   músicos y arquitectos, mas se distingue la virtud de las artes en que éstas la práctica y el arte existen juntamte, mientras que en aquellas ademas del bien obrar se necesita el deseo de obrar el bien por el bien y la firme é irrevocable seguridad en obrar. La habilidad (el instinto moral) es de la naturaleza mas su desenbolvimiento está en ntro poder. La virtud y el vicio se distinguen de la grosería animal (Θη-ριοτης) y de la obra divina que son mas y menos que virtud. En el hombre mismo los placeres animales que se hallan entre los bárbaros y otros hijos de enfermedades é imperfecciones (el temor excesivo &ca) no están sometidos á apreciacion moral. Asi se distinguen la templanza y la intemperancia de la virtud y el vicio, estados que son mayores que el vicio (pues que á lo menos la razon no está corrompida) y no tan buenos como la virtud (porque aun existe el deseo). Asi como las virtudes físicas están por bajo de la moral, la sabiduría está ella no teniendo nada de comun con la actividad del hombre, es una virtud, pero ella en ntros no humana sino divina. Ninguna virtud es mas que por la sabiduría que siendo la virtud la parte mas perfecta del hombre, la razon, es la superior y la que nos dá una felicidad mas durable que puede el sabio gozar hasta en la soledad tiene su fin en si y puede ser amada por sí misma.

La virtud practica debe proveer á q̃ las cosas necesarias no falten en la casa p.ª q̃ el dueño tenga tiempo de ocuparse de lo bueno y de lo bello. La parte racional del alma puede subdividirse en dos partes: una se ocupa de lo q̃ no puede ser de otro modo (razon teorica) otra de lo q̃ puede ser de otro modo (razon practica) esta es la q̃ se relaciona con los principios morales. Todas las artes aspiran á lo bueno, mas entre estos fines hay unos mejores q̃ otros, el mejor de todos será aquel q̃ deseamos por el mismo, mas nosotros no buscamos el bien en g.ral sino el humano, el bien humano es la felicidad. Mas el propio del hombre no es de los animales y las plantas (el bien del alma nutritiva) ni el de los Dioses (el de la razon) sino la actividad practica y racional, la actividad practica perfecta en una vida perfecta. Por vida perfecta se entiende el desenvolvimiento en todos sus grados y esferas desde el nacimiento á la muerte. Mas esta felicidad depende en parte de las circunstancias. Los bienes se distinguen en bienes del alma del cuerpo y de las cosas exteriores, piensa q̃ estos bastan en una cualidad media, pero q̃ tenemos necesidad de ellos (como las riquezas, las inf.s politicas) otros alteran la dicha cuando no las poseemos (nacimiento ilustre, belleza personal, felicidad de los hijos, el amor y la amistad de q̃ necesitamos mas en la felicidad q̃ en la desgracia). El piensa en verdad, q̃ el q̃ vive de una manera racional es amigo al amigo de los dioses q̃ le dan lo necesario á su felicidad mas tambien dice q̃ los bienes son hijos de la fortuna q̃ nos los reparte

siempre á los mas dignos. Aristoteles distingue tres especies de vida: la voluptuosa cuyo fin es el placer; la politica aspira á la virtud y la cientifica q. aspira al conoc.to, la 1a racional, la 2a humana, la 3a divina. El placer no es la felicidad, porq. hay placeres viles, pr. es una ilusion creer q. al placer es un obstaculo al bien pues q. resulta de un bien y un apetito, es apetito de bien, lo q. se puede decir solamte. q. la tendencia á un placer es un obstaculo á otro porq. no podemos gozar muchos á un mismo tiempo. Deben pues distinguirse los placeres q. son obstaculo á otro de los q. no lo son como el amigo del adulador. El placer es contingente, es una energia q. tiene su fin en si, ó mas bien el fin de la energia, no es un compañero sino legado á la actividad del alma. El verdadero placer moral es el q. resulta de la accion racional y virtuosa, pr. la felicidad perfecta no puede existir sino en un tipo perfecto. La accion apasionada se distingue de la virtuosa en q. la 1a tiene lugar por obra de la naturaleza y sin intencion, la 2a hace el bien por el bien con conoc.to y por eso la 2a no está sujeta á la inconstancia de la pasion es mas firme aun q. la ciencia y cuando llega á hacerse habitual se torna inquebrantable. La virtud no es facultad (porq. no está naturalmte. en nosotros y no conduce á acciones opuestas) sino una propiedad adquirida, un habito del alma. Se llama virtud aquello porq. hace bien lo q. por su naturaleza hacen. Mas como toda obra sea de arte ó de ciencia es susceptible de mas ó menos ó del medio entre los dos excesos y la obra q. la ciencia ó el

arte deben cumplir está en el medio á q. nada puede añadirse ni quitarse, la virtud q. es el arte mas precioso debe considerarse como la habilidad por medio de la cual se toma el medio en sus acciones y en su conducta relativas á las pasiones (en medio virtus). Este medio no debe considerarse como un medio en si q. queda igual para todas las relaciones como un medio arit-metico sino un medio por relacion á otros; el medio segun las circunstancias (por relacion á q. hombres á causa de q. como cuanto). La virtud siempre es el medio entre dos vicios opues-tos del cual uno excede la justa medida, otro queda debajo. Para hallar este medio por eso es necesario un juicio y vista así la virtud puede definirse la habilidad de q. con-siste en tener el medio por relacion á nosotros tal como podia ser determinado por un espiritu recto ó por un hombre sensato. Las virtudes se dividen en intelectuales (la aptitud de la razon pa. dirigir los deseos del alma al bien) (la aptitud de la par-te racional del alma á ser dirigida por la razon) morales. Es-tas dos formas de la virtud son inseparables, porq. todas las vir-tudes estan intimamente ligadas entre si, porq. todas se rela-cionan al conocto. practico q. es esencialte. uno. Hay virtud en cada genero de bienes en los placeres de los sentidos, el valor, (por relacion á la pena) la moderacion por relacion al placer, el pla-cer del dinero, la liberalidad, el amor del gasto en relacion con la condicion, la gloria, el noble orgullo y la ambicion de los hombres en virtudes sociales privadas, la dulzura entre

la colera y la molicie. La virtud del estado es la justicia tomada en un sentido lato, el habito intencionado de hacer lo qe. es conforme á las leyes qe. como se dirigen á todas las acciones humanas, la justicia abraza todas las virtudes no en si, mas en cuanto conciernen á los otros hombres. En su sentido estricto justicia es la qe. da á cada uno su derecho, la justicia se distingue en distributiva qe. da á cada uno segun su merito en proporcion geometrica, y conmutativa la igualdad entre la mercancia y el cambio en proporcion aritmetica, en ambos casos la justicia es el medio entre hacer y sufrir injusticia. Se distingue esta en natural qe. es igual en todas partes y legal inferior á la 1a. qe. depende de la ~~virtud~~ voluntad del legislador. Para acercarnos al justo medio debemos dirigirnos al estremo opuesto de aquellos escesos qe. reconocemos en ntros, como pa. reconocer escesos se impone ya el justo medio, conocido hemos de recurrir al conocimto. practico qe. es la parte del alma dirigida al conocimto. de lo posible y variable y aun á una deliberacion tal qe. se convierte en habito y en virtud imposible de dudar de dudar; constancia q. depende de la razon practica, qe. es en cierto sentido comun pa. la moralidad ó la razon misma no dirigida á los principios de las ciencias sino á lo particular. No siendo posible la virtud moral sino por la intelectual y esta por aquella, caeriamos en ese circulo vicioso si una y otra no nos nos vinieran del estado por la educacion é instruccion. Mas así como el estado no puede ser administrado conve-

nientete sin la inteligencia de los individuos, Aristóteles deriva la moralidad de los individuos de la moralidad anterior de la especie como el hombre físico nace de un hombre físico anterior. El tratado de la amistad forma la transicion de la ética á la economica y la politica. El hombre debe vivir en sociedad con los demás porq. es un animal politico, pero debe vivir en una sociedad virtuosa y entregarse á nobles trabajos. Esta es la verdadera amistad constante como la virtud (la amistad en si no es virtud pero no está exenta de virtud y de dicha). La amistad es la verdadera reciprocidad en el amor la mejor parte está en el q. ama porq. es una energia del alma. Solo puede darse la amistad entre los hombres honrados pues estos solo dirigen sus facultades á la concordia (verdadero amor propio no censurable) El amor forma la comunidad de los amigos y es el lazo q. liga á los hombres y á las sociedades. Hay tantas sociedades como amistades. Estas pueden ser entre iguales, la cual está reducida á pocos porq. son pocos los virtuosos y entre desiguales. Esta está determinada en parte por la naturaleza, en parte por la diferencia de las sociedades y debe haber entre sus miembros una proporcion geométrica. La amistad entre desiguales constituye las relaciones entre marido y mujer, padre é hijo, señor y esclavo q. juntas constituyen la familia. La economia tiene por fin la mayor felicidad posible del hombre en la familia; por eso se ocupa mas del hombre q. de los bienes materiales, mas del libre q. del esclavo, mas de la virtud q. de la fortuna.

La familia consiste en la sociedad entre el hombre y la muger y los hijos con lo q̃ poseen. La union del hombre y la muger es natural porq̃ el varon no puede ser sin la muger, ni esta sin aquel, mas es mas noble q̃ entre los animales pues q̃ el hombre busca una amiga con la cual puede formar comunidad de vida perfecta q̃ no tiene solo por fin la felicidad y procreacion de los hijos sino el consuelo y el cariño mutuo. La propiedad mas ventajosa es la del hombre por eso miró el esclavo como una parte necesaria de la familia. La esclavitud tiene un origen natural. La naturaleza ha dado á uno la facultad de prever destinandolo á mandar á otros, la fuerza destinandolos á servir, el q̃ no es esclavo por la naturaleza sino por la ley no es propiamente hablando esclavo, este no tiene dro. contra el señor, á fin q̃ sea un instrumento docil no debe tratarse con arrogancia ni castigarse sin necesidad, debe alimentarse suficientemente y aun deben darsele ciertas señales de respeto y de lealtad y habituarsele á la virtud, aunq̃ la virtud de esclavo q̃ no tiene voluntad propia. El hijo antes de ser hombre es una parte del padre y no tiene voluntad racional pª dirigirse por si pº pone alguna razon aunq̃ imperfecta y esta llamado á ser un ciudadano libre. Por eso el estado tiene inspeccion sobre la educacion del hijo pº sin sacarlo de la familia. El hijo puede tener una virtud pero relativa resultante de las relaciones de padre é hijo es la obediencia á su padre q̃ debe ser sin limites como lo es del hombre á los dioses. El padre á su vez debe servirse de su poder en provecho de los hijos como el rey en

el estado. La relacion entre marido y muger no es solo fisica si-
no moral porq tiene su razon en la diferencia de los espiritus. Aris-
toteles piensa q el hombre es superior pr. tambien q sus trabajos
son de otra especie y su virtud es diferente. El hombre mas fuer-
te y valeroso debe cuidar del   de la educacion de sus
hijos. La muger mas debil y tecnica de la nutricion, mas no
debe ser esclava del hombre como entre los barbaros porq no es por
naturaleza. La relacion entre marido y muger es una rela-
cion aristocratica, y la de los hermanos entre si democratica, sien-
do toda la familia una Monarquia. La reunion de fami-
lias constituyen el comun q no pudiendo bastar a si mis-
mos constituyen el estado nacido de la utilidad, porq debe lle-
var tambien a la virtud. El estado no es el pueblo (la habita-
cion comun de un pais) sino la participacion en la justicia, y el
poder siguiendo una constitucion justa, de modo q solo puede
formarse por hombres libres e iguales. En el estado se deben dis-
tinguir lo absoluto de lo relativo porq la politica no tiene por
fin lo mejor sino lo practicable. Asi no solo da reglas para a-
firmar las constituciones imperfectas, sino consejos a los tiranos oligarcas
y demagogos, dignos de   y aconseja q aun los buenos
cambios no se introduzcan sino lentamte. Las circunstancias de q de-
pende el estado son el numero de ciudadanos y la naturaleza
del pais. Aquellos deben tener valor, moral e inteligencia, pero el pri-
mero falta a los habitantes del Oriente y la segunda a los del
Asia, por lo q siendo los griegos habitantes de un pais interme-

dio son capaces de una buena constitucion civil. El numero no debe ser demasiado grande (para q̃ pueda egercerse la vigilancia) ni demasiado pequeño (para q̃ satisfagan á las necesidades del estado)

Por la cualidad los ciudadanos deben dividirse en clases p.ª q̃ puedan tener entre si una relacion determinada, debiendo haber cultivadores y obreros, guerreros ricos q̃ satisfagan los gastos del estado, sacerdotes y jueces. Cada uno puede pertenecer á una clase p.º no á todas. La propiedad no debe ser comun porq̃ no se tiene gran cuidado de los bienes comunes, ni igual porq̃ para esto seria preciso limitar el numero de hijos lo q̃ no podria hacerse sin grandes innovaciones. Tampoco debe existir como creia Platon la comunidad de mugeres pues esto traeria la destruccion del estado q̃ nace de la reunion de muchas familias y si se quiere llevar la unidad al ultimo termino quedaria reducido á un solo hombre. La poblacion depende de las formas de Gobierno. El poder puede estar en muchos ó en uno (monarquia) ó en los de un pequeño numero (aristocracia) ó en la de la multitud (democracia). Cuando estos poderes en vez de mirar al mayor bien social degeneran en servir al poder supremo se le llama tirania, oligarquia y demagogia q̃ se diferencian de los primeros en q̃ en aquellos reinan las leyes y los ciudadanos obedecen voluntariam.te pero en estos reina solo la voluntad de un hombre teniendo la ley soberania; Dios es el poder y el hombre el animal, en estas formas de gobierno se distinguen tres clases de poderes, el deliberativo, el ejecutivo y el judicial. Aristoteles prefiere la monarquia á la a-

aristocracia y democracia pero cree q. la degeneracion es peor q. la de las ultimas aunq. en el primero de estos puntos no parece muy fijo su pensamiento. El cree q. un mismo gobierno no es conveniente á todos. El pueblo virtuoso es llevado á la monarquia allí donde se respeta la virtud ó á la aristocracia y un pueblo guerrero á la democracia. Estas virtudes dependen tambien de la ocupacion del mayor numero (asi los labradores y despues de estos los pastores son los mas apropositos para la democracia, los industriales producen con facilidad la demagogia, los criadores de caballos la oligarquia) y de la situacion del pais (el llano la democracia, una acropolis monarquico, un pais montañoso aristocratico) el pais mas apropositi es de costas, mas no debe el pueblo darse demasiado á la navegacion por no ser propios para el gobierno, los obreros y los comerciantes deben ser de caste diferente de los guerreros y magistrados pues q. estos deben dedicarse á los negocios publicos y cultivar la virtud y á aquellos les falta el tpo. La propiedad debe dividirse en publica y privada y de esta debe tenerse una parte dentro y otra fuera de la ciudad, los ancianos deben presidir el culto, los de edad mediana administrar, y los jovenes defender el pais. La paz es preferible á la guerra porq. aquella hace al estado justo y sabio, y la otra solo le engrandece, y el q. brilla en la guerra no puede acostumbrarse á la paz. Lo q. no es legitimo no es politico por eso la guerra no debe hacerse sino p.a prevenir la esclavitud ó someter á ella á los q. lo son por naturaleza. El fin politico consiste en hacer al ciudadano

bueno y obediente á las leyes. El estado debe intervenir en los matrimonios, para q.e los hijos sean lo mejor posible: el numero de ellos debe limitarse por lo cual es permitido hacer abortar á las madres antes q.e el feto sea vivo, hasta los 7 años la educacion debe darse en la casa y dedicarse al desarrollo del cuerpo q.e debe hacerse duro y fuerte. Hasta los 5 años la educacion debe hacerse puram.te corporal cuidando de q.e nada vicioso se vea por el niño y q.e no frecuente el trato de los esclavos: de 5 á 7 ~~debe~~ puede hacerse ver al niño lo q.e mas tarde ha de aprender. Desde 7 hasta la pubertad y desde esta época hasta los 21 años la educacion debe darse por el estado por q.e teniendo este un fin unico la educacion ~~debe~~ serlo tambien. Durante estos periodos debe aprender la Geometria, el Dibujo, la Gimnastica y musica.

Academicos antiguos

Speusipo, del principio Colomeo de q.e para dar la definicion de una cosa deben saberse sus diferencias compuso un libro sobre las semejanzas y las diferencias y supuso una sensacion racional. Queriendo concluir el dualismo entre el bien y el mal supuso un principio entre ambos, ... q.e miraba como las semillas de las cosas reuniendo muchas ideas pitagoricas.

Jenocrates á quien se atribuye la division en Logica, Fisica y Etica ensayó reducir la doctrina de Platon á formulas matematicas, confundiendo con estos numeros los numeros ideales de Platon. Admitia tres esencias la sensible en el mundo, la racional fuera del mundo y la mixta en el cielo, perceptible á

los sentidos y cognoscible á la razon por la astronomia. La unidad
y la dualidad son los dioses q. rigen al mundo cuya diversidad pro-
duce á las 8 constelaciones, el alma es un numero q. se mueve á
si mismo, el signo de los dioses, es el triangulo equilatero, el de lo de-
moniaco, el isosceles, y el de lo mortal el escaleno, todo el mundo está
penetrado de lo divino, lo q. con la mitologia por ej.º el Jupiter un
Dios varon q. reina en el cielo, el numero impar la razon y el pri-
mer Dios en Dios nombra la madre, el numero par q. preside los
movim.tos oblicuos de los planetas ademas las estrellas de-
cendiendo asi lo divino mediante numero del cielo á la tier-
ra. En moral marcha la felicidad como el termino de la vi-
da racional q. ponia no solo en la virtud del alma sino tambien
en las otras fuerzas y facultades q. le estan sometidas, distin-
guiendo la racionalidad teorica de la practica, por lo q. no con-
cedia al sabio, es decir á la razon todos
los bienes, queria una medida de todas las acciones y pensaba
q. aun los movimientos irracionales conducian al bien.

Polemon, recomendaba vivir conforme á la natura-
leza.

Crantor se dedicó á interpretar á Platon y con Arcesi-
lao discipulo de Polemon comienza la academia nueva
ó sea la de Aristoteles q. ya dejamos expuesta.

Decadencia de la filosofía Socrática. - Caracteres: Predominio del fin práctico - Decadencia del espíritu inventivo y del carácter comprensivo del sub-período anterior.

Escuela epicurea.

Epicuro, la filosofía es una actividad q. procura con ideas y pruebas una vida venturosa, se divide en canónica (Lógica) física y moral; mas la 1ª es la teoría de los signos q. debe servir de introducción á la física y esta sería inútil si las falsas opiniones á cerca de los meteoros, la muerte &c. no nos inspirasen temores q. turban ntra felicidad.

Moral. El soberano bien es la felicidad. Su parte pral es el placer, pues q. no solo los hombres sino los animales lo buscan y el hombre debe hacer con reflexion lo q. el animal sin ella. Mas el placer no debe tomarse por sí mismo sino por relacion á la felicidad, así debemos desechar placeres q. son seguidos de pena y sufrir dolores si q. sigan mayores placeres. El fin moral no es el placer actual sino la utilidad de toda la vida q. va íntimamente ligada á la virtud q. consiste en saber elegir entre los placeres. El placer de q. habla Epicuro es el corporal, (yo no se como pudiera conservar el bien si se separan de él los placeres del gusto, los goces de la carne y los del oido y de la vista de las bellas formas) pues aunq. habla él unas veces como superior del placer del alma confunde por esto el estado sano y tranquilo — de la carne con la se

guridad de q. este estado continuará en el porvenir estado en q. goza no solo del placer presente sino del pasado y futuro. Asi cuando dice q. mas vale ser desgraciado y racional q. feliz y sin razon, entiende q. el sabio aunq. atormentado por dolores horribles puede puede elevarse sobre el placer del momento p.a sacar el placer del recuerdo y de la esperanza. El corregir el placer depende de estos. Los deseos son ó naturales y necesarios los q. se derivan de una necesidad cuya no satisfaccion causará el dolor (el comer y el beber) naturales y no necesarios (los q. tienden á un placer cuya falta no causa dolor como el comer manjares delicados) y ni naturales ni necesarios (los q. resultan de una falsa opinion como el deseo de obtener coronas ó estatuas). Los ultimos deben ser desechados completam.te, los segundos no aumentan el placer solo le hacen mas variado no son indispensables de satisfacer mas q. los primeros y estos se reducen por Epicuro á tan poco q. con un pan de cebada y un cantaro de agua es mas feliz q. Jupiter Olimpico. El sabio no debe vivir como cinico debe procurarse los medios de vivir con decencia y comodidad p.a lo cual recomendaba la amistad. El placer es conforme á la naturaleza, el dolor le es contrario, asi q. pocas veces es puro y durables, aun en las mayores enfermedades hay mas placer q. dolor. El placer consiste en la apatia del alma, en el reposo perfecto. Debemos huir lo q. turbe este reposo, los otros hombres y los sucesos de la naturaleza. La ley hecha no por q. los sabios no hagan mal sino por q. vivan preservados de la injusticia nos libra del temor

de los primeros. El sabio debe vivir conforme á la ley, no porq̃ la injusticia sea un mal sino por el terror del castigo y porq̃ nunca puede estar seguro q̃ quedará secreto. El sabio debe tambien conocer por medio de la razon las causas de la naturaleza, no desechar el terror de los dioses, ni del destino y considerar q̃ todo depende de la fortuna y de nosotros; mas q̃ la fortuna y sus bienes interesan poco al sabio q̃ tiene en sí la puerta de la felicidad. Por último si la fortuna nos arrastra la muerte es el termino de los males. El sabio no la teme por la libertad de toda pena no la desea por que la vida es un bien. Pero la muerte no es un mal porq̃ cuando ella es, nosotros no somos, y si somos, ella no es. Cuando está presente no la sentimos porq̃ es el fin de todo sentid.to y pues q̃ cuando esta presente no puede causarnos pena, no debe ser temida.

Canocica = El origen de toda verdad es la representacion sensible. Toda sensacion es verdadera porq̃ es un movim.to de otra cosa y no puede aumentarse ni disminuirse.

Nada puede refutar las sensaciones, ni otra semejante porq̃ tiene la misma fuerza, ni otra diferente porq̃ se refiere á distinto objeto, ni una idea porq̃ estas dependen de la sensacion. Estas últimas nos hacen conocer algo suceptible de ser sentido mas no lo q̃ es sentido aunq̃ con ello debe tener cierta analogia q̃ no puede determinarse en lo q̃ consiste. Toda sensacion es igualm.te verdadera, la del q̃ sueña como la del q̃ vela la del loco como la del cuerdo. El error no está en la sensacion sinó en la opinion q̃ excita entre ellos. Asi cuando Orestes se creia perseguido por las furias la imagen de esta estaba

delante de su vista pª. su error consistia en tomar por cuerpos soli-
dos los q. excitaban en el estas imagenes. No es posible sin embargo dis-
tinguir las sensaciones q. nacen de objetos reales de las q. nacen de
imagenes sanas e ilusorias. Ademas de la sensacion es fuente de ver-
dad la representacion (πρόληψις) recuerdo de muchos fenomenos
pasados representacion grãl formada de muchas ilusiones. Toda
indagacion racional se origina de una representacion q. resulta
del recuerdo. Las ideas grales se forman por la coincidencia con
los objetos, por la analogia, por la semejanza y composicion. En
toda indagacion hay q. atenerse á la significacion natural de las
palabras, punto de partida indemostrable. Todas las representa-
ciones son tan verdaderas como las sensaciones, porq. no son mas q.
el eco de la sensacion en ntros; el error no se encuentra mas q.
en la opinion q. puede ser conformada por la sensacion. Si esta
la confirma ó no la refuta la opinion es verdadera, en caso contra-
rio falsa. Asi una torre vista de lejos nos parece redonda porq.
juntamos á la sensacion de redonda la idea de torre, mas si nos
acercamos y la vemos cuadrada ntra ultima sensacion refuta la idea
q. nos habiamos formado al principio de la torre sin q. sin embar-
go ntra primera sensacion fuera falsa.

Fisica = Aunq. contradiciendo en gran parte a la ca-
nonica adopta la teoria atomista de Democrito aunq. con algunas
variedades. Hay un numero infinito de atomos porq. si fuera
finito rodarian en el espacio infinito, sin separarse, los atomos
caen por su peso en el vacio, para Epicuro q. mejor encuentra-

ria en creer el cuento del poder de los Dioses q. adopta la opinion de los fisicos sobre él   supone q. los atomos estan dotados de cierto movim.to propio q. los separa de la perpendicular y en este movim.to arbitrario de ir y venir se unen y forman ciertos sistemas q. se hacen visibles de aqui nace la posibilidad de un numero infinito de mundos de las formas mas variadas, unos semejantes á los otros, otros desemejantes. Nadie sino el insensato puede creer q. los fenomenos q. se repiten nacen de una ley necesaria, el mismo fenomeno puede ser originado de causas diferentes. El sol y los otros astros son p.a cada uno como les parecen, porq. si suponemos q. pierden su grandor aparente con la distancia, lo mismo sucederá con el calor. Asi le parece tambien adoptar la opinion de los nuevos fisicos q. explican su orto y el ocaso de los astros por su movim.to circular al rededor de la tierra, ó á la de los antiguos q. suponian q. se encendian cada dia y se apagaban cada noche, igualm.te le parece creer q. la luna tenga la luz propia del sol y q. los eclipses se expliquen por la interposicion de otro cuerpo ó por la extincion del astro. El alma es material pues q. obra y padece como vivificadora del cuerpo, está repartida por todo él, como invisible y sufriendo un gran numero de cambios ~~at ar~~ debe ser un cuerpo delicadisimo de facil movim.to semejante a un cuerpo compuesto de cierta mezcla de calor. Ella se compone de atomos muy redondos y muy lisos q. se mueven con gran facilidad. El alma tiene 4 actividades cada una de las cuales corresponde a uno de sus ele-

mentos, el reposo vano del aire, el movim.to del viento, el calor del fue-
go, y la sensacion de una especie de atomos innominados extrema-
damente agiles y sutiles. Las tres primeras partes del alma es-
tan regularm.te repartidas por d. entre todo el cuerpo la ultima resi-
de en el pecho. El alma no tiene sensacion ni movim.to sino en
el cuerpo y cuando este se disuelbe ella tambien se disipa. La
sensacion nace de ciertos afluvios q.e lanzan los cuerpos y penetran
por estos, las imagenes de la fantasia son tambien producidas
por estos afluvios aunq.e en atomos mas sutiles q.e las hacen mas va-
riables. Supone la existencia de los Dioses con forma humana p.o
sin las necesidades y del hombre y cuerpos solidos, q.e viven entre los
intervalos vacios de los mundos infinitos en suma felicidad q.e no
puede aumentarse, felicidad q.e consistiendo en el reposo hace q.e ni
se ocupen en nada ni ocupen á otros por lo q.e trata de fabula vul-
gar el error en la providencia. Estos Dioses se nos aparecen en las
visiones q.e tenemos ya en la vela ya en el sueño á los q.e deben corres-
ponder imagenes corporales tan ~~finas~~ finas q.e no pueden ser
sentidas mas q.e por el alma. Podria negarse la existencia de los
Dioses mas no hay p.r esto mas razon q.e para afirmarlo por lo q.e le
parece mas seguro atenerse á la opinion comun siempre q.e des-
chemos los vanos temores q.e pueden turbar la calma del sabio.

Zenon de Leontineum (su fundador). Los estoicos enten-
dian por representacion (φαντασια) todo lo q.e se halla en la con-
ciencia (no solo lo sensible sino lo no sensible, no solo lo producido por
un objeto presente sino lo q.e se forma, sin hacer, de objetos semejan-

tes, no solo á la propia del hombre sino á la de los animales). La sensacion supone un objeto correspondiente susceptible de ser presentado (φανταςια) algo activo q. prende el padron del alma q. ellos comparaban á una tabla rasa. La sensacion escribe allí, de la sensacion nace el recuerdo y de muchos recuerdos la experiencia. La ciencia tomada en su sentido lato es una conviccion externa q. no puede ser quebrantada por razon alguna, en un sentido estricto un sistema de convicciones con este caracter. Las representaciones decia Zenon son como los dedos de las manos extendidos, cuando los contraemos replegandolos sobre sí mismos tiene lugar el consentimiento la adicion del espiritu (συνκατατεσις) cuando cerramos el puño la firme conviccion (καταληψις) y la mas intima conviccion le queda solo á la ciencia por el encadenamiento de muchas convicciones, cuando encerramos el puño otro en la mano izquierda. Hay pues una fuerza espontanea del alma q. accede á las representaciones q. las retiene con conciencia y las fortifica. Por eso decimos q. la ciencia es una virtud del alma mas veian q. era un resultado natural de la coacion y relacion entre los objetos q. exteriores y la actividad de la razon. Recibimos por la razon no solo la materia sino la forma de conocimiento y el papel del espiritu consiste en apropiar y relacionar una con otra las representaciones legitimas y desechar las falsas. Par distinguir la impresion legitima de la falsa los estoicos antiguos acudian al juicio de la recta razon, Crisipo mas consecuente suponia q. la representacion no se manifiesta ella

sola sino q. manifiesta tambien á su objeto, mientras q. para explicar como la representacion revela su objeto, los antiguos suponian q. era como el sello se fija en la cera, mas Crisipo observando q. entonces un mismo objeto podia producir muchas representaciones decia q. la representacion es una modificacion del alma producida por un objeto exterior mas sin indicar en q. consiste la analogia entre una y otra. Los estoicos distinguen las representaciones naturales de aquellas á q. llegamos por el estudio, llamando á las primeras ideas y á las segundas pensamiento. La idea es un pensamiento natural de lo gral. Debe ser distinguida del pensamiento artificial q. depende de aquella. Todos otros pensamientos y resultan de nuestras representaciones por q. partiendo de estas nos elevamos á ellos. Este paso de las representaciones inmediatas á otras puede hacerse de muchos modos como por analogia, transposicion, composicion, oposicion y privacion. Ellos pensaban q. las ideas grales no existen mas q. en nuestro pensamiento, q. no eran compatibles verdaderas, ni falsas, por q. no expresan el caracter individual de las cosas particulares q. solo tienen la verdad. Distinguian dos especies de verdadero lo sensible y concebible por el entendimiento y decian q. lo primero no era absolutamente verdadero sino por relacion á lo 2.º Mas luego distinguian lo verdadero de la verdad. Esta es propia de lo corporal y lo verdadero no pertenece mas q. á las proposiciones q. son alguna cosa de expresable y pertenece á lo no corporal. Luego distinguian en lo expresable lo q. es expresado (la cosa) lo q. es

expresa (la palabra) y lo q.e existe en la realidad y ponian en lo 1.º lo verdadero. Mas la cosa no era para ellos lo q.e existe sino el movim.to del alma, lo general es pues algo q.e existe en el entendim.to mientras q.e lo real es lo individual q.e tiene los sentidos. Asi decian q.e la definicion era la indicacion de lo particular. Mas aunq.e suponian q.e lo individual envuelve la fuerza de lo gral comprendian en la exposicion de otros pensamientos la necesidad de subordinar las especies á los generos (reunion de pensamientos inseparables) y de aqui la teoria de las categorias como cabeza de ellas pusieron los antiguos estoicos la idea de ser, mas otros mas modernos q.e el no-ser podria ser tambien expresado como lo prueban las falsas representaciones, piensan q.e la idea de algo q.e encierra en si la de ser y no ser debia ser la mas gral, por bajo de esto admitian cuatro categorias (lo q.e sirve de fundamento, lo q.e tiene una cualidad, lo q.e tiene una manera de ser determinada, lo q.e tiene una manera de ser determinada por relacion á otra cosa) q.e parecen corresponder á las cuatro partes del discurso (el articulo, el nombre, el verbo, y la conjuncion). Esta serie iba de mas á menos, asi el fundamento era se genero decian los estoicos lo solo existente, la cualidad lo unido á las cosas de una manera permanente, lo q.e es de una manera determinada es lo mudable y la cuarta categoria expresa la determinacion no nacida de la naturaleza pero como cada una aquella porque la cosa se quitada y nada se afecta en q.e los cuerpos, como el padre q.e sin cambiar nada deja de serlo cuando muere el hijo.

Física = Debe explicar la causa de lo ql sucede en la naturaleza pero como causa es aquello por lo ql las cosas se efectúan y nada se efectúa mas ql los cuerpos, la física es la ciencia de los cuerpos. Primero los definieron lo ql tenian una extension, segun las tres dimensiones, luego lo ql es susceptible de obrar ó sufrir: asi segun ellos el alma era corporal, lo eran la virtud y el vicio, el dia la noche las estaciones no siendo incorporal mas ql el espacio, el tpo, el vacio y lo expresable. Asi pues miraban lo corporal como lo esencial en las cosas (correspondiente á las dos primeras categorias) y lo incorporal como lo accidental (comprendidos en las otras dos). Pero el tpo en cuanto tiene una cualidad en cuanto determinado (el dia, la noche &c.a) es corporal, en cuanto indeterminado incorporal. Consecuencia de esta doctrina era ql afirmaran ql muchos cuerpos pueden compenetrarse recíproca y simultaneamente en un mismo espacio, lo ql parece indicarnos ql entendian por cuerpo la fuerza natural. Pues ql el cuerpo es lo ql padece y obra, la Física se divide en dos partes Lo ql padece es la materia sin cualidades lo activo Dios en la materia no se puede separar por ql este habita en aquello ql se penetra. Jupiter es la naturaleza ql tal y su princl racional el cielo y el mundo, no son sino la forma ó la materia de Dios y aunql Dios hiciera entrar en si el mundo la materia quedaria en él. Por esta razon consideran los estoicos la materia como una hipostasis (lo ql sirve de base á las manifestaciones sensibles) y ql no difiere de la esencia mas ql por la idea. Dios es un fuego vivo artístico ql se difu-

vencia del ordinario (ΠΝΕΥΜΑ) conforma penetra y engendra todas las cosas segun la ley de su propio movim.to es pues la razon univer-sal q. se ejerce sobre la materia y la ley de toda la naturaleza, considerado como fuerza moral Dios es la razon q. todo lo gobierna y la providencia bienhechora q. cuida del individuo y del todo, la suprema sabiduria y el pr.o de la ley dotado de conciencia, el castigo al mal y premia el bien. Como fuerza vivificante de la materia es la causa q. el sin la cual nada sucede, el destino q. lo somete todo a la ley de su causa y efecto de las cosas el alma vivificante del mundo q. tiende a hacerlo todo nacer de ella como una semilla. Del seno de la materia salieron los 4 elementos y procedieron todas las cosas, las inanimadas por el fuego q. no es animas q. por la unidad de su cualidad, las plantas compuestas de muchas cualidades, los animales en q. estas cualidades estan reunidas por el alma y el alma racional q. forma la unidad del hombre y del universo. No estan de acuerdo los estoicos para nueva vida. El alma es un aire ardiente q. como toda individualidad particular es corporal y perseverara aunq. vivira despues del cuerpo. Distinguen en ella ocho partes las fuerzas fundamentales pr.o de las cosas ó inteligencia q. reside en el pecho, la fuerza q. obra en los cinco sentidos, en la palabra la imaginacion. Como el polipo del mar se extiende por dos pies, el calor de la razon se extiende á los diversos organos del cuerpo. Las sensaciones asi como los movim.tos del alma y las vibraciones dimanan en la facultad inteligente porq. nacen de alguna creencia en la verdad sobre algu-

na aprovacion, algun juicio.

Moral= Dios, causa inmanente del mundo es tambien la razon y ley suprema. El mundo es pura actividad y el fin del hombre y pro de la virtud consiste en vivir conforme á la naturaleza. Mas como el hombre es parte de ella se determina luego en esta otra maxima « vivir conforme á la naturaleza humana, y como esta puede estar corrompidos asi « vivir segun la ley de la razon bien ordenada, segun la buena naturaleza. El unico bien q. tiene valor es la moralidad, el unico mal el vicio, lo demas es indiferente, no tiene á lo sumo mas q. un valor relativo, q. le hace mas ó menos suceptible de ser tolerado. La virtud descansa en la sabiduria, es una conducta arreglada al pro de q. nada es bueno mas q. practicar el bien y q. esto es lo q. nos hace libres. El vicio es una manera inconsecuente de obrar q. resulta de la razon pervertida ó desdeñada. Todas las acciones son conformes ó disconformes á la naturaleza del agente las primeras buenas, las segundas malas. La virtud no mira á las consecuencias, debe obrarse por obrar no por la obra (de ahi la esplicacion de por q. el sabio puede ser adultero sin dejar de ser virtuoso). La virtud es el solo bien q. nos conduce á la felicidad y consiste en no oponerse sino en darse al int.to de la vida. No hay mas sino una sola virtud y un solo vicio q. no son suceptibles de aumento ó diminucion. Todas las acciones buenas son equivalentes y lo mismo las malas mas la virtud se manifiesta bajo 4 formas esenciales, prudencia, justicia, fortaleza y

templanza. El sabio está exento de pasiones mas no es insensible; las pasiones no deben ser templadas sino arrancadas de raiz. El Dro y la Justicia se fundan sobre la naturaleza del ser racional y no pertenecen mas á un pueblo q. á otro.

Pyrron de Elis = El q. quisiera vivir feliz debe atender á tres cosas, á sus relaciones con ntros, y las consecuencias sensibles de estas relaciones. Nada sabemos verdadero de las cosas ni por los sentidos ni por la opinion; los contrarios pueden afirmarse igualmente de todos. Los hombres no sienten del mismo modo y las cosas se presentan diferentemte. á los diversos sentidos, los objetos se mezclan constantemte. con lo q. los rodean de modo q. no es imposible conocerlos en si; todo nos aparece con relacion á ntros mismos ó á otros, y no podemos concluir de su apariencia á la ~~xxdad~~ realidad. A este fin se dirigian los 10 τρόποι q. unos atribuyen á Pyrron, otros los tracen posteriores atribuyendolos á Enesidemo. Respecto al conocimiento supra-sensible aunq. Timon discipulo de Pyrron dice q. hay una naturaleza de lo divino y de lo bueno de la q. la vida del hombre recibe la regularidad (sienra q. entes) uno de los fenomenos q. el hombre debe considerar pero q. nada podemos inferir de su realidad por la contradiccion entre las opiniones y las costumbres. Si no sabemos nada de las cosas es menester suspender ntro juicio abstemiendose de toda afirmacion: el sabio nunca dice es sino me parece y esta abstencion de todo juicio produce la felicidad por q. es seguida de la firmeza inquebrantable del alma. El sabio es indiferente para todos los bienes exteriores, vive-

siempre tranquilo sin inquietud sin agitacion en una situacion de espiritu siempre igual, el ignorante es reducido por la disposicion pasiva del alma por opiniones y vanas leyes, mas el sabio no decide de nada no mira á nada como bien ni como mal y se siente libre de todos los movimientos apasionados q. no hacen mas q. turbar la felicidad. Si alguna vez decide en la vida no es como filosofo sino ~~como~~ sino siguiendo las opiniones no la filosofia.

Segunda edad. = 2º periodo = ~~[illegible]~~ = Mezcla del espiritu reflexivo de los griegos con el intuitivo de los orientales y el practico de los romanos

Filosofia Greco-romana = Caracter ecleptico y practico q. á veces degenera en retorico.

Epicureos.

Lucrecio espuso en verso la doctrina de su maestro la q. se propone libertad á los hombres del temor supersticioso de los dioses burlase de los rayos de Jupiter q. caen la mayor parte de las veces sin resultado y q. no solo á los malvados hiere sino sino á sus mismos altares. Opone al orden del mundo los males y desordenes q. le afligen presenta á la religion como mas fecunda en crimenes q. el ateismo y deriva el origen de aquella de las falsas representaciones del sueño, ataca la inmortalidad del alma disipando los temores de Aceron. La naturaleza es la unica digna q. todo lo hace crecer siguiendo la medida determinada de su ley y luego lo vuelve todo á la nada llamando la naturaleza mas q. su maestro piensan q. los otros son cuerpos vivos q. se mueven para buscar su

alimento. Establece mayor regularidad en el desenvolvimto. de los fenomenos de la naturaleza suponiendo q. ntra voluntad depende de las representaciones q. recibimos de fuera y piensa q. la divina voluptuosidad q. dirige ntra vida es una fuerza natural. Supone q. la diferencia de figuras primitivas de sus átomos es igual en numero al de estos y parece haber templado la moral de Epicuro. El verdadero goce es el del sabio q. lo gozará siempre, goce á q. aspira la naturaleza y fuera de la cual nada hay q. pedir á esta para ser feliz sino q. el cuerpo esté exento de dolores pa. q. pueda satisfacer las necesidades simples de la naturaleza. Los verdaderos temores de Acheronte son el temor de ser descubierto y castigado en la conciencia temerosa de la pena á q. no puede escapar.

Platonicos

Ciceron, perteneciente al escepticismo moderado de la nueva academia aunq. mezclando sus doctrinas con las de otras escuelas especialte. estoicas. Con este sentido y aplicando especialte. la filosofia como medio oratorio y politico todas las opiniones de la filosofia le parecen dudosas. Un poco mas resuelto se muestra en moral en q. á veces quiere terminar las disputas de los filosofos por una especie de acomodamiento. Contrata sin embargo á Epicuro, mira mas veces la diferencia entre los Aristotelicos y estoicos como una pura diferencia de palabras, otras veces hay en ellos una pequeña diferencia. El criterio de la ciencia q. comienza por los sentidos aunq. estos dan solo el cono-

cit.to comerrados, aunq.e á veces les atribuye un juicio inferior (como sobre lo dulce y lo amargo) Mas el verdadero juicio pertenece al entendimiento porq.e los sentidos no piensan pero el espíritu reune, compara y juzga, supone q.e este forma tambien ideas grales aunq.e de manera poco precisa. Observa el error de los sentidos y queda en la verosimilitud. Digase lo q.e quiera admitió la existencia y providencia de Dios, la inmortalidad del alma y la ley natural. Fue el primero q.e pronunció la palabra caridad

Cínicos y Estoicos

Por su ~~influencia~~ creencia de un dios de todos los hombres influyeron estraordinariam.te en la legislacion especialm.te en la secta de los proculeyanos, atendiendo á ensanchar el dios entre ellos con el jus gentium, entre ellos son los mas celebres Seneca no se ve en la Logica y la Fisica mas q.e la verosimilitud. Distingue a la moral á q.e especialm.te se dedica lo q.e toca á los pios grales y lo q.e contienen las reglas de conducta q.e deben dirigirnos en los casos particulares ocupandose casi unicam.te de esta parte; para alcanzar la virtud no necesitamos mas q.e seguir nuestra naturaleza, lo q.e no es dificil sino por la locura universal de los hombres. Mas el mismo pio no le practican facil cuando dice q.e la virtud no puede adquirirse sin instruccion ni trabajo y el vicio se aprende sin maestro. Notamos en sus preceptos mayor suavidad q.e en los de los antiguos.

Estoicos = La piedad para con Dios le hace condenar el politeismo y la doctrina estoica, profesa el retiro a los negocios.

Musonio Rufo mas ordenado excede la doctrina estóica cuando dice q. el alma pariente de los Dioses está libre de toda necesidad, define la filosofia: la aspiracion a una vida mejor. En su moral templada considera la filosofia como una medicina intelectual atribuyendo en la virtud mas á la practica q. la teoria; convate el egoismo, recomienda el matrimonio como el fundamento de la familia, del estado y de la conservacion de la especie, ataca la exposicion de los niños y recomienda una vida simple: no sin algunas singularidades. Epicteto redujo la filosofia a una formula simple ἀνέχου καὶ ἀπέχου (sustine et abstine) fundando una moral pura en la libertad del hombre en su dignidad y en cierto caracter religioso q. le ha hecho comparar a los cristianos a los q. se parecen por su exaltacion de la humanidad. Antonino le dió todavia un caracter mayor de dulzura haciendo dominar el amor de la humanidad asociado á la religion del espiritu, se aproximan estos Estoicos a los Neo-platonicos y se estiende cada vez mas entre ellos la creencia en la inmortalidad del alma ó al menos en su existencia despues de la muerte.

Peripatéticos

Andronico de Rodas q. esplicó y ordenó á Aristoteles, Alejandro Egeo maestro de Neron, Alejandro de Afrodicia formó una escuela critica y convatió el fatalismo como incompatible con el orden moral. - Simplicio cuyos comentarios con los de Alejandro de Afrodicia son los mejores q. sobre

Aristoteles nos han dejado los romanos.

Excepticos

de Gnesis reconociendo q. toda cosa tiene su contrario pretendia q. era preciso conocerse con los Excepticos de la contradiccion q. presenta al mismo espiritu cada una de sus percepciones. Atribuia al principio regla exterior e hizo convertir la verdad en la universalidad de la apariencia subjetiva. Censura a los nuevos academicos la falta de universalidad de su excepticismo q. les ponia en contradiccion con ellos mismos y para afirmar el excepticismo inventó y sostubo los argumentos atribuidos a Pyrron sacados 1º de la diversidad de los animales, 2º de la de los hombres 3º de la organizacion fisica 4º de las circunstancias y del estado variable del sugeto 5º de las posiciones, de las distancias y de las diversas condiciones locales, 6º de la mezcla y de la combinacion en q. las cosas aparecen, 7º de las diversas dimensiones y confirmacion de las cosas, 8º de las relaciones de las cosas entre si, 9º del habito ó de la novedad de las sensaciones 10º de la influencia y de la constitucion civil y religiosa. Segun él el excepticismo es una reflexion aplicada a los fenomenos sensibles y a las ideas por medio de la cual se descubre en ellas la mayor confusion y la falta de toda ley constante. Agripa redujo sus argumentos a 5, 1º la discordia de opiniones, 2º la necesidad indefinida de toda prueba de ser prueba, 3º la relatividad de otras representaciones, 4º la ne-

cidad de hipotesis 5.º el   lo vicioso é inevitable de las pruebas. De donde dedujo q.e en el conocto no habia nada cierto ni mediato ni inmediatam.te Sexto Empirico define el excepticismo la facultad de poner en oposicion las representaciones sensibles y las concepciones del espiritu a fin de llegar á la suspension de todo juicio sobre los objetos cuya ciencia se nos oculta y de aqui el reposo del alma y a un equilibrio perfecto. El excepticismo admite representaciones y apariencias (φαινομενα) no niega la posibilidad sino la realidad del conocto de los objetos. Es una manera pura.te subjetiva y por lo tanto no necesita de pruebas.

Sus formulas (ουδεν μαλλον) ninguna cosa es imponible á otra. Si en alguna ocasion, dice, faltan opiniones contrarias será posible descubrirlas otro dia. En los 5 ultimos libros de su tratado contra los matematicos (dogmaticos) reune a las doctrinas de los filosofos de 1.er orden sobre las cuestiones mas importantes y hace resaltar sus contradicciones é inconsecuencias.

Pitagoricos.

El caracter semi mistico y moral de Pitagoras hizo q.e ll renovase su doctrina, unas veces q.e tomaran un caracter de reforma moral como en Sexto y Socion otras veces un caracter mistico y adivinatorio como en Apolonio de Tiana en quien se quiere ver el Mesias del paganismo y Secundo de Atenas. Otros se aplicaron como Anaxelao de   desterrado de   por mago al estudio de la naturaleza ó buscar-

ron como el Gaditano Moderato Jericomo caso de Lyeraca la doctrina de los numeros de su maestro una ciencia adulta y profunda q. fundieron en la doctrina de Platon siendo uno de los elementos del neo-platonicismo.

Filosofia greco-oriental = Caracteristicas mistico instintivo

Judios y Cabalistas

unión del elemento judio y griego

Filon de Alejandria intenta concordar las biblicas con la filosofia platonica. Dios y la ~~naturaleza~~ materia son los dos prios primitivos existentes de toda eternidad, Dios es el ser real, infinito inmutable q. ninguna inteligencia puede concebir ōr (el q. es) la materia el no ser, μεον q. ha recibido de Dios la forma y la vida. Dios es como la luz primitiva y la inteligencia infinita de cuyos rayos han salido las inteligencias finitas, en Dios estan encerradas las ideas de todas las cosas posibles. El pensamto de Dios (λογος) q. encierra las ideas y el mundo ideal es llamado tambien el hijo de Dios y el arcangel. Este λογος es la imagen de Dios, el tipo segun el cual Dios con su poder fecundo (la palabra creadora) ha formado el mundo sensible. De aqui las 3 hipostasis del ser divino. El conocto de Dios no puede tener lugar sino por la accion inmediata q. ejerce sobre nuestras almas, por la intuicion interna. Numenio mantuvo la razon como la facultad de conocer lo absoluto y todo lo q. excede a las

sentidos, distinguió en el ser divino lo incorporal ó ο πατηρ el Dios primitivo y supremo, la inteligencia inmutable, eterna y perfecta. El creador del mundo el demiurgos el νους q̃ existe en inmudable relacion con el Dios primitivo como el hijo con el mundo, como su autor. Sostuvo la inmaterialidad y la inmortalidad del alma y llamó á Platon el Moisés ático.

Se llama Kabala (es decir tradicion oral) á una pretendida sabiduria q̃ explica el sentido secreto de los libros Biblicos trasmitida misteriosam.te segun dicen desde una época muy anterior al nacim.to de Jesu-cristo publicada y puesta en orden por Akibba en su libro titulado Jezirah y por su discipulo Simeon Benjochai en el de Sohar. Dios el Ensof ó luz primitiva ha dejado emanar de si una escala decreciente segun los diversos ordenes de perfeccion todos los seres de la naturaleza. De aqui los 10 Sefirotta ó circulos luminosos y los 4 mundos Aziluth, Briaht, Jezirah y ~~Asia~~ Asiah. Adam Cadmon el primer hombre el primogenito de Dios el Mesias por el cual el universo emana del Padre omnipotente y no cesa de continuarlo ha sido la causa unicamente de todas las cosas. Es menester entender por la persona del hijo la idea del mundo concebida por Dios. Todo lo q̃ existe es de naturaleza espiritual aun el carbon q̃ no es mas q̃ una condensacion y oscurecim.to de los rayos de luz. A esta doctrina se mezclan una multitud de sueños sobre los demonios á los q̃ se refiere la magia sobre

los 4 elementos de las almas su formacion y su origen y sobre el hombre considerado como el microcosmo q̃ da lugar al conto por emptacion. Mezcla confusa de ideas Indicas y Persas.

Gnosticismo.

Combinacion de todas las ideas orientales con las griegas y cristianas

La palabra como ... ciencia superior significaba en boca de estos filosofos un conocto secreto q̃ explicaba los simbolos paganos, completaba las doctrinas de los hebreos y revelaba el verdadero sentido del cristianismo q̃ la generalidad de sus fieles desconocia. Segun ellos hay dos mundos uno superior y otro inferior el 1º todo luz perfeccion y felicidad, el 2º tinieblas imperfeccion desgracia. El ser infinito é invencible, la sustancia primordial, el Bytos (abismo) ha dejado emanar de si distintas cosas q̃ son mas imperfectas cuanto mas se apartan del 1er pro. El ultimo de los seres inferiores y es el de Demiurgo en q̃ la perfeccion é imperfeccion estan igualadas y q̃ es el creador del mundo inferior. Las emanaciones son manifestaciones ó emisiones de lo contenido en el pro. El Bytos es el substratum en q̃ estan inherentes las las cualidades, las emanaciones, los atributos, las formas, los nombres q̃ hacen inteligibles las sustancias. Se las designa con el nombre q̃ emanaciones de Eones contando algunas sectas hasta 365 q̃ dividen en heptadas, decadas y dodecadas distribucion fundada en las antiguas cosmogonias. Como el mundo como obra del de Demiurgo es una mezcla de mal y bien ha sufrido una

degradacion segun unos por voluntad de Dios, segun otros por una invasion de la materia q. el Pleronomio no ha podido resistir y segun otros castigo de su pecado soberbia y voluptuosidad, no pudiendo redimir al mundo el de Miurgos. Una de las mas sublimes emanaciones del Bytos, el verbo, la inteligencia divina ha venido en persona a iluminar al hombre p.ª enseñarle la dignidad perdida. Esta fué la mision de Jesucristo q. no tomó cuerpo real sino en apariencia. La ley no es el complemento de la primitiva ni de la de Moises porq. estas son obra de Jehovah (el de Miurgos) y la cristiana expresa el pensamiento del Bytos. La direccion del gº humano se divide pues en dos épocas antes de Jesucristo bajo la religion del Demiurgos, despues de él bajo la del verdadero Dios. Los hombres se dividen en hilicos dados solo al placer q. proporciona la materia (hyle) como los paganos, psiquicos q. aspiran solo á elevarse al De Miurgos, como los judios (de psiquis alma) y pneumaticos q. desean elevarse hasta el Pleronomio como los cristianos. Entre estos unos se detienen las letras q. es como la corteza del fruto, otros saborean la verdad y se mantienen del espiritu divino (los Gnosticos). El fin del hombre es levantarse á la vida hilica á la psiquica y pneumatica; los q. se contentan con la 1.ª perecerán, los q. abrazan la 2.ª obtendrán las imperfectas recompensas del De Miurgos, solo los terceros alcanzarán eterna ventura. Segun la manera con q. explicaban la creacion se dividen en Panteistas y Dualistas,

lo q. nace del predominio de las ideas judias y judaicas y per-
sas. Ejemplo de los primeros es el egipcio Valentin q. pensaba q.
el espiritu solo existe y es el q. da realidad á la materia. La
sabiduria simbolo universal de las almas, unas veces rie y
produce la materia luminosa, otras llora y produce el agua
y la tierra, asi el mundo corporeo no es mas q. una forma corpo-
rea del alma dilatada por el placer ó concentrada por la pena.
Entre el ppio y la materia hay un mundo flotante en el espa-
cio, lazo entre ambos. Las emanaciones tienden á unirse con
el Bytos p. la limitacion de la naturaleza hace imposible
este deseo y esta lucha ocasiona el mal q. no es mas q. un deseo
laudable en su objeto pr. irracional desordenado. Los represen-
tantes del dualismo son el sirio Saturnino q. suponia el mal una
sustancia independiente y eterna compuesta de espiritu y
materia. Bardesanes q. conocedor de los sistemas indios afirma-
ba q. la materia es el origen del mal como el Bytos del bien y asi co-
mo este produce la inteligencia de donde proceden emanaciones q.
manifiestan bajo distintas faces el ppio primordial; el abismo del
mal produce á Satanás del cual emanan seres de naturaleza ma-
ligna; el universo representa el desarrollo perdido de los dos ppios
Basilides sostiene q. los dos seres procedentes del ppio tenebroso
llenos de amor á la luz se elevan al pleroma q. el ppio bueno
está dotado de tal fuerza atractiva q. todos los cuerpos seres tien-
den á él.

Ammonio Saccas intentando conciliar á Platon y Aris-

toteles y uncmaindo que no siendo la verdad mas que una, los grandes ingenios cuando han tratado de buscarla necesariamente han debido encontrarse en el camino. Fue el fundador del Neo-platonicismo. De el fueron discipulos Longino, celebre por sus tratados literarios (de lo sublime) y Plotino. Este afirmó que no hay filosofia posible sino cuando el conocto y lo conocido, lo subjetivo y lo objetivo se identifican. El objeto de la filosofia es el conocimiento de la unidad que es el principio de todas las cosas y su orma es conocerlo en si no por el pensamiento y la reflexion sino por intuicion inmediata παρουσία. El fin de la filosofia segun su discipulo Porfirio es la union inmediata con el ser divino, todo lo que existe es en virtud de la unidad, y tiene en si la unidad. Sin embargo la existencia y la unidad no son identicas porque cada objeto contiene una pluralidad. La razon no es la unidad misma tampoco porque contemplar la unidad con una vista perfecta no fuera de ella sino en si misma es al mismo tiempo lo que contempla y es contemplado, no es simple sino doble, no es el ser primero y primitivo sino la unidad deducida de otro principio de que procede. La unidad primitiva no es un ser sino el principio de todo ser, el bien y la perfeccion absoluta, lo que en si es simple y no cae bajo la contemplacion del entendimiento. No es ni cantidad ni cualidad, ni razon ni alma, no esta en movimiento ni en reposo, ni en el espacio, ni en el tiempo no es ni una unidad numerica ni un punto porque el punto y la unidad numerica estan comprendidos en alguna cosa, en lo divisi-

ble, pr. la unidad es el ser puro sin ningun accidente, exen-
ta de toda necesidad y dependencia de todo ~~tpo~~ punto y voluntad, no
es un ser pensante sino la inteligencia sin actos, el pro y la esen-
cia de todo lo infinitamte pequeño y al mismo tpo lo infinita-
mente grande por su poder, el bien, Dios. La unidad pue-
de representarse tambien como la luz pura de qe irradió
necesariamte. un circulo luminoso pero la vision y la cien-
cia de si pero sin la dualidad de terminos (sin reflexion)
es tb. la vez la pura virtualidad y la esencia de todo lo qe es.
El uno lo perfecto deja deslizarse de el eternamente la vida
y la razon sin perder nada de su sustancia porqe es simple
y no colectivo como la materia y esta providencia no es forma-
cion en el tpo sino qe tiene lugar segun la idea pura de causa
y orden sin voluntad de su parte porqe quererse cambiar.
En tercer lugar emana como la luz pura del sol, la inte-
ligencia absoluta νους, qe contempla la unidad y qe no tiene
necesidad de ella para ser. De la inteligencia emana a la vez
el alma del mundo ψυχης τους παντος. Estos tres pros de
toda existencia forman la trinidad triada de Plotino y tienen
su pro en la unidad. La inteligencia qe es el producto y
la imagen de la unidad, en tanto qe contempla la unidad
como un objeto y se hace sujeto y se distingue de lo qe contem-
pla de aqui una dualidad: en tanto qe esta inteligencia contem-
pla lo posible en la unidad, lo posible se determina, se limi-
ta y se hace lo posible, lo real « ον » El pensamiento y la esen

pensada, son identicos, lo q. la inteligencia piensa ella lo hace. El alma del Mundo es el producto de la inteligencia, es la misma inteligencia solo con conocto. y vision mas oscura, porq. contempla los objetos no en si mismos sino en la inteligencia estando dotada de una fuerza activa q. dirige sus miradas fuera de ella. Es una luz no original sino reflejo. pro del movito. y del mundo esterior. Su actividad propia esta en la contemplacion Dopea y en la produccion de los objetos por esta misma contemplacion, ésta produce á su vez diversos ordenes de almas, entre ellas la humana cuyas facultades tienden á elevarse ó á degradarse. La del grado mas inferior dirigida á la materia es una fuerza aplicada á formarla, facultad sustitutiva y vegetativa de la naturaleza φυσις. La naturaleza es una fuerza instintiva y motriz q. impone su forma á la materia, fuerza plastica y vivificante, pensamiento creador, porq. forma y pensamiento son la misma cosa. Todo q. pasa en la naturaleza es la obra de la intuicion y se hace pr. ella. Asi se desenbuelbe del seno de la unidad primitiva como del punto central del circulo la pluralidad, el ser divisible pr. via de separacion. En la unidad se distinguen forma y materia porq. es la forma quien compone, y quien informa y supone algo de no determinado pr. suceptible de recibir determinaciones. La forma y la materia, el alma y el cuerpo son inseparables pr. no ha habido tiempo en q. el todo no estubiera animado mas pr. el pensamto. la distincion es po-

sible; de aqui nace la cuestion ¿q. es la materia y como ~~nace~~ ha sido producida (por la unidad? la unidad produciendo toda variedad sola sin cesar de si, en la ultima escala de esta produccion perpetua llega á un punto mas allá del cual nada es posible, termino del cual nada puede salir y q. no conserva nada de su unidad y perfeccion. El alma por la contemplacion ~~[illegible]~~ progresiva q. es al mismo tpo produccion se crea el teatro de accion el espacio. El alma es una luz iluminada por la inteligencia q. irradia hasta cierta distancia mas allá de la cual comienza la noche. El alma mira esta noche y le aplica una forma porq. no puede sufrir nada á su alrededor q. no esté marcado con su sello, y asi se hace una habitacion de las tinieblas bella y variada inseparable d. la causa q. la produce, es decir se da un cuerpo. De aqui la materia inteligible y sensible; otras veces piensa la materia Plotino como un producto abortivo del alma por haberlo producido sin mirar la inteligencia, otras veces la supone algo real. Hay un mundo de la inteligencia y un mundo de los sentidos, este no es mas q. la imagen de otro. De aqui el paralelismo perfecto de ambos; el 1º es un todo invariable absoluto viviendo sin separacion en el espacio, sin cambio en el tpo, alli la unidad está en la pluralidad y esta en la unidad como en la ciencia (el mundo de los espiritus) cuanto mas se aparta del ser verdadero es mas indeterminado. ~~[illegible]~~ En el mundo

de los sentidos su imagen todo es vivo (las plantas, las piedras el fuego), él es una idea traida á la vida. El fuego, el agua, el aire son una vida y una idea, un alma habitando en la materia como pro plastico (   ) No hay nada en la naturaleza privado de razon, las bestias las tienen aunq. distinta del hombre. Todo objeto es uno y multiple. La multiplicidad corresponde al cuerpo divisible y descomponible en el espacio. El alma es sustancia inextensa, inmaterial, sin simple sin cuerpo y con un cuerpo q. tiene dos naturalezas, la una superior é indivisible, la otra inferior y divisible. Todo es necesario en el mundo. Todas las cosas dependen unas de otras por un encadenamiento universal, de aqui se deduce la adivinacion y la magia. El mal es p.ª Plotino una negacion necesaria del mundo sensible otras algo de positivo, otras como hijo del libre arbitrio. La unidad es el fin á q. todo tiende en el q. todo es perfecto. Las almas humanas no pueden llegar á la perfeccion y á la felicidad q. por su contemplacion en una eterna separacion de todo lo multiple y diverso anonadandose en el seno del ser primero. En esto consiste la virtud q. es, de dos maneras, la inferior πολυντης propia de las almas q. se purifican y la superior Ενωσις como propia de las ya purificadas. La causa de la virtud es la unidad misma q. nos aclarece y nos enfervoriza. Las almas deben obtener de la divina belleza y un acento q. le parece y ser calentadas en el fuego celeste. Porfirio expuso á Plotino - Jamblico lle-

nas estas academias de literatura calificandose de sacerdote de la divinidad estiende la practica de ciertos simbolos inefables y de estos misterios cuyo conocimto pertenece al mismo Dios, por medio de los cuales las divinidades ~~contraidas~~ contraidas a' otros y apoyando esta estravagancia en los libros hermeticos. Proclo el ultimo anillo de la cadena hermetica colocó la fé sobre la ciencia, ensayo a' demostrar q' no hay mas q' un pro real, la unidad, q' produce todas las cosas por traidas, divide las divinidades en inteligibles e' ininteligibles, sobre-naturales y naturales, supone el nombre del ser divino una virtud sobre-natural, levantandose la inteligencia sobre la filosofia. El mal segun el no viene de la materia sino de la limitacion de la fuerza y trata de concordar el sistema de Plotino con la sana razon. Damasio tiende a' referirlo todo a' la unidad, desconfiando de concebir una idea del pro de las cosas dice: q' lo inteligible y absoluto no pueden ser comprendidos en si' por el pensamiento humano sino solo con la ayuda de analogias de simbolos y de una descomposicion en muchas nociones parciales.

Segunda edad

Segundo periodo

Caracter ontologico-religioso-deductivo.—Primer subperiodo.— Distincion de las doctrinas cristianas de las gentiles Apologeticas.—

Primeros apologistas.—Separacion de las doctrinas cristianas de teogonia politica.—

Carta atribuida á S. Justino pr. probablemte. escrita por algun discipulo de los Apostoles. Tendencia moral. Compara á los cristianos en el mundo a el alma en el cuerpo y rechaza el culto divino judaico. Se encuentran en ella como en germen el elemento moral é historico del cristianismo.

S. Justino piensa q. el verbo antes de la Encarnacion se habia revelado á los filosofos gentiles, q. el mundo ha sido efecto de la voluntad de Dios, y q. el alma por su naturaleza no es mortal ni inmortal, adquiere esta cualidad ultima por la voluntad divina y como premio de sus obras.

Atenagoras, platonico. Considera la filosofia util pr. combatir el error mas no pa. hallar la verdad. Su doctrina de la trinidad es mas semejante á las emanaciones neo-platonicas q. al misterio cristiano. Dios cuida de lo gral en el mundo, los angeles de lo particular. El mundo fué formado por Dios

de la materia no seyentes en las qe pone el origen del mal. El hombre qe es un conjunto de cuerpo y de espiritu puede conocer a Dios y reconocerá no solo como espiritu sino entero como hombre.

Taciano Platonico y despues Gnostico y hereje (fundador de la heregia de los Encratitas) piensa qe el hombre se compone de espiritu, alma y cuerpo pereciendo los dos ultimos y siendo inmortal solo el primero.

S. Teofilo sostiene qe la fé precede y acompaña á todo conocto: Dios cria al hombre de la nada por un efecto de su pura bondad, el hombre es inmortal no solo en cuanto espiritu sino tambien en cuanto cuerpo.

Los apologistas anteriores se dirigen á hacer ver la distincion qe existe entre las doctrinas cristianas y las gentilicas profesadas por la multitud; á desvanecer las calumnias con qe se manchaba la reputacion de los nuevos creyentes, y á poner en parangon entrambas doctrinas en cada uno de los apologistas bajo el punto de vista especial mas apropiado a su caracter y estudios. (Los apologistas contienen pues una parte de polemicas (la mayor) y otra de doctrina unica de qe aqui nos ocupamos).

Segundos apologistas = Defensa del cristianismo contra las doctrinas Gnosticas.

S. Ireneo supone qe la filosofia es el origen de los errores gnosticos, supone qe el amor está sobre el conocto. Asi aun-

q. considerada la razon, necesarias p.ª entender las sagradas letras exige q. esté advertida de sus límites y sometida a la revelacion. El mundo depende inmediatam.te de Dios. Este revela las ideas divinas mediante el verbo y puede ser conocido como idea innata en la razon.

Tertuliano figuraba al principio como único criterio de la ciencia, la fé en las escrituras (credibile est quia absurdum, quia ineptum). Despues supuso mayor fuente de verdad la tradicion oral y la escrita, admitió luego q. esta revelacion oral y presente se hace principalm.te a los escogidos (cayendo en el montanismo) y fijó por ultimo un criterio de verdad universal en la naturaleza, la razon q. enseña al hombre como Dios a ella acabando asi por aceptar la filosofia. El alma conoce a Dios por su misma naturaleza quien crea el mundo y determina sus relaciones de una manera racional. El hombre abusando de su libertad peca y trasmite el pecado con su sangre; p.º queda todavia aun en el hombre así corrompido bondad radical q. Dios fortifica y educa. En su ultima época sostubo el materialismo y el sexo de las almas.

Arnovio convatió las antiguas doctrinas con profusion retorica pero poco profundo teologo citó pocas veces el nuevo testamento, nunca el antiguo; discipulo suyo fué Lactancio, el Ciceron cristiano comparado en el decir p.º q. combatió los errores sin poderlos ~~cua~~ enseñar. Enseña q. la religion es la cosa mas espontanea, aconseja a sus

hermanos, á q.e dijera de si el pensamiento de venganza de las persecuciones. Con Arnovio y Lactancio la apologia se hace literaria y cientifica.

Segunda edad. = Segundo periodo. Segundo subperiodo. = Padres Alejandrinos = Union del elemento religioso y filosofico. = Padres orientales. = Caracter, metafisico y contemplativo

S.n *Clemente* ecléctico en filosofia aunq.e con predileccion al Platonicismo piensa q.e la providencia divina no solo se ha extendido sobre los judios sino q.e tambien sobre los gentiles preparandola por el organo de su filosofia á gustar la revolucion, ataca la opinion de q.e la filosofia sea obra del demonio, la vida llena de moralidad de los antiguos filosofos no puede emanar mas q.e de Dios, piensa sin embargo como Filon q.e los filosofos griegos se han apoderado de las doctrinas judaicas. El mismo Dios es adorado por judios y filosofos, la cultura griega como la ley antigua reunen en un pueblo los q.e participan de iguales creencias, y los separa de los otros. La filosofia elevó á los Griegos como la ley á los judios una y otra conducen al cristianismo. Aconseja p.r eso gustar aquellos p.a prepararse á este. El ideal del cristiano, el cristiano gnostico es el q.e no solo modera las pasiones corporales sino q.e está sobre todas y llega á la apatia. Tiene un cuerpo y debe triunfar de su cuerpo y llega á conocer lo q.e no es

cubierto, tal como los Apostoles le conocieron. El primer elemento del gnostico es la fé tan necesaria al conocer como la respiracion á la vida, sino creeis no conocereis. Por fé parece entender la actividad libre y racional determinandose al conocto. la aceptacion voluntaria de la verdad, la determinacion de la piedad. La fé es necesaria porq. los pros. de las ciencias no se prueban y siendo estos elementos de la ciencia la fé le es superior. Mas distingue esta fé del asentimiento á lo probable q. no es mas q. un simulacro hipotetico de la verdadera fé q. es mas segura porq. no escucha la recta razon y puede dejarse arrastrar por la incredulidad y dice q. este estado de fé superior ajuste á la prueba de las certeras de la fé. Los pros. cientificos estan en el conocto. de lo simple y supra-sensible en el conocto. de los pros. puros ó verdaderos de las cosas. Dios en tanto q. es pro. no es suceptible de prueba y no puede ser conocdo. mas q. por la fé. Los hombres estan penetrados de una emanacion divina q. los lleva de buen ó mal grado á confesar la existencia de un Dios sin pasado y sin porvenir. Esta fé es un don q. no hemos recibido de Dios porq. la q. Dios se manifiesta á otros siempre q. la ~~sa-tisfaccion~~ razon le da afecto y atencion levantandose sobre el temor y el amor. La fé pura es el primer grado en q. se apoyan las revelaciones, estas revelaciones debian formarse 1º por el temor pª conducirnos al amor y al conocto., grado representado por la ley antigua. Dios no promete al simple creyente (su servidor) las recompensas q. esperan al gnos-

tico (su amigo) El conocto. es la qe. como el verbo expresado en el ver-
to callado y parece admitir una tradicion secreta pa. los gnos-
ticos. Estando el conoto. verdadero ligado á la virtud, el qe. lo tu-
viera la practicará siendo como un Dios obrando materialte. en
un cuerpo. Haciendo abstraccion de las propiedades fisicas del
espacio llegamos al punto qe. ocupa en el espacio un lugar de-
terminado haciendo abstraccion de este lugar concebimos la uni-
dad absoluta, Dios. Asi no concebimos de Dios lo qe. es, sino lo
qe. no es. Asi Dios no es ni bueno ni padre ni la esencia de los
seres, estas magnificas palabras solo sirven pa. suministrar
un punto de apoyo al pensamiento, es el infinito qe. no pue-
de abrazar ningun pensamiento, sinembargo en otros lugares
parece considerar la ~~todad~~ bondad divina como una pro-
piedad esencial de Dios. Efecto de esta bondad es la creacion
del mundo, porqe. hacer el bien es lo propio de la naturaleza
divina, como calentar á la naturaleza del fuego y brillar
la de la luz. En otras ocasiones expelia estas palabras qe. pa-
recen tener cierto sabor panteista diciendo qe. el fuego no calien-
ta por si mas qe. Dios lo hace por su propia voluntad. S.
Clemente llama á las cosas miembros de Dios y dice qe. este
es todo y qe. todo es el, pº. no confunde á Dios con el mundo
como se haria al tomar estas expresiones al pié de la
letra pues qe. distingue á Dios como el padre de todas
las cosas y es incorporal, es indivisible, mientras qe. el mun-
do tiene partes, lo qe. hay en él es una union mas inti-

una entre Dios y el mundo q. la explicada por los filosofos griegos. Asi consata la opinion de estos de q. la materia no es mala por si, lo q. llama un conato criminal contra Dios. Dios en tanto q. pro inmutable no pudiendo representarse por pensamientos mutables no nos es conocido sino mediante el verbo en q. aquel se revela. El verbo es la razon comun al padre pero en el mismo tipo el tipo de todas las cosas, el 1º no puede concebirse sino por la razon el 2º como conteniendo pluralidad de ideas se representa en nuestro espiritu q. por ella se levanta a la unidad divina. El verbo ni es uno ni multiple sino la unidad q. abraza la multiplicidad. Este verbo no es como p.a Tertuliano, el verbo expresado del padre porq. esto seria sensible: nosotros q. pertenecemos al mundo de lo sensible necesitamos un maestro de la verdad q. no puede serlo ni el hombre ni el angel (seres finitos q. necesitan maestro), sino Dios mismo q. se sirve de lo sensible p.a elevar a los debiles a lo suprasensible. Dios ha creado al hombre perfecto en sus facultades para q. por medio de su facultad llegara al fin a q. esta destinado pues q. la virtud no podria sernos dada como un don. Si elige el mal la falta es de quien elige. Esto mismo se aplica a todo lo creado q. esta destinado a la perfeccion. El caracter divino se reconoce en el hombre en q. ha recibido la facultad de realizar el bien y llegar a ser semejante a Dios. Mas la identidad con Dios no se alcanza sino por nuestra voluntad propia. El hombre a causa de su debilidad no puede evitar el pecado, le es innato de modo q. ni aun el niño

se haya puro. De aqui q los hombres pertenecen al mundo sen-
sible y al progreso. El hombre se compone de cuerpo, alma carnal
y espiritu santo, q causado en nosotros por lo q constituye nuestras
propiedades caracteristicas. A este mundo de lo sensible se refiere
la filosofia griega pues sobre ella es necesaria la fé religiosa q
no puede ser producida por los argumentos de aquella. Nosotros no po-
demos salvarnos por nosotros mismos; esta salvacion es la obra de la
gracia. Dios mismo despues de habernos preparado por revelacio-
nes imperfectas se ha hecho nuestro maestro, á fin de q conocia-
mos como el hombre llega á ser Dios. Tomó un cuerpo sensible p.
enseñarnos q es posible observar los mandamientos y formarse una
idea ~~exacta~~ exenta de pecado, y nos animó mediante el per-
don de los pecados de los q creen en el verbo nuevas fuer-
zas, porq tal perdon no se concede sino á los q elijan salvar-
por el verbo. La salvacion no nos separa del mundo exterior, ella
se cumple armonizandose con el mundo. Dios á nadie odia, la
justicia es otra forma de la bondad. El lo ama todo pues sus cas-
tigos no son mas q de educacion. El Gnostico no halla la salud per-
sonal sino en la salud gral en el amor q lo liga todo á la unidad;
decia no solo q Dios quiere salvar á todos sino q los salva efecti-
vamente por q el verbo no es la salvacion de algunos sino de to-
dos. No previene el mal mas es el colmo de su sabiduria con-
ducirlo al bien, Dios no obliga á nadie p.o los persuade á todos.
Los medios de educacion divina abrazan lo mismo las fuer-
zas fisicas q las espirituales y no terminan en el mundo sino

q. aunq. al fin de este, los malos seran separados de los buenos y los buenos de los mejores, aunq. en la vida futura no se tendrá cuerpo no faltaran los medios de educacion sensible conservando el alma corporal. La destruccion del mundo por el fuego nos libertará de las disposiciones pasivas, del alma. Cuando lleguemos al conocto. de Dios unos ofrecerá plenamente ¿ Que faltará á quien lo conozca ? Exentos de toda necesidad llegaremos á ser Dioses en toda la extension de la palabra.

Origenes la fé con las obras basta pd. salvarse, mas el q. pueda tiene obligacion de levantarla hasta la ciencia á fin de q. conocer no solo el quod sino el cur. A esto nos invitan las escrituras asegurandonos los hechos sin manifestarnos los motivos. Este conocto. por la fé (   ) es el ideal del cristiano. Toda buena accion nos lleva al conocto. de Dios. Ntro espiritu ansiá este conocto. y Dios no hubiera puesto en ntros este deseo de verdad sino pudieramos satisfacerlo. Este fin no se hallará en esta vida q. no es mas q. el pño de la ciencia q. se cumplirá mas tarde y á lo q. servirá de preparacion. La ciencia debe partir del conocto. de lo permanente y espiritual y unir luego á lo temporal y terrestre comenzando por Dios p.q. para llegar á este conocto. debemos servirnos de las obras de Dios como de guia porq. nuestros debiles ojos no pueden soportar el resplandor de la luz divina. La filosofia supone la fé divina religiosa la fé en Dios q. ilumina ntro espiritu. Dios está sobre todo inaccesible incomunicable, no puede ser pensado

y por ninguno conocido. Está sobre la sabiduría, la esencia, el ser y lo existente. Dios piensa racionalmte. se conoce, mas no es sin límite ni medida, pues q. lo infinito no podría conocerse á sí mismo si su poder fuera infinito. Está se haya limitado por su bondad y

Así no puede obrar contra su voluntad, contra la naturaleza aunq. por medio del milagro puede elevar las cosas sobre las leyes ordinarias, Dios no es ni parte ni todo no es susceptible de aumento ni disminucion, está dotado de vida pl. vida inalterable é inmutable, no existe, ni en el espacio ni en el tpo. Su bondad y su omnipotencia aspiran sin embargo á una rebelacion eterna de su existencia, esta rebelacion es un ser ~~eterno~~ verdadero, una sustancia esencial, el verbo, el hijo de Dios q. es como un eflubio natural de Dios, Dios no se divide de su verbo porq. no es corporal, Dios es una sustancia q. penetra el mundo, q. vive con la fuerza animadora del alma racional q. es la razon soberana q. se extiende á todas las cosas y por todas las cosas, el cual lo conserva y gobierna todo. Esta relacion Dios es el verbo el revelador universal el mediador entre Dios y el mundo el q. hace conocer á Dios porq. es el unico semejante á su padre. El padre es la unidad pura, el hijo la unidad en la pluralidad es el sistema de todas las teorias y de todas las virtudes. De una parte el hijo de Dios en tanto q. mediador de toda rebelacion divina debe ser tan perfecto como el padre, es sustancialte. igual al padre y solo se distingue como persona y lo mismo el espíritu santo; mas por otra parte como producido por el padre le pa-

ser inferior es la causa segunda sometida á la primera el instrumento de la voluntad del padre su ser q.e es Dios por la comunicacion de la divinidad por q.e tiene necesidad del continuo alimento espiritual de aquel. Dios se ha revelado plenamente por su verbo, pero por este entiende el conocim.to de todos los misterios y de todos los seres del mundo, puede por lo tanto ser conocido por sus obras y no se nos revela mas q.e en ellas. Todos los espiritus rayos del esplendor divino eran perfectos antes del pecado por q.e Dios no crea nada imperfecto y como perfectos identicos. Pero el bien q.e es esencial al creador en sus tres hipostasis no reside en las criaturas sustancialm.te sino como accidentes pero en una materia constituyente y no puede llegar á la santidad mas q.e por su propia obra por q.e la virtud solo se conquista por los actos libres y abolir la libertad es abolir la virtud. Dios coopera al bien p.o sin destruir la libertad; él nos da la volutad g.ral de hacer el bien, p.o la tendencia particular hacia esto ó aquello hacia este bien ó éste mal depende de ntros. La libertad nos viene de la gracia divina á fin de q.e nos apropiemos lo q.e nos es dado, mas nos deja la posibilidad del mal. Los espiritus creados se separaron de Dios, esta decadencia trajo una division en el mundo espiritual q.e no es restablecida en su unidad, sino por la sabiduria divina. La unidad del ~~mundo~~ mundo hace q.e el mal de una criatura turbe la felicidad de todos, por q.e todas son solidarias como un solo cuerpo. Asi la caida del diablo arrastra tras si la de todas las cosas del mundo y la de-

Adan á todos los hombres. El mundo es eterno pero siendo comprensible es finito y por esto limitado en el tpo y en el espacio. Luego debe existir una serie infinita de mundos limitados. Primero vivian los espiritus en el mundo supra-sensible sin participar de lo corporal, despues de su caida Dios sacó la materia de la nada como castigo de su caida y entonces se diferenciaron los espiritus por q^e nada puede ser diferente sin cuerpo. La materia no encierra nada de malo, pero la conexion de los espiritus con ella engendró el mal, y la materia asi determinada produce un cuerpo determinado. La materia es un castigo y una educacion p^a el espiritu. Separado este por la discordia fue preciso ligarlo bajo una ley inferior sin perjudicar su libertad, reuniendo las diversas partes del mundo sensible como miembros de un poder vivo y q^e tiende á un fin comun. Segun los espiritus se han apartado mas ó menos de Dios su mal es mayor y su materia mas opaca. El mal no difiere del bien sino por la cuantidad, consistiendo en la perdida de bien q^e habiendo adquirido en el mayor ó menor alejamiento de Dios. La razon pertenece al hombre, no se encuentra ni en los animales ni en las plantas. No es posible pues la metamorfosis (transmigracion) aunq^e el alma racional estuviese en distintos mundos con distintos grados de razon. El diablo mismo q^e cayó el primero y redujo á los espiritus al mal participa de la libertad y es capaz de volver al bien. El alma de los animales es corporal, es un espiritu vital q^e [illegible] en la sangre.

y en los humores, esta alma existe tambien en los hombres y en los angeles, el ser racional está compuesto de espíritu, alma y cuerpo, el 1º es mas q' humano queda sobre las debilidades del hombre y no está sometido al pecado. Dios educa al hombre mediante lo sensible, el castigo en sus manos es un medio de educacion q' lejos de causar mal sirve para mejorarlos y purificarlos y p.ª conducirlos á su perfeccion, perfeccion q' tendrá lugar porq' la sabiduria de Dios no deja perderse á nadie en el abismo, el no destruirá la libertad de los pervertidos mas los domará por la privacion, como el hombre á los animales salvajes por castigos y exportaciones. Condena pues las penas eternas, el Diablo mismo entrará en el dominio de Dios. Dios nos ha dejado como abandonados cierto tpo en el mundo p.ª q. le conozcamos y le pidamos socorro, nos dejó desarmados p.ª q' la necesidad imperiosa nos llevara á la industria y á la sabiduría. Los Angeles velaban sobre los hombres, no solo sobre cada pueblo é Iglesia, sino sobre cada hombre. El verbo ha nacido en todo tpo y en todas las generaciones, ha aparecido en todo tpo á las almas santas bajo formas diferentes segun el grado de inteligencia de los hombres á fin de conducirlos á Dios guiados por los fieles y los profetas. Mas el verbo aparece en fin sin figuras en la revelacion cristiana q' por su bajada á los infiernos se estiende á todos los espíritus. La revelacion de Cristo nos enseñó á conocer á Dios como padre, mientras

q antes nos era anunciado como Señor, ella nos libra del temor y nos eleva al amor de Dios. La materia debe volver á Dios, entrar en la nada, todo debe estar en Dios y Dios debe ser todo. El cuerpo es semejante á una semilla q conserva una falsa existencia al traves de todos sus ambitos. Dios es solo puro espiritu, las criaturas siempre tendran un elemento corporal mas ó menos perfecto, tendran en la otra vida cuerpos cristalinos. Al fin llegaremos á conocer á Dios y en él la Ciencia completa, todos los seres seran unidos en una actividad y tendran un conocto perfecto de Dios como el q el tiene del verbo, seremos Dioses, solo distintos de Dios en q este se conoce á si y otros sentiremos otra divinidad de una manera distributiva, y en q seremos creados en Dios pr. otra libre accion.

Metodio combate á Origenes 1º por su teoría de la creacion eterna, pensado q Dios puede ser creador y providencia, aun antes de haber creado al mundo porq si la creacion supone una alteracion en Dios tambien la supone el dejar de criar, y añade q la inalterable naturaleza de Dios se recuerda perfectatᵉ con la creacion por la inherencia en su perfeccion de la actividad creadora. 2º de aqui combate la distincion de Origenes entre el padre y el hijo atribuyendo á aquel la creacion de las materias y á este su configuracion y multiplicidad de formas segun el prototipo del padre. 3º la resurreccion por q. el hombre debe conservar su cuerpo lo mismo q su alma siendo compuesto del uno y de

la otra cuya conexion armonica constituye una forma de lo bello. Alog̃ añade q̃ la forma no puede existir sin la materia ni el alma sin el cuerpo, siendo aquella corporal, porq̃ lo corporal no puede ser movido sino por lo corporal y no habiendo mas q̃ Dios increado sin pasiones y sin cuerpo. Este no puede detenernos ni en el cumplimiento del bien ni en el del mal poniendo tal barrera seria indigno de Dios. El cuerpo no es malo como formado por Dios, ni puede anonadarlo porq̃ esto seria arrepentirse de haberlo formado. El cuerpo no es mas q̃ un instrumento del alma. Los espiritus son primitivos y han existido en todo tipo con el mundo, la diversidad de formas proviniendo del verbo no puede menos de ser perfectas. El mundo no se destruirá por el fuego habiendo sido p.ª ser, el fuego final no tendrá mas q̃ purificar al mundo del pecado. En aquel no se puede pasar de una especie á otra, el hombre no se convertirá en angel ni morirá sino q̃ compuesto de cuerpo y alma purificado en el momento de la renovacion de todas las especies reinará sobre el mundo creado por él. El mal procede de la libre voluntad, los deseos mismos no son inseparables del cuerpo q̃ existia sin ellos en el paraiso, el deseo siendo una resistencia á la ley no ha podido existir hasta q̃ Dios se lo impuso al hombre p.ª experimentarlo. Entonces el Diablo fue investido del poder de dirigirlos y despues del pecado de Adan en q̃ estaban encerradas todas las generaciones como ramas parasitas, los deseos fueron implan-

tados en otro cuerpo como en el templo de Dios. Los demonios tienden al goce irracional y son fatales en otros pero podemos vencer ó resistirlos en lo q̃ consiste el merito y el demerito. La lucha entre la ley natural y la ley culpable del demonio, concluye con la muerte despues de la cual Dios sacará de la materia de nuevo al cuerpo una forma irreprochable é inmortal, sin demonios q̃ no son mas q̃ como una vegetacion parasita en un edificio. Respecto á la providencia piensa como Atenagoras q̃ Dios cuida de lo gral y los angeles de lo particular.

Sabelio consideraba á Dios como unidad, al pro silencioso y sin actividad q̃ despues se reveló bajo la forma del padre y desenvolviendose creó el mundo y haciendose manifiesto en el se hizo hijo. El Espiritu Santo es un modo particular de la creacion de Dios unico, y q̃ las acciones en gral del Espiritu Santo proceden de Dios y vuelven á él (Sabellium fugimus qui dicit: eumdem esse patrem et filium, patrem quidem dicit eum qui loquitur, filium vero verbum in patre, manens et tempore creationis patefactum, completis vero rebus in Deum remeans item dicit de Spiritu Sancto. Natant. Coto VIII) q̃ fué combatido por los discipulos de Origenes, Dionisio el grande pq̃ no solo distingue el hijo del padre en cuanto á la sustancia sino q̃ cree á aquel una criatura y una obra de Dios. Pablo de Samosata mira al redentor como un hombre en q̃ residia

la sabiduria divina q̃ era una propiedad, mas no la esencia de Dios sabiduria q̃. estaba en el verbo como en los Profetas, aunq̃ en aquel de una manera mas notable q̃ en ninguno. De esta mezcla de doctrinas filosoficas-gentilicas con el Cristianismo, nacida de la asimilacion de aquella filosofia, nacieron las controversias sobre la Trinidad. En ella lucharon los Arrianos, los Atanasianos y un partido intermedio q̃ dió lugar al semi Arriano. Arrio consideraba el verbo como una criatura q̃ procedia de la virtud de Dios mas no de su esencia, porq̃ de otro modo Dios estaria sometido á la necesidad, el verbo creado en la nada antes del tpo es la fuente de todo lo q̃ existe en el tpo. El verbo en tanto q̃ criatura es libre p.ª determinarse al bien ó al mal (sino no seria diferente de la piedra ó la madera) y cambiante (semejante en todo al diablo segun una expresion de un Arriano) su divinidad consiste en q̃ persevera constantem.te en el bien y reparte á toda criatura el bien q̃ sin el no podria alcanzar. Mas el verbo no podria conocer como criatura la plenitud de la esencia divina ni aun su primera esencia. De aqui q̃ la revelacion del hijo de Dios no podria ser perfecta lo q̃ destruiria de raiz todo los fundamentos del cristianismo.

S. Atanasio. El conocim.to de Dios está sobre todo pensamiento humano encierra en si la inexplicable union del cuerpo eterno y de la fuerza motriz q̃ todo lo abraza. La ciencia basta p.ª disipar los errores cometidos sobre Dios, p.º es impotente

pa. encontrar la verdad acerca de él. Las pruebas no son mas q. un encadenamiento artificial de pensamientos mientras q. la fé es la certeza inmediata de lo divino q. llevamos en ntros. La divinidad de Cristo se demuestra por su poder, no solo el q. ejerció por medio de sus beneficios y sus milagros durante su morada en la tierra, sino por el cambio universal q. obró en los pensamiento religioso en el momento de su aparicion. Desde entonces se vió callar los oraculos, caer en el menosprecio el culto de los Dioses y la magia y vacilar la filosofia griega mientras la nueva doctrina se extendia hasta entre los barbaros. La existencia de Dios prueba la de la creacion, y la existencia de un solo Dios se descubre en la unidad del mundo y en la armonia de todas las criaturas entre si. La creacion es semejante á un edificio q. anuncia á su autor ó á una obra q. revela á su arquitecto. Combate á los Epicureos q. niegan la providencia, porq. el azar no ha podido producir el orden del mundo. La plenitud de la creacion supone un autor perfecto por lo q. combate á Platon q. pone á su lado la materia y le considera mas como artifice q. como creador. El mundo dividido en muchas partes q. se condicionan no puede igualar á Dios q. no seria igual á si mismo, el mundo es cuerpo Dios incorporal; el 1º compuesto de seres en mutua oposicion Dios armonia. Aunq. la prueba de la existencia de Dios excede al conocto. humano, y hay en el hombre una facultad superior, la razon, q. por gracia especial divina

puede percibirla en su copia é imagen la providencia. La razon juzga y aprecia, la sensibilidad q. se sirve de los diferentes sentidos formando acordes como el musico con las cuerdas de la lira. La razon aparece como un bien fuera de la vida corporal, se extiende al pasado y al porvenir, es el poder soberano q. nos enseña á distinguir el bien del mal y q. nos ordena seguir el primero. El alma debe ser purificada de los pecados y de los deseos á fin de q. podamos ver en ntra razon la razon de Dios p.s q. por el Verbo conocemos al padre. La idolatria y el ateismo no son mas q. desconocto racional, separacion del alma de si misma atraida por lo corporal, por eso es necesario concentrarnos en ntros, interiorizarnos p.a conocer ntra relacion con lo divino y reconocer en ntros la imagen de Dios. Su negacion equivale á la negacion de ntra razon y de ntra alma. El conocto de Dios encierra toda la verdad del conocto del ser sin el todo seria esteril. Cuando el alma se aleja de Dios se aleja de si, aunq. se piensa á si, no piensa mas q. en su no-ser, es una pura nada por q. es el mal y el mal es nada. El mal no es mas q. el libre alejamiento del alma de Dios, este pudo crear muchos mundos mas no hizo mas q. uno p.a q. pudieramos percibir la unidad y lo hizo por q. el alma debil cegada por lo sensible pudiera reconocer á Dios por su obra. Siendo el productor mas perfecto q. lo producido solo el primero es uno é indivisible, toda criatura no existe sino bajo la condicion de

la multiplicidad, es un elemento imperfecto del mundo y ne-
cesita de los otros, ninguna de ellas puede ser plenamte igual
á los otros. Las criaturas como hijas de la nada son con-
tingentes, pasan y vuelven á la nada á menos q Dios no les
conceda la inmortalidad. Hay dos momentos de la creacion,
en el primero se producen los seres imperfectos en el 2º
se comienza la perfeccion, el alma racional. Dios despues
de poner al hombre en el mundo por el organo de su
Verbo previendo q no seria capaz de comprender lo increa-
do caeria en el no ser y no seria inmortal, le dió primero
una segunda accion, le ha dado un poder de su mismo
accion, un aliento, una voz de su verbo, le ha comuni-
cado la nocion de su existencia. La esencia de Dios sien-
do inaccesible solo nos es conocida mediante el Verbo q es
la fuerza creadora q lo anima todo en el mundo, y q mues-
tra á Dios donde quiere el Padre, en cuanto invisible é in-
mortal se distingue de él como creador y director del mun-
do. Dios encierra en si dos propiedades de una naturale-
za esencialte diferentes y esto es lo incomprensible y mila-
groso de la existencia. El Verbo es una hipotesis pero no
una criatura. El Arrianismo al considerarlo asi adora á
una criatura, y divide la fe en sus criaturas ya en otros
ya en las esferas á otros, reconocen á Dios y por consi-
guiente la energia divina q informa el mundo, si esta
energia nos fuera desconocida, Dios lo seria tambien. Una

criatura no puede unirnos á Dios y comunicarnos la inmortalidad, porq. toda criatura necesita q. Dios la ligue así, siendo la razon divina é inmutable, no ha sido producido de ella pa. llenar las necesidades de la creacion, su voluntad bastaba pa. crear, el hijo ha sido engendrado por la naturaleza, no por la voluntad sino sobre la voluntad de Dios. La copia de la imagen de Dios reside en todas las cosas y en cada una de ellas en particular, la sabiduria de Dios, por la cual nitros las conocemos, de modo q. no solo somos capaces de conocerlo, sino q. estamos en posesion efectiva de este conocto. Mas el hombre por su libertad dirigiendose al cuerpo q. le era mas cercano se abismó cada vez mas en lo sensible y en la nada, una nueva revelacion divina debió manifestarse en lo temporal y sensible, porq. el hombre q. se perdia en las cosas sensibles encontrase en ellas á Dios y semejante á un habil maestro, se ponia al nivel de la inteligencia de sus discipulos, Dios q. puede manifestarse en todas las partes de la creacion, en las estrellas como en el hombre pa. se ha revelado final en este. Asi como la razon humana se haya repartida en todo el cuerpo se manifiesta en una parte pequeña de él por la lengua. El Cristo ha debido manifestarse como el poder creador pa. revelar en el lo divino, por consiguiente por medio de milagros q. no son relativamte. mas q. la continuacion de su actividad creadora pero q. se muestra en diferente relacion

con las cosas sensibles actualte existentes q. con aquellas q. no existen. S. Atanasio distingue la revelacion imperfecta promulgada por la ley y las perfectas q. aun q. dirigidas especialte al pueblo hebreo estaban destinados á todos los hombres, y q. reasumian lo q. la creacion predominaba, la debil inteligencia del hombre no podia comprender mas q. como en una miniatura. La revelacion perfecta debia ser realizada por el verbo, porq. pa. q. el hombre decaido pudiese escuchar la voz de Dios era preciso q. se renovara hasta en la raiz de su ser. Una imagen borrada no puede ser perfectate restaurada sino por el mismo artista. La redencion de los pecados es la renovacion de estas energias pr. el cumplimto del bien, la actividad divina renovada en nosotros. El Espiritu santo es una hipóstasis divina pertenece á aquellas cosas de q. se participa y q. no participan de nada. El Espiritu santo une la creacion al hijo, es Dios porq. hace de otros Dioses. Si no lo fuera no nos ligaria á Dios por sus efectos por su accion. El Verbo nos comunica la ~~propiedad~~ facultad de apropiarnos lo divino y nos revela á Dios bajo forma humana; nos sirve conocer lo divino, efectivate mediante el sentimto de piedad y esta accion es la del Espiritu santo. Asi Dios como padre está sobre todas las cosas, como hijo es el mediador universal, como Espiritu Santo está en todas las cosas.

Eunomio (arriano) Combate las proposiciones arrianas, q. cada uno podia conocer á Dios segun su propia capacidad, lo q. seria imposible si Dios no fuera multiple y q. Dios no era ni una esencia ni una sustancia ni nada expresable ni ignosible. Eunomio sostiene q. Dios es indivisible, q. no está conjunto de tres hipostasis y q. puede ser conocido. Seria en vano q. Dios se hubiera llamado la puerta, si nadie pudiera entrar por ella á conocerlo, seria en vano q. se apellidara el camino si este no nos condujera á él, se diria en vano la luz si no brillara en la inteligencia. Pensaba q. el hijo no era igual al Padre, al cual llegabamos por medio del hijo p. levantarnos sobre él á una intuicion inmediata quien no la tenga en si está ciego por la providencia de su espiritu; Dios no es conocido por sus energias, sino en su esencia, los nombres de las cosas son de naturaleza eterna, creacion de Dios, de tal modo q. las cosas sensibles estan destinadas á revelarnos la esencia de las cosas. Distingue dos clases de conocim.to uno q. viene de él mismo á la razon y otro intermediado por las energias y las obras. El ~~Hi~~ Hijo siendo la actividad efectiva del Padre no es igual al padre á cuyo conocim.to no puede pasarse por el del mundo y de la actividad creadora, sino q. es inmediato. Dios no tiene propiedades ni dimensiones está por cima de los hombres de las palabras y las ideas puesto q. como increado es un-

terior á todo hombre, el mismo nombre de Padre no signi-
fica mas q̃ una relacion de Dios. Hay oposicion entre lo infi-
nito á q̃ pertenece toda esencia, y lo finito á quien le es preci-
tado, lo q̃ conviene al uno no conviene al otro, lo contrario de
lo esencial en el uno es lo propio en el otro. Dios no puede
hacer participar á otro ser de la esencia. Toda criatura
y por consiguiente el hijo de Dios (instrumento de su vo-
luntad) tuvo pro y tendrá fin. Dios siendo simple no
podia tener sino una energia simple, y siendo multi-
ple la creacion se ha verificado como por una serie de
emanaciones descendentes. El poder divino es una energia
diferente de su esencia, poder q̃ para al acto cuando quie-
re y nadie tiene drõ de preguntarle, porq̃ mas bien
en este tipo q̃ en el otro Dios se revela por el mundo, se
ha revelado despues por su hijo q̃ ha criado la luz y es
la luz verdadera, mas sobre estas revelaciones está la luz
inaccesible del Padre q̃ no brilla entera ni en la crea-
cion ni en las obras de Dios.

S. Basilio el Grande poco satisfecho de la ma-
nera con q̃ respecto á la Trinidad se expresaba la Iglesia
Latina en q̃ creia hallar analogia con la doctrina de Sa-
belio aplica á Dios la oposicion entre lo gral y lo particular
representando Dios el ser universal, mientras q̃ las hipóte-
sis representan el ser particular. Lo mismo q̃ Pablo
y Timoteo con su tanto q̃ hombres de la misma esen-

cia p.º difieren entre si como individuos sin perder por eso nada esencialte. el padre el Hijo y el Espiritu Santo son en esencia de igual perfeccion, p.º difieren en cuanto hipotesis particulares. Basilio colocaba la vida esceptica sobre la ciencia y distingue lo q. debe ser sostenido por los creyentes como doctrina cristiana de lo q. no está destinado mas q. á las profundas meditaciones de los iniciados. Gregorio de Nisa piensa q. Dios es infinito, q. su infinidad consiste en q. su poder no tiene mas limites q. su voluntad, luego el espiritu humano no puede medir su poder y mucho menos espresarlo. Podemos saber q. Dios es uno cual es su ~~esencia~~ existencia q. está sobre todas las categorias q. á la cual no alcanza ninguna comparacion ni analogia. Asi como no podemos conocer al criador, tampoco la creacion ni la criatura en su esencia. Es mas no sabemos lo q. es, nuestras cuestiones sobre la naturaleza engendran otras cuestiones al infinito. Podriamos acaso esplicar como Dios efectua su creacion espiritual ó supra-sensible, mas nos seria imposible comprender lo sensible, como conocer el mundo esterior cuando no nos conocemos á nosotros mismos? Que es nuestra alma? Es inmaterial ó encierra en si un elemento corporal? la tenemos por incorporal? mas como esplicarnos entonces la union con el cuerpo? La creemos simple? mas como atribuirle una multiplicidad de facultades como si fuera

compuesta? El mundo fenomenal no se compone á ntra vista, mas q. de atributos incorporales como el peso &c.a Si quitamos estos atributos incorporales ¿ qué queda del cuerpo sino un sugeto abstracto de estas cualidades? Nosotros comprendemos los elementos del Mundo en cuanto nos son necesarios p.a ntra vida practica, p.r nada mas. Las silogistica y la analitica no son mas q. combinaciones artificiales de pensamiento, y la Dialectica tanto sirve p.a combatir lo verdadero como p.a hacer adoptar lo falso. Estas proposiciones á q. acaso le llevó el ardor de su polemica contra Eunomio son contradichas por las siguientes. El alma es un ser superat.te sensible y apta p.a conocer lo supra-sensible. Los seres criados no tienen mas destino q. glorificar á Dios, glorificacion q. no podian cumplir sino percibiendo la sustancia de Dios y conociendo la verdad, conocim.to q. se une con el amor p.r q. lo conocido es bello y la vida no es otra cosa q. el amor de la naturaleza superior.

Del mismo modo aunq. algunas de sus proposiciones (q. lo sensible y lo inteligible no tienen verdadera existencia y q. esto solo pertenece á Dios q. está sobre todo y en q. p.a percibirlo no necesitamos mas q. purificarnos, reducir ntra alma á si misma.) tenga cierto sabor neo-platonico, no parece se separa de las doctrinas de las Iglesia. Cree q. todo ntro conoc.to no puede elevarse á Dios sino progresivam.te ayudandose de la ciencia temporal y de la filosofia pagana p.r guiados por la fe y la escritura á fin de q. ma-

diante muchos grados de perfeccion lleguemos á la perfeccion q. nos podemos alcanzar en esta tierra. Para conseguirlo necesitamos de la Geometria, de la Aritmetica, la Astronomia, la Dialectica y la Filosofia de las santas letras. Debemos pues ~~acord~~ acordarnos siempre de ntra importancia intentando saber claram.te por la fé por q. Dios está sobre todo conocim.to p.r los pasos q. damos apesar de ntra ignorancia en lo q. toca á ntro fin deben ser mirados como un progreso hacia la santidad. Las analogias fisicas nos revelan las propiedades divinas, la inmortalidad de la tierra, la de Dios; la luz solar, el esclarecim.to por Dios de ntra inteligencia. La sabiduria divina ha hecho el cielo y la tierra, de modo q. lo inmutable en su esencia está en contínuo movim.to y q. lo cambiante esté en reposo p.r q. estas mundos nos muestren q. las cosas temporales no son Dios p.r el cielo y la tierra unen el reposo y el movim.to mediante elementos intermedios (el agua y el aire), realizando así una armonia perfecta imagen de la divina. El mundo no está destinado mas q. á manifestar á Dios, al hombre q. es un pequeño mundo, cuyo cuerpo encierra todos los elementos del mundo, cuya alma es imagen de Dios en q. al modo q. en un pequeño cristal se ve el disco entero del sol en lo q. permite su tamaño, se refleja á Dios q. puede percibir lo presente en ntra alma, como y donde quiera al modo q. ntra alma lo está en todo el cuerpo. Las potencias divinas no son como los miembros de ntro cuerpo sino como estan las ciencias en ntro espi-

ista q^e no se esclarezcan y se penetran mutuam^te. La division del alma en racional ~~irracional~~ iracible y sensible ofrece en estos la imagen de la Trinidad. y nos hace posible concebir el misterio pues q^e partiendo esta iluminacion del Espiritu Santo y no pudiendo conocer la esencia divina sino por sus energias y por la esencia del alma en q^e Dios se nos revela no podremos llegar á este misterio si las analogias no fueran analogas á la esencia. Distinguen estos padres dos creaciones la de lo supra-sensible (angeles) y la de lo sensible entre las q^e coloca la del hombre q^e pertenece á la primera por su alma, á la segunda por su cuerpo, todas las almas existian antes de esta creacion, mas como han llegado á existir les parece un enigma de dificil resolucion. Sobre esto y la creacion sensible se contenta con decir q^e son obra de la sabiduria divina no pudiendo ser el alma antes q^e el cuerpo ni este antes q^e aquella, debiendo ser la creacion completa, admitiendo el progreso de la creacion y admitiendo ademas la narracion del Genesis q^e coloca al hombre en el ultimo dia. Piensa por-te piensa q^e el mundo supra-sensible es perfecto por q^e no participa en nada de la inmortalidad de la materia, por otra q^e es inconcebible la criatura sin la libertad y esta supone el cambio. Piensa tambien q^e el Demonio es un angel q^e tenia su dominio sobre la tierra por q^e en el hombre la copia de Dios lo arrastra al mal. Esto mismo se encuentra al tratar del hombre. Dios le co-

loca en el paraiso exento de muerte y de pasiones. El pecado engendró la muerte y todo movimto irracional en el alma. El hombre q. debia participar de la virtud era preciso q. fuese libre y Dios no podia sin perjudicar á este imponerle el bien sino ofrecerselo. Dios nos dió un cuerpo desnudo y desarmado para q. suplicaramos con ntro espiritu lo q. nos faltara y dominaramos á fuerza de trabajo la naturaleza; la union de lo corporal é incorporal, de lo perfecto é imperfecto es necesaria porq. la razon se desenbuelve juntamte con el cuerpo (por lo menos despues de la decadencia de Adan, el hombre generico) los niños mismo q. mueren no dejan de ser imperfectos en la vida futura donde tendran q. desenbolver poco á poco la ciencia y la virtud. Todas estas proposiciones parecen inclinarle á convenir q. el estado original del hombre fue imperfecto. Solo es verdadero lo imperecedero siendo Dios donde quiera y no habiendo nada donde Dios no está aunq. el Diablo debe existir en alguna parte el cuerpo no es pr. ser pues q. está sometido á la muerte, el alma es pues lo divino, lo inmortal en ntros y en el mundo no estando sugeta á la desolacion como simple. Todo lo q. forma el cuerpo es en si incorporal, no existe mas q. en la representacion, en la razon y en el pensamto. El cuerpo es una amorgama de ideas. Esplicó la resurreccion pensando q. ntro cuerpo es semilla q. se desenbuelve y transforma por la muerte. No llegamos al conocto de ntros ni de las cosas sino por la intervencion del Espiritu Santo q. si-

efectua en todos las cosas en el q̃ descubre la fuerza q̃ pueda hacernos perfectos. El mal nace de la relacion de ntra. naturaleza sensible ó de los movim.tos apasionados de ntra. alma. Con la razon el mal cesará p.r la extension de la especie humana pero la Humanidad q̃ lo hizo nacer, lo hará cesar concluir cuando todo el numero de almas hayan nacido. Dios permitió q̃ todo el mal se extendiera, á fin de q̃ todo mal fuera creado, p.a redimirlo p.s no ha podido curarlo de una vez porq̃ el pecado es semejante al gusano q̃ hiere mortalm.te ó la serpiente, y deja por algun tpo la vida en la sald. á Mas cuando las cosas se cumplan todos los poderes terrestres y celestes doblaran la rodilla delante del Señor, el Diablo mismo se convertirá.

Padres occidentales

S. Agustin. — Dios es el ser mas elevado y perfecto y como tal existe necesariam.te, es el creador del mundo, la eterna verdad y la ley eterna de la justicia. Dios es el ser supremo, el Ser en el sentido mas universal (summum esse) el ser expresam.te opuesto al ser particular, producto de Dios. Cuando es llamado la inteligencia en la cual está todo se añade de hecho q̃ es todo, q̃ es el pp.o de todas las cosas y por esto se quiere decir no solam.te q̃ todo está contenido en él virtualm.te como en ntro. espiritu: sino q̃ piensa efectivam.te todo y q̃ es el pp.o de todos pensam.tos de todas las criaturas.

Dios es aquel en quien, de quien y por medio de quien todo lo q. es verdadero es verdadero. Dios es aquello mas allá de lo q. fuera de lo q. y sin lo q. nada existe. A Dios no puede oponerse mas q. el no ser. El infinito es inefablemente limitado en Dios, porq. su inteligencia divina lo comprende. La unidad y la multiplicidad convienen igualte. en Dios, no son nombres indignos de el, los de grande, bueno, feliz y sabio q. le damos, podemos añadir á estos muchos otros atributos pero su poder es su sabiduria, todas estas cualidades son una misma cosa en su ser. Hay tres suertes de errores posibles sobre Dios, creador bajo el tipo de la imaginacion, q. es el peor de todos por q. lo q. se atribuye á Dios no tiene ninguna realidad y juzgarle segun las cosas corporales á quien no es ~~[illegible]~~ comparable porq. no es divisible, y compararle á los espiritus creados no siendo como ellos. El Ser perfecto (Dios) abraza en si todo ser verdadero pº. de modo q. no ninguna de las cosas del mundo, él lo efectua todo y no se puede sinembargo atribuirle ninguno de los actos como resultado de su actividad propia, por q. seria menester reconocer en él actividad temporal, él lo cumple todo en todas las cosas pº. de modo q. no son sus propias acciones (Ed. VIII 30) Las personas de la trinidad expresan son relaciones diversas de Dios, pero no accidentales, porq. en Dios no hay accidentes, sino sustancia. En Dios halla el hombre las ideas innatas mediante la intuicion de su razon superior á los sentidos. Dios es el bien mas pre-

cion al cual tendemos á enlazarnos mediante la religion.
Dios quiere q. todos los seres racionales lleguen á la felicidad por la virtud; y les ha dado para llegar á ella la razon y el libre arbitrio, en su voluntad reside como causalidad el fin del bien ó mal uso de la libertad, por el q. el hombre se acerca, ó se aleja de Dios, se hace digno ó indigno de la felicidad. El vicio moral es una privacion y no tiene causa positiva, los males pertenecen al conjunto del universo q. es perfecto porq. este conjunto exigia q. todos los seres posibles en todos los grados fueran producidos. En su ultima epoca S. Agustin modificó en parte estas doctrinas sosteniendo q. desde el pecado original el hombre ha perdido su inmortalidad y la libertad de abstenerse del pecado porq. ha conservado la libertad de cometerlos y por consiguiente q. Dios es el q. produce la libertad del bien obrar y quien dá ó recibe esta gracia á quien le place de su propio merito. Efecto de esta misma gracia es la perseverancia del hombre en el bien. Son ademas de estas notables las doctrinas de S. Agustin sobre el conocto. sensible, al q. atribuye realidad pr. solo fenomenal, especie de intuicion (visio) q. distingue de lo espiritual (spiritualis) q. es la union de las cosas incorporales analogas á las corporales y á la racional y los q. hace fundar la certeza inmediata del conocimto. en la certeza de ntro propio pensamiento.

Segunda edad.

Segundo periodo = Tercer subperiodo = Filosofia escolastica, subordinacion de la filosofia á la enseñanza teologica. La filosofia esclava de la Teologia = Primer periodo, movimiento del conoct.to discursivo.

Realismo, verdad de los universales, ante rem.

Como intermedio entre la antigua y la nueva direccion de los estudios se cuentan Marciano, Kapila, Boecio, Casiodoro q. intentan conciliar las doctrinas Neo-platonicas, Aristotelicas y cristianas y dividen las ciencias en las 7 artes liberales. Conservaron tambien el saber de los antiguos de q. prepararon compilaciones ó extractos especialte. para el hierro-ligioso sentando las tendencias de la nueva edad. S. Isidoro de Sevilla, el venerable Beda y Alcuino en occidente; en Oriente los escritos del falso Dionisio Areopagita iniciaron el misticismo, mientras q. Juan Philoponus y Juan de Damasco aplicaron á la teologia la logica Aristotelica.

Juan Escoto Erigena = La naturaleza es la unidad del ser y puede ser considerada como creante é increada, creante y creada, creada é increante, increante y creada. La 1.a es Dios, la 2.a el conjunto de las cosas divinas, lo tercero las criaturas, lo 4.o la nada q. es imposible por q. es contradictoria consigo mis-

ma). El objeto de la Filosofía es ~~explicar~~ explicar como de la unidad creadora é increada han nacido los seres criados. Solo Dios existe en realidad, lo demas no tiene mas q una existencia fenomenal. Las existencias individuales son manifestaciones de lo q está oculto en la inteligencia divina, nombres de lo q es inefable, cuerpos y figuras de lo incorporeo, circunscripciones de lo incircunscripto, limites aparentes de lo infinito; Dios no padece en su perfeccion al manifestarse de esta manera imperfecta porq como la inteligencia humana se materializa en palabras y en letras pª manifestarse con otro sin q estos vehículos materiales menoscaben su pureza. Dios lo hace todo y subsiste en todo sin q se afecte la infinita perfeccion y la simplicisima unidad de su esencia. Llegará un dia en q todo vuelva á la unidad siguiendo una ley de progreso, segun la cual el cuerpo se resolverá en la vida, q lo anima, la vida en el sentidº el sentimiento en la razon, la razon en el alma, el alma en el conocº de todo lo q es inferior á Dios y entonces la sabiduria q es la contemplacion intima de la verdad. Llegados á este grado los espiritus se confundirán en la inteligencia infinita donde estan ocultas las causas de todas las cosas.

S. <u>Anselmo</u> aunq reconoce la infalibilidad ~~de la ra-zon~~ de la revelacion sostiene q el hombre debe hacer esfuerzos pª conocer la verdad mediante la razon. supone q ~~te~~ un hombre se decida á establecer un sistema cientifico sin mas fuerzas q las de su inteligencia. Para conseguirlo se

necesita un pio q̃ sirva de base y de donde reciban su verdad todos los demas conoctõs, pr. este pio debe corresponder á un objeto q̃ sea la fuente de toda la realidad y existencia, porq. si nuestros conoctõs por sistematicos q̃ fueran carecerian de realidad objetiva y el conocto dejaria de ser el espejo de la realidad. Hay una idea q̃ reune estos caracteres, la idea de Dios, ella comprende todas las demas porq̃ representa la perfeccion infinita en todos sentidos y las ideas de los demas objetos solo expresan algun lado de esta perfeccion ilimitada. La idea de Dios necesariamente ha de corresponder á la realidad porq̃ es la perfeccion absoluta. Dios es el sumo bien la suma perfeccion sino existiese no seria el ser mas perfecto q̃ pudieramos concebir, porq̃ podiamos imaginar otro q̃ á todas las q̃ reconocieramos en la naturaleza divina añadiera la de la existencia real, q̃ es mas q̃ la mera posibilidad, luego pr. concebir á Dios perfectisimo es necesario concebirlo existente, luego la idea del Ser Supremo supone su existencia. S. Anselmo reconoce el valor real de la percepcion sensible, como testimonio subjetivo y absoluto de los seres individuales, pr. q̃ debe subordinarse á la razon, " quae et princeps et judex omnium debet esse ", y da realidad no solo á los universales y á los individuales sino tambien á las cualidades q̃ percibimos en las cosas. Guillermo de Champeaux exageró el realismo de S. Anselmo considerando á los individuos como puros fenomenos. Partiendo del pio de q̃. no hay ninguna diversidad en la esencia

« nulla diversitas in esentia » sino solo en los accidentes, pienso q̃ los distintos individuos no son mas q̃ accidentes de su genero. Asi Socrates, Platon y los demas hombres no son mas q̃ simples formas de una sola misma cosa, el genero humano.

Nominalismo, lo universal no tiene realidad sino

post rem

Pedro Lombardo, el maestro de las sentencias compiló las doctrinas de los Santos P.P. sobre filosofia y teologia. Roscelino sostenia q̃ las ideas de genero y especie no son mas q̃ nombres vacios de sentido, flatus voxis no habiendo en la naturaleza mas q̃ individuos. Si los individuos son las unicas realidades los sentidos q̃ son el organo porq̃ los percibimos seran el unico origen de ntros conoctos. Asi las ideas grales solo expresan modos de ser de ntra alma, los pios grales no seran absolutamte verdaderos sino pa aquel q̃ los anuncia. Como consecuencia de esta doctrina negó el misterio de la Trinidad diciendo, ó no hay mas q̃ un Dios ó hay tres Dioses, si lo primero, no hay mas q̃ una persona porq̃ si hay tres estan separadas, son distintas, no tienen entre si ni relacion ni conexion.

Conceptualismo

Realidad de la ciencia.

Abelardo discipulo de Guillermo de Champeaux supone q̃ los universales no tienen realidad ontologica, sino solo

formal ó lógica, admite ademas la existencia de una substancia universal (mera esentia) sin q. halla seres reales q. corresponden á las ideas de genero y especie, sino solo individuos q. no participan de ellas sino como individuos « In esse singulis individuis eadem rem non esentialiter, sed individualiter tantum. Sostenia ademas q. la razon era superior á la fé apoyandose en el texto del Eclesiastes q. dice es ligero de razon el q. cree prontam.te y decia q. Platon tenido sobre la bondad divina ideas mas elevadas q. Moises. Profesaba el optimismo diciendo q. Dios no puede hacer mas de lo q. hace ni mejor, por consiguiente q. no ha podido crear el mundo en otra epoca, ni impedir el mal por ser este causa de muchos bienes q. de otro modo no se hubieran efectuado. En moral sostenia q. todo depende de la intencion q. es el arbol de donde ~~pa~~ brota el bien y el mal, q. la concupiscencia, la ignorancia y el deleite no son culpas sino disposiciones naturales, q. el pecado original es menos una culpa efectiva q. un castigo &, al cual nacen todos los hombres sometidos, q. Dios quiso padecer no p.a libertarnos de la esclavitud del demonio sino p.a sustituir la ley del amor ~~p.a~~ á la del temor y q. podemos querer y hacer el bien por ntros mismos sin necesidad de la gracia q. solo sirve p.a instruirnos con palabras y movernos con el ejemplo. En su libro recientem.te publicado por Cousin titulado « sic et non » sostiene q. en toda controversia puede argumentarse en pro y en contra, q. hay muchos libros apocrifos entre los verdaderos y aun en estos muchos errores

y q la fé debe apoyarse en argumentos humanos. Atacando mu-
chas de estas doctrinas los fundamentos del cristianismo como tambien
lo q parecia acusar á Dios de injusto, porq castiga á los q no han
recibido el bautismo y lo q le atribuye. S. Bernardo de crear q en
la Trinidad el hijo es al padre como la especie al genero, como el
hombre al animal, como la marca del bronce al bronce. Hizo q este
partidario del Realismo y la autoridad le combatiera y le hiciera
condenar dos veces. El conceptualismo de Abelardo condujo á la
escuela de los circunspicianos q partiendo de los realistas y no-
minalistas reducian todas las ideas á simples formulas q compa-
raban entre si p.ª hacer resaltar sus contradicciones cayendo
en un escepticismo q condujo á unos al misticismo ó otros al
estudio de las ciencias naturales. Estos extravios del entendim.to
discursivo prepararon una reaccion mistica.

Misticismo

Hugo de S. Victor combate la logica diciendo q no en-
cede con su raciocinio lo q con los calculos aritmeticos. En la ciencia
de los numeros los resultados obtenidos son calculos hechos por los
dedos y si este es exacto deben referirse exactam.te á lo q hay en
las cosas p.º en las discusiones silogisticas sucede todo lo contra-
rio. porq no esta probado q los objetos naturales esten confor-
mes con todas las conclusiones arbitrarias á q conducen las dis-
putas. El raciocinio no puede llevar á una verdad inconte-
stable. Hugo distingue cuatro especies de juicios, unos q

provienen de la razon y tienen en si mismos la evidencia demostrativa, otros q. conforman con la razon y q. solo ofrecen probabilidad, otros superiores á la razon y otros por ultimo contrarios á ella. La filosofia comprende la 2.ª y 3.ª especie de estos juicios. Hay 2 clases de certeza, la de la inteligencia q. por medio de la intuicion inicia al alma en el conocimto de las cosas divinas y la de la ciencia q. tiene por objeto las humanas. A esta ultima apellida Hugo mecanica adulterina, asi aunq. la filosofia se ocupa del objeto de ella juntamte q. de la inteligencia (philosophia est disciplina omnium rerum humanarum atque divinarum plena investigans) desdeña las primeras y mediante este desden injustificado de la razon cayó en los delirios misticos y alegoricos, y sacrificó en aras de la gracia la verdad no menos fundamental de la libertad del hombre. Ricardo de S. Victor afirma q. todas las operaciones del Entendimiento pueden reducirse á la contemplacion en q. distingue 6 grados: 1.º in imaginatione et secundum solam imaginationem; concepcion del objeto mediante imagenes é ideas q. nacen del concubinato entre el alma y la materia y &. q. el autor compara á los hijos q. Raquel tubo de Jacob introduciendo á la criada en su lecho, 2.º in imaginationem secundum rationem: en este grado el entendimiento se forma las ideas mas grales sobre la naturaleza (causa, orden, utilidad) 3.º in ratione secundum imaginationem: el entendimiento se eleva á la comp-

cion de las cosas superiores á estos sentidos mediante la comparacion con los fenomenos, 4.º in rationem, et secundum rationem; el entendim.to obrando sobre si recoge las nociones propias y las siente, de donde nace la conciencia, 5.º supra si non, non propter rationem: la razon no demuestra p.r tampoco contradice las ideas q. tenemos de la ciencia divina 6.º supra et ese propter rationem: ideas q. parecen oponerse á las racionales y q. sin embargo son las mas elevadas y verdaderas teniendo su fundamento en la fé sacra.

Segundo periodo, alianza de la Teologia y la filosofia

Los errores q. produjo á veces la aplicacion de las doctrinas aristotelicas á la ciencia religiosa hicieron q. la Iglesia prohibiera y permitiera alternativam.te su estudio. Los filosofos distinguieron entonces dos clases de verdades, la filosofica y la religiosa dejando esta á la autoridad de los Santos P.P. y discutiendo las primeras segun Aristoteles de donde resultó el 2.º periodo de la escolastica en q. se hermanaron la filosofia y la Teologia. Alejandro de Hales q. conoció las tradiciones arabes de Aristoteles y los escritos de Avicena y Averroes renovó el realismo pero admite q. la estencion del conocim.to es relativam.te mas á la capacidad del sugeto q. á la naturaleza del objeto. Distingue dos objetos de percepcion lo sensible y lo inteligible; los primeros causan impresion en los sentidos y mediante

ellos se revelan al espiritu, los segundos, no obran sino sobre el entendim.to en accion, divide las facultades de este en sensibilidad memoria y é imaginacion y cree q.e lo universal no está integram.te contenido en cada individuo, sino en todos los individuos identicos en forma, distinguiendo ademas la sustancia corporea de la incorporea.

Alberto Magno q.e reunió en sus obras las opiniones de todos los anteriores cristianos y paganos, y cuyos conocim.tos fisicos adulterados por la fantasia de la edad media le han hecho aparecer como dotado del conocim.to de aquellas fuerzas ocultas q.e da lugar en su fisica. Piensa q.e hay una causa primera q.e gobierna todos los seres suponiendolo todo perfectam.te enlazado en la naturaleza segun la ley de la causalidad. Distingue la esencia de la existencia siendo comunicable lo primero pero no lo segundo. La esencia reside en Dios q.e reviste de ella a las criaturas, aunq.e sin incorporarla en ellas. Los individuos no se diferencian entre si mas q.e por accidente y los rayos de la luz divina los animan y fecundan a todos, aunq.e no resplandecen p.r todos en el mismo grado. De donde deduce q.e no existiendo lo individual sino en el tipo, en la otra vida todos los elegidos tendran una misma voz p.a alabar a Dios y aun en esta todos los fenomenos subjetivos y objetivos estan determinados por un impulso supremo q.e no depende para nada del individuo.

S.n Buenaventura define el conocim.to, la inteligencia de

la realidad, al q.l llegamos por la idea del ser q.e es la nocion mas
gral. Asi como la afirmacion precede á la negacion, del mismo mo-
do es imposible concebir la nada si antes no se ha concebido el ser ab-
soluto, del cual la nada es la negacion; el q.l hablad de la criatu-
ra supone el criador, de la idea de lo eterno procede la de lo tran-
sitorio y de la de lo universal la de lo particular. Dios diri-
ge la conciencia de tres modos: con la comunicacion de las ideas ne-
cesarias, con la luz de la gracia y con la accion armonica del
no-yo fenomenal sobre el yo sensible. El unico bien del hombre
está en elevarse al conocto. contemplativo de Dios, de consiguiente
la teologia escolastica es la suprema de las ciencias y todas
las demas solo tienen valor en cuanto concurren al conocto. de
Dios, de donde parte toda la iluminacion como centro y fuen-
te q.e es de toda luz. Hay p.a el hombre 3 — ó bien 6
medios de iluminacion, 1.o exterior é inferior por la luz
de los sentidos y de las artes mecanicas 2.o iluminacion in-
terior superior por la luz de la razon y de la filosofia?
Esta se divide en dialectica, fisica y etica. A la primera per-
tenecen la gramatica, la logica y la retorica (el trivio) á
la fisica, la metafisica y las matematicas (el cuadrivio) la
etica se divide en monastica q.l trata de los deberes del hom-
bre como individuo, economica q.e se ocupa de los deberes y de
la familia y en politica q.l trata de los deberes de la ciudad
y del Estado; el 3.er grado de iluminacion viene de la reli-
gion, esto es, de la Sagrada Escritura y de la rebela-

cion divina. En el primero de estos grados se nos revela Dios en la creacion visible y nos muestra sus cualidades (omnipotencia, sabiduria &c.) mediante lo q. nos elevamos al conocimiento de Dios mismo, en el 2.º conocemos las perfecciones divinas no solo en criaturas singulares sino en el mismo cosmos (en el mundo todo y uno) y en el micro-cosmos (el hombre) por la consideracion del espiritu y sus facultades, por el 3.º alcanzamos la vista de la verdad divina superior á esto y en esta vista nos reunimos de nuevo con Dios por el amor y la fé en el hijo de Dios.

Santo Tomas q. reune todos los conocim.tos de su tpo los espone en forma de cuestiones en q. presenta 1.º las opiniones opuestas, despues encuentra los textos de la Escritura y de los P. P. (esencialm.te de S. Agustin) q. las contradicen y por ultimo su conclusion q. desarrolla despues dialecticam.te Los pr.os del conocim.to son dos la razon y la esperiencia. En todo juicio hay los terminos y la relacion, los primeros provienen de la esperiencia la relacion de la razon. Asi como la aptitud p.a una virtud preexiste al acto y consiste en una inclinacion natural q. llega con el egercicio á su conclusion, del mismo modo la adquisicion de la ciencia supone q. en ntro entendimiento preexisten los gérmenes de ideas racionales. Los universales pueden pues considerarse en su materia (su contenido) ó en su forma. La materia es una idea universal, hombre por ej.º es la reunion de los atributos q. cons-

tituyen la naturalª humana. Bajo este concepto los minerales son á parte rei y su materia existe unicamte en cada individuo. La forma es el caracter de universalidad q. se aplica á toda esta materia y q. no puede obtenerse sino ~~abs~~ haciendo abstraccion de lo q. es propio á cada individuo pª conceder lo q. es comun á todo. Los universales considerados de este modo son á parte intellectus. Esta teoria q. hubiera llevado logicamte al Sto Doctor á pensar q. Dios siendo Dios el universal mas absoluto es un puro concepto: pª se salva de este extremo aunq. á riesgo de la consecuencia diciendo, q. aunq. Dios sea Ens pro no puede demostrarse sino empiricamte pasando de los efectos á la causa. En Dios q. está sobre toda categoria tienen las ideas á la vez una existencia logica como pro de la verdad pª el hombre. (Deus est ipsa veritas) y ontologicas en cuanto constituyen la esencia de Dios y la del universo, q. proviene de Dios (ex necesitate sequitur quod ipsum ejus intelligere sit ejus esentia et ejus esse.)(Sum. con. gen. T. J. 4 5; Sum Teol T. 2. 14 art. 4º) Dios es pues concebido como el ideal supremo del ser y del pensamiento (ideas in Deo nihil aliud sit quam Dei esentia) pero presume q. estas ideas no se realizan sino en los individuos: universalia non habent esse in rerum natura ut sunt universalia sed solum ~~universalia~~ secundum quod sunt individualia. Toda ciencia proviene de Dios y se refiere a Dios. El objeto de la ciencia es la perfeccion del hombre y siendo este fin á toda su accion debe dirigirse por un solo pro y asi co-

mo en la sociedad humana dirige el q. tiene mayor inteligencia, del mismo modo en la ciencia dirige aquel q. se ocupa de cosas mas inteligentes, esto es, la Metafísica, ciencia q. trata del Ente en gral. y de sus propiedades, considerando las cosas primeras en su esencia y en su mas lata generalidad. Las criaturas unas son inmateriales q. reflejan en cuanto lo permiten los límites de la criatura, la vida y las perfecciones de Dios, otras materiales q. aunq. en lo mas bajo de la escala concurren tambien á la perfeccion del universo en cuanto participan del ser y son un efecto de la bondad divina, el q. las considera aisladas no ve mas q. su inutilidad, pero sucede lo contrario desde q. se les mira destinadas al servicio de los espíritus. por ultimo hay otras criaturas mistas como el hombre q. goza de una triple vida vegetativa sensitiva y racional, subdividiendose esta en inteligente y volitiva. La ley es una medida impuesta á ntros actos es un motivo q. nos impele á obrar ó nos disuade de ello, una dependencia de la razon q. debe tender á realizar las condiciones de la felicidad comun, objeto q. debe ser escogido por la multitud, ó los q. la representan. Asi define la ley (lex est constitutio populi quam majores natu simul cum plebibus aliquid [illegible] sum mas dice que 90 á 3.) La ley es pues justa cuando mira al interes gral, no exceden del poder legislativo y distribuyen proporcionalte. y con equidad las cargas q. cada uno debe sostener en beneficio de todo. Es injusta cuando se opone al bien absoluto de Dios ó al bien relativo del hombre. En este ultimo caso pueden pesar

por el fin (si el principe atiende a su orgullo ó codicia en vez de atender al bien publico), por la forma (si las cargas estan repartidas con desigualdad) y por el autor (si traspasa los limites de la autoridad q. le ha sido confiada) Semejantes leyes q. mas pueden llamarse violencias solo obligan en el fuero interno por el escandalo q. produciria su transgresion. Las leyes son mudables, por q. lo son la razon y las circunstancias, y la razon y la naturaleza piden q. se valla de lo menos á lo mas perfecto, la ra q. dieron la ciudad y la ~~razon~~ nacion se requiere q. todos tomen parte en el gobierno gral pr. q. todos esten interesados en mantener la paz y ademas q. las autoridades se equilibren de una manera conveniente. Si el pueblo es pacifico grave y atiende á sus ventajas tendrá el dº de elegir sus magistrados q. perderá si se corrompen. La mejor combinacion seria la de un principe virtuoso q. instituyese cierto numero de empleos dependientes de él pª. gobernar segun equidad, sacando de todas las clases las personas q. hubieran de desempeñarlos y sometiendolos á los sufragios de la multitud con lo q. asociaria al gobierno todo un pueblo. Los principes q. recargan á sus subditos con contribuciones se hacen reos de su infidelidad respecto á los hombres (pues q. el Sor. debe al subdito la misma fidelidad q. de él exige) de ingratitud pª. con Dios y de desprecio pª. con los Angeles (pues cada hombre tiene su angel sobre el cual recaen las ofensas q. se hacen). La sedicion es crimen digno de la muerte,

pero no es sedicion combatir por el bien publico. El principe q̃ no mira mas q̃ su satisfaccion personal y desdeña la felicidad de sus subditos deja de ser legitimo y se convierte en tirano, no siendo sedicion el derribarlo, á no ser q̃ la sedicion cause tal desorden q̃ sea peor q̃ los males de la tiranía. El tirano es el verdadero sedicioso pues q̃ alimenta las disensiones entre el pueblo p.ª conservar el poder. Si se mantiene dentro de ciertos limites conviene tolerarlo p.ª evitar el peligro de los trastornos p.ª si los excede puede ser depuesto y hasta juzgado por un poder legal, nunca atentar contra él por odio y fanatismo. Los tres mundos ya señalados se hayan unidos, con vinculos infinitos de los q̃ resultan el orden natural y sobrenatural, y en el seno de la obra de Dios nace la del hombre primera libertad creada. De aqui la mezcla de bien y mal q̃ llena la Historia de la Humanidad. Hay un orden moral absoluto q̃ el hombre puede conocer inmediatam.te en sus ideas racionales q̃ se manifiestan á la vez en la razon humana y en la divina q̃ son la fuente absoluta del conocim.to (principium cognoscitivum) y el de la creacion (principium factionis rerum) no siendo el mundo una creacion pura ó arbitraria de Dios porq̃ la voluntad divina tiene su razon en su sabiduria (voluntas intellectus sequitur = Bonitatem unam ex necesitate vult) á este orden moral debe el hombre conformarse dentro de su limitada esfera dirigiendo por el su conducta. (Nació en Aquino 1227).

Juan Duns Escotto el Doctor sutil admite dos fuentes de conocimto, la sensacion y la reflexion; el sugeto percibe por los sentidos la nocion ocasional del objeto pq. las ideas abstractas son creados por el entendimto "virtute propria intellectus". No conociendo los sentidos esteriores sus propiedades es menester q. haya en nosotros ademas de ellos un sentido interior q. nos prepara pr. ver. (?) esta sentido interno es unico. Los conceptos universales como las especies y los generos son a manera de elementos q. tales q. penetran en nuestra alma por medio de los sentidos, species sicut conceptus universalis formatus ex res sensibus praecepta ab intellectus creato. Estas nociones no son infalibles siendo el sugeto y el objeto igualmte variable y no siendo absolutamte verdadero sino lo q. es identico a si mismo. Define a lo universal la forma q. determina una cosa a hacerse de esta o aquel modo, esta forma es extrinseca o intrinseca, subsistente o informante natural y artificial, sustancial y accidental separable o inseparable de la materia: o en otros terminos: comunica las cosas el ser, la vida vegetativa la nutritiva, la intelectual. Si no hay formas sustanciales el hombre y el bruto no se diferencian por la sustancia, pues q. la materia es comun a todos los cuerpos y los accidentes son estraños a la sustancia. En los cuerpos compuestos hay accidentes contrarios? como podrian existir esta union si no existiera una forma sustancial superior q. mantenga la

coleccion de estos accidentes. Duns Escotto era realista p.q haciendo depender el conocim.to racional del sensible abrió la puerta al nominalismo. El mundo de la realidad objetiva q. el hombre puede conocer directam.te segun S.to Tomás no pue de serlo segun Escotto sino de un modo reflexivo indirectam.te por medio de los sentidos siempre falibles y contingentes. Dios no puede ser conocido sino en sus obras, el espíritu es como una cámara oscura donde se reflejan las universales mediante la lente del sentido y el mundo un espejo donde se reflejan las ideas divinas, no hay relacion directa entre el hombre y Dios, entre la razon y la verdad, por q. solo Dios es activo y la inteligencia del hombre es una virtud pasiva, =nam intellectus est virtus pasiva non operatur nisi movetur ab objecto. De aquí deducia en el orden moral y la creacion el arbitrarismo divino, voluntas Dei absoluta summa est lex, olvidando el alto sentido de la doctrina de S.to Tomás = voluntas intellectus sequitur.

Tercer periodo.

Decadencia de la filosofia escolastica = Oposicion entre la filosofia y la Teologia.

Realismo

Raimundo Lulio (el Doctor iluminado) partiendo del

tro de q. los universales existen á la vez en el espíritu y la naturaleza (y falta de una preparacion científica q. re-gulara la indagacion q. dirigiera progresivamte. el conocto. á su objeto q. por un salto mortal se creia inmediato en la Edad Media) pensó q. todas las verdades q. se manifiestan en el mundo pueden representarse por cierto numero de formulas siendo conocidas las verdades primeras ó las categorias. Todo sistema de ciencia consiste pues en un mecanismo, en un arte arbitrario. Se propone en su universal establecer un medio necesario de responder bien á todas las cuestiones reduciendo las ideas á unos pocos conceptos fundamentales. Para este fin Lulio formó clases marcadas con las letras del alfabeto moviles las primeras, otras inmoviles divididas en cierto numero de compartimentos destinados á re-cibir las ideas primeras con su expresion metafisica, fisica y moral. La primera se componia de los 9 predicados absolutos, bondad, grandeza, duracion, poder, sabiduria, virtud, voluntad verdad y gloria. La 2ª los relativos dife-rencia, concordia, oposicion, pro, medio, fin, aumento, con-vencion y disminucion. La 3ª las preguntas, si? q.? de q.? por q.? de q. tamaño?, de q. cualidad? cuando?, donde?, como? y con q.? La 4ª los 9 sugetos universales Dios, angeles, cielo, hombre imaginativo, sensitivo, negativo, alimentativo é inalimentativo. La 5ª de los 9 predicados de los acciden-tal, cantidad, calidad, relacion, accion, pasion, habito, si-

tuacion, tpo y lugar. La 6.ª las 9 moralidades, justicia, prudencia, valor, sobriedad, fe, esperanza caridad, paciencia y piedad. Los 9 vicios envidia, colera, incontinencia, mentira, avaricia gula, lujuria, orgullo y pereza. Estos por medio de 4 circulos y 4 triangulos inscriptos producian juicios como la bondad es grande, moviendose los circulos se contenta a todo; el hombre no tiene q.e pensar pues q.e tiene una maquina pensante.

Nominalismo

Guillermo de Occam dice q.e era absurdo concebir los universales como algo de existente fuera del alma, ela los forma mediante la observacion de los objetos esteriores (universalia post rem) mediante la abstraccion de la esperiencia. Como tales no tienen ningun valor ontologico ni en Dios (idea non est realiter divina essentia) ni las cosas existen en el entendim.to del hombre como una abstraccion, como una intencion del alma (intentio animae) como una mirada de la razon (respectus rationis) como una simple palabra (vis vocis) En la realidad no hay mas q.e seres singulares y los entes no deben multiplicarse sin necesidad (entes non sunt multiplicanda propter necesitatem) De estas premisas deducia respecto al alma q.e no puede demostrarse ni llegarse á conocer q.e esta forma sea inmaterial, indivisible, incorruptible. Sabemos q.e tenemos una inteligencia, q.e queremos, q.e no queremos, y pasan en ntros actos semejantes; pero la

experiencia no nos muestra q. estos hechos resulten de una fuerza inmaterial é incorruptible, y todos los argumentos p.a probarlo no llegaron mas q. á la duda. Respecto á la sindeudicia, la justicia, la sabiduria, la caridad . . . . dicen algunas cosas de Dios p.r no lo afirmar realm.te no podemos concebirlo porq. instintivam.te no lo vemos. Por ultimo respecto al orden moral pensaba q. depende de la voluntad arbitraria de Dios. Tal es dice la naturaleza del bien y del mal q.e como establecida y confirmada por la libre voluntad de Dios puede ser abolida por la misma voluntad q. transforma á su grado los actos injustos en justos y sabios.

Misticismo.

Juan Martier de Jerson el Doctor cristianisimo. Muchos hombres de entendimiento recto desean resolver los problemas de la Metafisica y la Logica, pero ¿ cuales son estos problemas? Es necesario tal vez q. la razon demuestre lo q. la revelacion afirma? El cristiano detesta la enormidad de los sofistas y ¿ que autoridad invocan nos falsos sabios en apoyo de sus temerarias y falsas opiniones? Invocan a Aristoteles y Platon de los cuales el 1.o enseña q. el efecto es siempre semejante á la causa y q. la voluntad puede producir cosas nuevas sin q. experimente mutacion. ¿ No es esto negar la unidad de Dios? ¿ No es esto quitarle el libre albedrio? El 2.o pretende q. las ideas de lan-

tendimiento deben necesariamte corresponder á cosas reales? y esto no es justificar la hipotesis de los gnosticos? ¿No es hacer un ultrage á la fe buscando una multitud infinita de esencias, de entidades fabulosas q. ni son Dios, ni proceden de Dios, ni pueden ser demostradas por Dios. La verdadera ciencia consiste en la experiencia íntima del sentimiento de piedad. El idiota se tiene este sentimto q. Dios esconde á los sabios del mundo es verdaderamte un filósofo ó un teosofo. Encierra la forma del misticismo en doce industrias declarando q. nada vale la habilidad humana sin el socorro de la virtud. La practica mistica es el antecedente necesario de la especulacion, el q. se dedique á ello debe prestar atencion á la salud de los tiempos y á los lugares. El contemplativo obedece á Dios con el corazon y los ojos mientras q. los demas se sirven de los pies y las manos. Debe evitar toda ocupacion q. le distraiga, la curiosidad y la impaciencia y debe esperar la gracia con una longanimidad inagotable. Deben ser escasos el sueño y la comida, pero bastantes p.a suplir la menor contemplacion. Se necesitan invertir en las unidades espirituales meditaciones en pie y permanecer tranquilo mucho tpo antes q. recurrir á las santas lectura. Debe emplearse poo el temor de Dios, no el temor mercenario q. aguarda la recompensa y teme no alcanzarla sino el temor filial en q. van unidos la esperanza y el respeto. Si esta-

mor es el de izquierda de la paloma del alma, la esperanza es la derecha, y con ayuda de ambos se eleva al Dios. Entonces tu vuelo, alma feliz te lleva á sentir el abrazo del esposo y en adelante puedes decir en tu embriaguez y religioso afecto, él es mi amado y yo su amada.

Tendencia experimental.

Rogerio Bacon en su opus majus establece como la causa primera de la ignorancia humana la autoridad q induce á tener por cierto todo lo q los antiguos han dicho. Contra ella enseña las ventajas del método experimental ((scientia experimentalis á vulgo studentium penitus neglecta: duo tamen sunt modi cognoscendi; scilicet per argumentum et experimentum, sine experientia nihil sufficienter sciri potest. Argumentum concludit sed non certificat neque removet dubitationem cti   animus in intuitu veritatis nisi eum inveniat experientia. Op. Ms VI cap. 1º) q aplicó con ventaja al conocto de las ciencias físicas haciendo notables descubrimientos ópticos y mecánicos, conociendo las afinidades químicas y la pólvora 150 años antes de Schwartz aunq sin atribuirse su descubrimto, combate la magia y encarece la fuerza de la industria y reconoce la ley del progreso de la especie humana diciendo q Aristóteles y sus contemporáneos debieron ignorar mu

multitud de verdades físicas y propiedades de la naturaleza y hoy mismo los mas sabios ignoran q los mas ínfimos escolares sabrán algun dia (Semper posteriores adibenient ad opera priorem ae multa consequent) Miran las Matematicas como el instrumento mas poderoso p.a penetrar en la ciencia siendo la q precede á las demas y nos dispone á comprenderlas, alaba tambien como base de la filosofia el estudio de las lenguas y piensa q todas las ciencias se entazan y ninguna por si es perfecta aspirando asi á reunir la Teologia con los otros conoc.tos Nació en Ilchester a fines del siglo XIII. hizo sus estudios en Oxford y en Paris.

Segunda edad = Segundo periodo = Escolasticismo oriental = Arabes Aristotelicos.

Dialecticos = Metafisicos moralistas.

Como en la Europa cristiana se aplicó la logica de Aristoteles á la esplicacion y enseñanza de los dogmas cristianos los Arabes la aplicaron á la esplicacion del Coran formandose entre ellos divisiones y sistemas muy semejantes á los de los escolasticos occidentales.

Alkendi popularizó entre los sabios arabes las doctrinas peripateticas traduciendo y comentando sus categorias y otras obras y con la aportacion á la filosofia. Al-Farabi pretendió armonizar á Platon y Aristoteles, comentó libros

de Logica de este ultimo maestro, y tradujo los de retorica.

Al-Jobba resolvia la cuestion del mal moral q. unos atribuian exclusivam.te al hombre siendo independiente absolutam.te del poder de Dios salvandose asi la bondad del Ser Supremo aunq. á costa de su omnipotencia, y otros á la omnipotencia de Dios oponiendo q. la voluntad humana es ilusoria negando la existencia del mal y afirmando q. siempre le sucede al hombre lo mas conveniente. Combatiole su discipulo Al-Azhari q. le presentó el ejemplo de tres hermanos, uno q. hubiera obedecido los preceptos divinos y fuera al paraiso, otro q. lo desobedeció y fué castigado y el otro q. murió en la infancia y no recibió premio ni castigo. ¿Que responderia Dios cuando el 3.o le dijo: ¿porq. no me has dejado vivir como á mi hermano y hubiera podido entrar en el Paraiso? Yo conocia, contestaba Al-Jobba, q. si tu vida se hubiera prolongado habias de cometer crimenes q. te llevarian al Infierno, p.o entonces diria el 2.o ¿porq. no me mataste á mi en la infancia p.a q. pudiera merecer recompensa? Pues si esto era el mayor bien, porq. no lo hiciste en el 3.o Refutada asi la teoria de Al-Jobba, imaginó su discipulo un sistema q. hacia compatible la existencia del mal con los atributos divinos, sosteniendo q. las obras de los hombres son debidas al concurso de su libre arbitrio y de la voluntad divina q. sus discipulos desenvolvieron diciendo q. las obras de los hombres como hechos de-

penden de Dios, pues nada sucede sin su voluntad pero considerada en su conformidad ó disconformidad á la ley, son obra del hombre. Dios es causa de la egecucion del acto malo, pero no lo produce.

Dialecticos - Fisicos

Avicena (Ibn Sin) el principe de la Medicina coloca en el primer lugar de la ciencia la Metafisica que se ocupa del ser, idea que no puede definirse, como tampoco la de lo real y necesario y supone que existe una correspondencia interna entre las operaciones del espiritu y los efectos de la naturaleza, la idea abstracta mas externa es la realidad de que son efecto todos los seres creados, las nociones abstractas mas grales espresan las causas 1.as los agentes mas universales de la Naturaleza y las menos externas los pros que obran sobre clases determinadas de seres. El hombre puede despojar á estos agentes grales de las circunstancias de las circunstancias particulares en que se encuentran pa la produccion de cada fenomeno, podria producir los efectos maravillosos, todas las categorias se confunden en una abstraccion primitiva, origen de las formulas y de los hechos. (N. en Afchanah siglo X)

Una sociedad secreta profesaba tambien un materialismo cuyo pro capital era, no hay mas Dios que el mundo material ni mas ley que el placer, ni mas dro que la fuerza. Otra secta filosofica los Medabaririnos (habladores) especie de sofistas sostienen que la verdad es una

palabra, no creían real y apoyados en textos del Coran sostenían el pro y el contra de todas las cuestiones.

Místicos.

Al-Gazel intentó mostrar la insuficiencia de la razón humana y la necesidad de recurrir á la letra del Coran p.a hallar la verdad y la ciencia. Para esto rechazó la autoridad como medio de certeza, no admitiendo como sólidas mas q. las ciencias q. tratan de las cosas sensibles, pero como los sentidos engañan á menudo recurre á la inteligencia y no hallando tampoco en esta la seguridad necesaria se refugia en el Coran y en las Humanas..

Abu-Bairah (Avempace) atacó la lógica como medio de conocer la verdad aunq. reconoció su utilidad p.a acostumbrar al hombre á prescindir de todo lo sensible y recibir así la luz de la verdad. Tofail Cordobés en el poema el hombre de la naturaleza, el filósofo instruido por si mismo, supone un niño abandonado á una isla desierta q. se eleva del conoc.to de lo mas sensible á las mas altas ideas, sus doctrinas físicas están tomadas de Aristóteles, pero como los sentidos solo nos dan á conocer lo perecedero sostiene q. debemos prescindir de estos medios, aturdirnos y animarnos hasta perder la memoria de todo lo fenomenal porq. cuando nos hallamos así recogidos en ntros nos ponemos en inmediata comunicación con Dios, reconocemos lo ilusorio de lo individual y comprendemos q. solo existe la unidad absolu-

ta é infinita.

Eclecticos.

Averroes, cordobés, comendador por sus trabajos sobre Aristoteles, su base la logica Aristotelica ocupando la intuicion en segundo lugar. Explicaba el origen del mundo por las emanaciones, pero las ponia de acuerdo con las categorias aristotelicas, en él no distingue entendimiento y alma lo q. constituye la individualidad de cada uno. Refuta á Ala-Jazél sosteniendo q. una misma proposicion puede ser verdadera en Filosofia y falsa en Teologia. Esta es la espresion de las creencias del vulgo, aquella la verdad absoluta, la 1.a propia del alma, la 2.a del entendimiento. Pensaba q. de la nada, nada puede hacerse, creyendo q. el ser primero separa de la materia (lo potencial) todas las formas primeras. Para el conocimiento son necesarias una razon sustancial q. recibe y otra q. es recibida. Gozando mediante la aproximacion de textos durante toda la Edad Media una autoridad en Filosofia, semejante á ~~la~~ de S.to Tomás en la teologia. Nacio a principios del siglo 12

Judios Aristotelicos

Los Judios aplicaron tambien el aristotelismo musulman á la esplicacion de la Cabala: el cordobes Moises Maimonides, discipulo de Tofaille y Averroes esplica los pasages mas dificiles de la Sagrada Escritura distinguiendo en ellos cuatro sentidos el literal, el ~~mistico~~, metafisico, el alegorico y el anagorico. Reprueba a los q. se figuraban á

Dios como corporeo. Piensa q. el hombre se distingue de los animales en ser un animal sociable y civil q. nada puede por si solo y todo asociandose con sus semejantes. La infinita variedad de su organizacion produce una infinita diferencia individual hasta el punto de distinguirse como los seres de distinta naturaleza. Hay quien ahoga á su hijo sin estremecerse mientras q. otros se desmayan al matar un gusano. Efecto de esta variedad es la necesidad de las leyes, q. encaminan al estado normal, el exceso y el defecto, siendo la palabra justicia equivalente á la mayoria de las veces á la de equilibrio (nos enim justitiam saepe idem valere quod æquales proporcionatum).

Tercera ~~periodo~~ edad = Filosofia moderna.

Compenetracion de los sistemas filosoficos antiguos y de la Edad Media, reproduccion primero y luego libre[te] de-

senbueltos.

Sensualismo.

Comienza este periodo reproduciendo los sistemas antiguos mejor conocidos mediante los griegos q. vinieron al concilio de Florencia y los q. trajo á Europa la caida de Constantinopla primero en oposicion con la Edad Media. En este tpo desenbuelbe el platonismo Marcelo Ficino, Juan y Fran[co] Pico de la Mirandola, el Cardenal Nicolás de Cusa, Pedro

Ramus, Jordan Bruno &ca. La escuela entónces Junto Leipsio, la de Epicuro el canonigo Gasendi: la pura de Aristoteles aun q separandose en algunos puntos de este maestro, Pedro Pomponat, Vanini Telesio, y Campanella, el naturalismo y misticismo Reuchlin Para-Celso, los dos Vanhelmont, Jacobo Bohme, y Fludd, y el escepticismo Montagne, Charron y Sanchez. Intentando concordar a Aristoteles con Platon entre los q sobresalió el sevillano Fox Morzillo el neo-platonismo con el cristianismo ya dando la superioridad a aquel como Miguel Servet ya a este como en los misticos cristianos. Mediante este trabajo de reproduccion y la exposicion de las doctrinas escolasticas entre cuyos maestros son celebres los españoles Vives y Pereira. Se prepara la libre exposicion del idealismo y del sensualismo en la edad moderna y la separacion de la filosofia y de la Teologia.

<u>Bacon</u> q en su tipo se pensaba sin la debida preparacion de los hechos particulares a proposiciones grales q se consideraban como pr^os y en torno de las cuales giraban todas las disputas. Metodo mas aproposito p^a prolongar estas q p^a hacer descubrimientos. Enumera los <u>idolos</u> y las falsas deidades a q el entendim^to se hallaba acostumbrado a darculto. Los 1.^os son los idolos de la tribu (idola tribus) los 2.^os ó sean las causas de error fundadas en la naturaleza gral humana pues q ntro entendim^to no es como un espejo claro q refleje las imagenes de las cosas tales como son sino como un

espejo de superficie desigual q. confunde su propia figura con la de los objetos q. representa. Entre los errores de esta clase está la propension á buscar en la naturaleza mas orden y sencillez q. la q. indica la observacion, asi desde q. los hombres supieron q. las orbitas de los planetas eran curvas supusieron q. eran circulos. Los 2.os son los *idola specus* q. nacen de la indole particular del individuo; los 3.os *idola fori* los q. provienen de la sociedad y del lenguage, q. pueden llegar á ser guia y gobierno de otros pensam.tos, en vez de ser el simbolo convencional p.a explicarlos, doctrina q. luego expuso Hobbes diciendo q. las palabras son las monedas de los necios y solo sirven de tantos á los sabios. Los 4.os son los *idola theatri* ó sean los errores nacidos de los distintos sistemas filosoficos q. ponen en escena la representacion de un mundo imaginario. Todos ellos deben corregirse ex analogia universi. La filosofia ha tomado poco de muchas cosas y mucho de pocas. Combate con este motivo á la filosofia epicurea q. como la hormiga consume lo q. recoge y á la sofistica q. como la araña saca las cosas de su propio fondo, y compara la verdadera filosofia á la abeja q. la esencia de las flores p.a convertirla en miel. El filosofo no debe caminar con alas sino con pies de plomo. El filosofo debe abandonar las antiguas hipotesis y el silogismo y sustituirle con el pensamiento de induccion q. consiste en observar los hechos y de ellos elevarse á leyes grales de las q. despues se desciende á nuevas experiencias.

Este procedimiento es el q̃ él llama escala del entendimiento y des-pues se ha nombrado doble escala de Bacon. Para esto lo 1.º es preparar una historia de los fenomenos q̃ deben esplicarse en todas sus modificaciones y variedades: en este ultimo sentido la-tino esplica la palabra Historia Natural. Recogidos los hechos deben compararse p.ª encontrar su forma, esto es, algu-na cosa q̃ se encuentra donde se halla la cualidad particular y q̃ recíprocam.te q̃ donde quiera q̃ exista la cualidad debe hallar-se (la causa) En el conocim.to de la ciencia se encuentran dos pun-tos de vista subordinados de una gran importancia: á el latino "processus" (q̃ es el procedim.to secreto é invisible en virtud del cual se verifican los cambios sensibles y q̃ parecen envolver el p.rõ q̃ despues se ha llamado ley de continuidad segun la cual ningun cambio por pequeño q̃ sea puede tener lugar sino en el t.po). y el latino "schematismus" (q̃ es aquella es-tructura sensible de los cuerpos de q̃ dependen la consti-tucion de la materia relativam.te á la electricidad, al mag-netismo &c.ª) Para indagar la forma de los fenomenos debe escluirse todo lo q̃ depende de las circunstancias. Escluidas estas debe tomarse cada uno de los p.rõs comunes q̃ nos mues-tren y razonar hipoteticam.te sobre el p.rõ p.ª ver si puede dar razon de los fenomenos porq̃ solo es dado al hombre usar en su p.rõ razones negativas p.ª terminar con una afirma-tiva por la esclusion de todas las demas. Entre los hechos hay unos faciles de interpretar otros q̃ no pueden serlo sino

por los primeros. La comparacion de unos y otros constituye la prerrogativa instantiarum, esto es el valor de los hechos como medio de descubrimiento, en las q. distinguen 27 puntos de distincion. Bacon divide la ciencia segun las facultades del espiritu, de la memoria hace nacer la Historia, de la imaginacion la poesia y las artes, y de la razon la filosofia q. subdivide en ciencias de la naturaleza ó conocimo. radio directo, del hombre radio reflejo y de Dios radio refracto.
(Bacon nació en Ilchester condado de Sommerset á fines del siglo 15.)

(1632) Loke divide su obra del entendimiento humano en 4 libros: 1º sobre las ideas innatas, 2º sobre el origen de las ideas, 3º sobre las palabras, 4º sobre el conocto.: para combatir las ideas innatas bastaria demostrar q. todo puede adquirirse c. uso simple de sus facultades, pero se a dicho q. ademas si hubiera ideas innatas todos los hombres debian conocerlas (por estar grabadas en el alma), y ser ignoradas es cosa inconcebible, pues si se dice q. los hombres las conocen cuando entran en la edad de la razon y su descubrimto. es obra de la razon misma es claro q. no son innatas y se hallan en el mismo caso q. las verdades matematicas, la esperiencia por otra parte hace ver q. cuando el hombre empieza a hacer uso de su razon no empieza por estas ideas innatas como logicas, &c. entendemos q. hay hombres q. pasan su vida sin conocerlas y si por esto se les llama asi con mas razon deberian calificarse de ideas los colores, figuras &c. Si se dice q. se llaman innatas porq. se comprenden desde la primera vez q. se les

anuencia se incurre en una contradiccion evidente porq. si lo fue-
ran no necesitarian ning.a escitacion anterior sino q. serian
una emanacion espontanea del alma. Por otra parte estos prios
innatos necesitan de terminos p.a espresarse y debieran tambien
ser innatos y yo, dice Loke, tendria la mayor complacencia en
encontrar alguno q. hiciera este feliz descubrim.to Si hay ideas
innatas deben ser las primeras q. se presentan al espiritu y pre-
sentar la esperiencia q. las ideas ~~primeras~~ producidas por
impresiones esteriores las preceden en los niños. Por ulti-
mo estas ideas debieran aparecer con mayor claridad en
aquellas personas q. no emplean ning.n artificio p.a dis-
frazar sus pensamientos y precisam.te sucede lo contrario solo
son conocidas a las escuelas y academias ni rastro de ellas se
encuentran en los salvages, imbeciles, e iliteratos. Menos lo son
los prios practicos pues los especulativos de q. se ha hablado son
siquiera evidentes por si mismos mientras q. los morales exigen
demostracion, como se prueba por la diversidad de opiniones q.
... conciencias ~~embebidas en~~ amoldadas á ellas. Ademas si estos prios de
moral son innatos ¿ q. cosa mas sencilla q. dar un catalogo?
Las ideas morales aparecerian visibles á cada uno y cada uno las
reconoceria con seguridad. No niego dice Loke q. hay algu-
nas de consentimiento gral como la existencia de Dios y la
obediencia q. le es debida p.o no hay precision de q. este quiescen-
cia gral es el verdadero fundamento de la moral q. no
es otra cosa q. la voluntad ó ley de Dios q. penetrando las ac-

ciones de los hombres, tiene asi entre sus manos las penas y las recompensas para traer á cuenta á los q̃ las violan; sino q̃ habiendose estrenado la virtud fuertemte á la felicidad publica y hechose necesaria la practica de la virtud pª la conservacion de la sociedad en ventaja de todos no hay q̃ extrañar q̃ no solo las apruebe sino q̃ las recomiende por estar persuadido q̃ si las observase le resultaran grandes ventajas. Aprobacion nacida del interes q̃ aunq̃ en nada disminuye la obligacion moral y eterna de estas leyes prueban q̃ no son innatas. La opinion q̃ admite ~~estas~~ ~~nociones~~ su existencia ha nacido de q̃ habiendo ciertas verdades q̃ desde luego se las tiene por verdaderas pareció lo mas sencillo inferir q̃ eran innatas. Lo q̃ cayo en ventaja de los q̃ eran maestros y doctores q̃ sentando por pños todos los pños q̃ estos no deben ser puestos en duda ponen á sus partidarios en la necesidad de recibir ciertas doctrinas como innatas y por este medio los privan del uso de su propia razon, comprometiendoles á creer y recibir estas doctrinas bajo la palabra del maestro sin otro examen. Favorecen tambien las opiniones de las personas q̃ se ahorran disenciones sobre lo declarado innato y ahorró á los q̃ querian concebir dudas en el trabajo de instruirse por si mismo. Si las ideas no son innatas y el hombre las posee ¿como las adquiere? por la experiencia. Nuestros sentidos impresionados por objetos exteriores hacen entrar en ntra alma muchas percepciones distintas de las cosas

segun las maneras con q. obran sobre ntros sentidos, esto es pasar las ideas de los objetos mediante los sentidos a ntro espíritu es lo q. se llama sensacion. Otro origen de las ideas es la percepcion de las operaciones de ntra alma sobre las ideas recibidas por los sentidos q. producen en ntro entendto. otras ideas q. los sentidos no hubieran podido suministrarle como la de percibir, creer, dudar; á este origen de ideas se llama reflexion. Las ideas se dividen en simples y complejas. Idea simple es la percepcion clara y distinta exenta de toda composicion q. produce en el alma una concepcion entera unifor me y no puede fraccionarse en otras. Por una ~~facultad~~ cualidad del sugeto se entiende la facultad q. tiene de producir cierta idea en el espíritu. Estas cualidades son de dos clases primeras y segundas. Se llaman 1.as las q. son inseperables de los cuerpos en cualquier estado en q. se hallen y cualquiera q. sean las mudanzas q. sufran, tales son los solidos, la extension, el movimto. la figura, el n.o y el reposo. Las 2.as son los poderes q. tiene de producir, los cuerpos, en ntros ciertas sensaciones por medio de las primeras cualidades. Tales son los colores, sonidos &c.a Las primeras estan en los cuerpos, las 2.as en ntros y no salen de ntros. Si alguien duda de ello no tiene mas q. considerar q. el mismo fuego q. á cierta distancia nos produce la sensacion del calor, mas proximo nos produce el dolor de la quemadura. ¿ que razon hay pa. decir q. el calor está en el fuego y el dolor no está en el fuego?

Las cualidades primeras se producen en nosotros por medio de ciertos
cuerpos imperceptibles q. desprendiendose del objeto llegan á nuestros
sentidos y comunican al cerebro ciertos movim.tos q. producen en nosotros
las ideas q. tenemos de estos diferentes cualidades. Las cualidades 2.as
son el poder q. tienen los cuerpos de producir distintas sensaciones
por medio de las 1.as cualidades, ~~sino con las ideas q. estos pro~~
ducen, el alma conoce. Estas ultimas son objetivas y aque-
las subjetivas. Pero el alma no se pone en contacto con el cuer-
po q. produce las 1.as cualidades, sino con la idea q. estos
producen, el alma conoce la idea pr.o no sabe si es un transito
fiel del cuerpo exterior q. la produjo y como las cualidades segun-
das son solo subjetivas hay un abismo entre el mundo y el hom-
bre. El espiritu es pasivo p.a recibir las ideas simples, p.o una vez
recibidas puede 1.o combinarlas, 2.o unirlas y 3.o abstraerlas con
lo q. de las ideas simples forma ideas complejas q. se reducen
á tres clases: 1.a modos 2.a sustancia, 3.a relaciones. En las
1.as incluye las ideas de t.po y eternidad, espacio é ~~inmensidad~~
inmensidad, q. supone formado por la adicion sucesiva de
t.pos y espacios parciales, hasta q. el limite se nos oscure-
ce: en las 2.as las de sustancia, q. en cuanto externa nos vie-
ne de la sensacion y en cuanto pensante de la reflexion. Co-
la 1.a de las sustancias reconoce á Dios. Si conozco, dice, un pe-
queño numero de cosas y algunas ó todas de una manera im-
perfecta, puedo formar la idea de un ser q. las conozca dos
veces mas é ir doblando tantas veces como lo permita el n.o

lo mismo puedo hacer con el nº, lo mismo puedo hacer con la idea de poder, de sabiduria &c.ª y por estos grados infinitos y sin limites nos formamos la idea mas ventajosa q. nos es posible de este soberano Ser, dando espansion á estas ideas simples; en las relaciones considera la idea de causa q. nace de q. considerando con los sentidos la constante vicisitud de las cosas no podemos menos de observar, q. muchos objetos particulares sean cualidades ó sustancias, comienzan á existir y q. reciben su existencia de la justa aplicacion ú operacion de cualquier otro ser: la de identidad personal q. consiste en la continuidad cosa, creyendo q. la persona es una cosa, la sustancia otra, no hallando por lo tanto inconveniente en q. muchas personas se sucedan en una misma sustancia y una misma sustancia en muchas personas. Por ultimo comprende en esta categoria las relaciones morales q. nacen de la ley y de la opinion, siendo una accion virtuosa ó viciosa segun el juicio publico la vitupere ó le alabe. El conocto consiste en la percepcion de conveniencia ó inconveniencia de dos ideas. Esta puede ser de identidad, ó diversidad (lo azul no es amarillo) de relacion (dos angulos cuyos lados son paralelos son iguales) de coexistencia ó conexion necesaria (el hierro es susceptible de recibir las propiedades del iman) y de existencia real (Dios existe) El conocto se divide en intuitivo (cuando el espiritu percibe la relacion de conveniencia ó inconveniencia entre dos

ideas sin necesidad de una 3.ª "el sol alumbra") demostrativo (cuando la descubrimos mediante ideas intermedias q. es lo q. llama razonar) y sensitivo (q. es la percepcion de los objetos esteriores). En la realidad de este conocim.to halla graves dificultades q. procura salvar, acudiendo al sentido intimo y á la diferencia entre la percepcion actual y el recuerdo. Siendo la sensacion el origen de todas las ideas, el lenguage solo es exacto en las sensibles, por lo q. son las unicas simples. Las otras de modo, sustancia, y relaciones procediendo de las combinaciones de la reflexion, no pueden espresar ideas claras, por q. las sustancias verdaderas se nos escapan, y solo conocemos la sustancia nominal, q. cada hombre vista á su manera y las de modo y relaciones, siendo concepciones puramente subjetivas y no teniendo arquetipos á q. referirse tienen el sentido q. á cada uno conviene dar. (Nació en Inglaterra)

(1715) Condillác, ntros sentidos son las 1.as facultades q. notamos y por donde vienen al alma todas las impresiones de los objetos, si hubieramos nacido sin vista no conocieramos la luz ni los colores, si sin oidos el sonido &c.ª Los sentidos no son sin embargo mas q., la causa ocasional de la sensacion, el alma es quien siente y el sentir su primera cualidad. La sensibilidad se divide en cinco especies por q. el alma siente por los cinco sentidos. No sintiendo sino por los organos del cuerpo aprenderemos á conducir con regla esta facultad, si aprendemos á conducir con regla ntros organos á los objetos. Cuando

dirigimos la vista á un paisage q̃ nos es desconocido, tenemos al pr̃o una sensacion total; pr̃. en la cual no distinguimos todavia nada y por consiguiente nada aprendemos. Para conseguir esto ultimo es necesario ~~fijarnos en~~ fijarnos en cada objeto y despues de examinados todos en detalle recorrer la mirada haciendola gral y simultanea tal como se nos presentó en el pr̃o. Este procedimiento natural es lo q̃ se llama analizar, esto es, observar en un orden mismo las cualidades de un objeto á fin de darles en el alma el orden mismo simultaneo con q̃ existen. Lo mismo q̃ sucede en el orden de la natur.ª sucede en el alma. Todo el mundo puede asegurarse de q̃ no conoce los objetos sensibles, sino por las sensaciones q̃ recibe de ellos, y asi estamos seguros de q̃ cuando estan presentes los vemos, sino en la sensacion no los estamos menos de q̃ cuando estan ausentes no los conocemos sino en la memoria de la sensacion luego todos ntros conocim.tos en su pr̃o no son sino sensaciones estas en cuanto se consideran representando los objetos sensibles se llaman ideas (imagenes) no existiendo en la natur.ª mas q̃ individuos las primeras ideas son individuales. De estas formamos las de genero y especie q̃ no es otra cosa q̃ dar un mismo nombre á los objetos q̃ fijamos semejantes, pr̃. se engaña mucho el q̃ piensara, q̃ hay en la natur.ª especies y generos q̃ existen solo en ntro modo de concebir. Como las sensaciones son las unicas ideas q̃ tenemos de los objetos sensibles, no vemos á estos sino en las sensaciones,

por consiguiente á los q. preguntan cual es el sugeto, cual es la esencia, cual la naturaleza de una cosa? no hay mas q. contestarles q. no somos semejantes sugetos &c.a q. son palabras de q. no tenemos mas ideas q. el ciego de los colores. De lo sensible nos elevamos á lo no-sensible asi v. g. cuando veo el movito de un cuerpo infiero su causal este nombre sin embargo no me lo da mejor á conocer, no se mas q. lo q. sabia. q. el movit.o es producido por algo q. no se lo q. es. Las ideas morales tambien vienen de los sentidos: se pregunta con risa, de q. color es la virtud y el vicio? A esto responde q. la 1.a es el habito de las buenas acciones y la 2.a de los malos habitos y acciones q. son visibles; pero se dirá ¿y la moralidad es ✗ representada? Y por q. no siendo la conformidad de ntras acciones con las leyes, q. son los convenios q. los hombres han hecho, conociendo p.a ello la natur.a Las facultades todas de ntro espiritu, provienen de la sensacion y se dividen en facultades del entendim.to y de la ~~natur~~ voluntad, siendo tan faciles de hallar cuanto q. no hay mas q. descomponer la sensibilidad por el analisis. Para distinguir los objetos necesito dirigir mis organos hacia ellos, mirarlos, en esto consiste la atencion, q. es de parte del cuerpo direccion de los organos, de parte del alma una sensacion aislada. La atencion doble es la comparacion, al comparar semejanzas ó diferencias q. distingo entre los objetos comparados, lo q. constituye el juicio, una continuacion de juicios es la reflexion. La reflexion cuando se entretiene en formar imagenes, es la imaginacion,

y cuando formulo un juicio q. contiene implicit.te otro q. no pronunció, hago un raciocin.to La coleccion de todas estas facultades es lo q. se llama entendim.to, asi como las sensaciones en cuanto representativas dan origen á la imaginacion, en cuanto afectivas á la voluntad y sus facultades. La privacion de las causas. La privacion de las cosas q. estamos acostumbrados á imaginarnos gozar es la necesidad. La necesidad en su menor grado es la desazon, esta puesta en movim.to p.a procurarnos aquello de q. tenemos necesidad es la inquietud. Cuando con todas nuestras facultades nos dirigimos al objeto, cuya falta de posesion nos inquieta, se produce el deseo (la necesidad sentida) y el deseo se convierte en habito se hace pasion, si cuando deseamos una cosa juzgamos q. hemos de alcanzarla tenemos esperanza, cuando la esperanza nos ha hecho contraer la costumbre de q. nada debe oponerse á nuestros deseos tenemos voluntad palabra q. comprende todas las facultades afectivas, estas y las instructivas se comprenden bajo el nombre comun de pensam.to El Yo del hombre no es mas q. una coleccion de las sensaciones q. experimenta y de las q. recuerda, es á la vez la conciencia de lo q. es y el recuerdo de lo q. ha sido. El lenguage comenzó por gritos inarticulados y gestos; gritos determinados comenzaron por ser signos de cosas determinadas y otros para ligarlos y darles atributos, formandose asi el sustantivo, el verbo y el adjetivo. Con los signos se perfeccionó la memoria y la imaginacion, y toda la diferencia q. existe entre

el hombre y el animal consiste en la diferencia q. este encuentra en su organizacion p.a formar signos arbitrarios. (Abate Grenoble Francia)

Broussais, las sensaciones no es mas q. una conmocion organica ó la impresion producida sobre una parte del cuerpo. Los nervios son los conductores q. por medio de una accion y reaccion llevan al cerebro esta impresion donde se convierte en sensacion si el objeto está presente y si está ausente en recuerdo, si tiene q. comparar imagenes en percepcion ó razonamiento, si el objeto excita deseo en voluntad. El alma es una funcion del cuerpo, y asi como hay organos cuya funcion es dirigir ó secretar la bilis, hay otros cuya funcion es sentir, pensar y querer. Los liquidos unos tienen bajo ciertas causas un todo particular q. puede designarse con el nombre de excitacion ó irritacion, y segun el mayor ó menor grado de excitacion ó irritacion de la pulpa cerebral se explican todos los fenomenos fisicos, intelectuales y morales. De aqui q. la capacidad resulta del angulo facial y del volumen del craneo, el alma enferma si el cuerpo enferma, y q. la inteligencia y la moralidad dependen de la regularidad con q. funcionan los organos. la q. á su vez es producida por la influencia del temperamento, el regimen, la edad, el sexo el clima &c.a concluyendo q. la psicologia no es mas q. una parte de la fisiologia. (Sin embargo el mismo Broussais no parece muy seguro de su doctrina cuando escribe " observo q. el pensam.to se muestra con ocasion del movim.to de la materia, p.o yo no

puedo conocer el quomodo? cual es la condicion del cerebro q. produce estos fenomenos? lo ignoro " Mas dificultad halla p.a esplicar los trabajos del alma sobre el alma, al tratar de los cuales lo unico q. le fué dado hacer fué sustituir la palabra espiritu con la de hombre. Su misma hipotesis de la contractilidad de los nervios en q. descansa su sistema ha sido declarado ilusorio por los fisiologos. Broussais aunq. materialista no llegó su consecuencia logica hasta negar a Dios " el ateismo, dice, no puede entrar en una cabeza bien organizada y q. seriam.te haya meditado sobre la naturaleza.

Hartley dice el hombre se compone de cuerpo y espiritu, el cuerpo está sometido á ntros sentidos y el espiritu es la sustancia á q. atribuimos las sensaciones, las ideas, los placeres, las penas, y los movimientos voluntarios. Se llaman ideas de sensacion las q. se parecen á estas y todas las demas q. nacen de ellas intelectuales. Las facultades del espiritu son la memoria, la imaginacion, el entendimiento, la afeccion, la voluntad. Todas las esperiencias muestran q. la sustancia blanca medular del cerebro, la medula espinal y los nervios son instrumentos necesarios de la sensacion y del movim.to, y q. la sustancia blanca medular del cerebro es el instrumento necesario q. presenta las ideas al espiritu. La prueba es q. la perfeccion de ntras facultades mentales depende de la de esta sustancia y q. todas las ofensas q. recibe afectan las ideas. Las sensaciones subsisten algun tpo en el espiritu despues de desa-

parecer los objetos q. las causan como se prueba haciendo girar un carbon encendido. Esta continuidad de las sensaciones supone q. los objetos exteriores imprimen movim.tos vibratorios sobre la sustancia medular de los nervios pues q. solo el movim.to vibratorio puede subsistir por algun tpo. en los movim.tos de las sustancias. Lo q. lo excita, propaga y conserva es el eter, fluido elastico y sutil q. penetra todos los cuerpos y la continuidad, blandura y actividad de la sustancia nerviosa. El objeto afecta á la vez á los nervios y al eter y estos entre sí, el eter agita particulas de la sustancia medular y sostiene el movim.to Las vibraciones se propagan á lo largo y se extienden hasta el cerebro donde se propagan libre.te en todas direcciones disminuyendo su fuerza en proporcion de la materia agitada. Estas vibraciones varian de 4 modos, en grados (segun son mas ó menos fuertes) en especies (segun son mas ó menos frecuentes) en lugar (segun la parte del cerebro al q. afectan) y en direccion (segun el nervio de q. se originan). Las ideas de sensacion mas vivas son aquellas en q. las sensaciones correspondientes reciben una impresion mas fuerte ó mas frecuentes Las ideas de sensacion no son mas q. los vestigios, tipos ó imagenes q. dejan las repeticiones frecuentes de las sensaciones, las vibraciones q. acompañan á las sensaciones dejan tambien vibraciones mas debiles q. acompañan á las ideas. Cuando las vibraciones y las sensaciones se aprecian adquieren sobre las ideas y las vibraciones diminutiva un poder q. q. nunca llegarian

se hallaran separados. Este poder de asociacion está fundado en el de poder formar ideas y vibraciones diminutivas, porque estas deben formarse antes de ser asociadas y del mismo modo el poder de formar ideas y vibraciones diminutivas depende de la asociacion pues que siendo las sensaciones y las vibraciones divisibles al infinito respecto al tpo. y al lugar no podrian dejar rastro de si sino que sus partes se adhirieran durante las impresiones recibidas. Las ideas simples agrupandose por la asociacion forman las ideas complejas, los que ignoran el arte de escribir no pueden concebir como un numero tan corto de letras dá lugar a tan prodigiosa variedad de palabras, por eso y porque en la composicion se manifiestan las ideas muy distintas de las simples al modo de los medicamentos compuestos que no se asemejan en el color, olor y sabor á los simples de que se componen, muchos toman por simples las que no lo son. La serie de ideas depende del estado del cuerpo, de las sensaciones exteriores, de la influencia permanente de las sensaciones primitivas y de la asociacion tomadas en conjunto. Las vibraciones complejas pueden ~~[illegible]~~ consistir en tantas partes coexistentes y sucesivas y de tal modo pueden alterarse y exaltarse las unas con las otras que las alteraciones en la sustancia medular no puedan conservarse como vibraciones diminutivas, sino que se hacen sensaciones vivas iguales á las que los objetos excitan en los sentidos. Lo mismo sucede á las ideas complejas y este es el origen de las afecciones intelectuales y de las pasiones que pue-

den ser mayores ó menores q. los placeres ó dolores físicos. Si
seres de una misma naturaleza pr. cuyas afecciones se hallan
en proporciones diferentes, se someten á las impresiones y sen-
saciones durante cierto tipo se harán perfectamte. semejantes.
Los placeres y dolores físicos tienen mayor tendencia á des-
truir el cuerpo q. los intelectuales porq. son de naturaleza lo-
cal y obran mas fuertemte. sobre los órganos, los morales no
ofenden mucho un organo particular, sino q. atacan toda
las sustancia medular y la parte q. depende de ella. La
doctrina de las vibraciones esplica pues todos los movimtos. me-
canicos primitivos y la de la asociacion, los secundariamte. meca-
nicos y los voluntarios y si la asociacion está fundada, como se
ha demostrado, sobre las vibraciones, todas las ideas y todos los
movimtos. de los animales dependen de la vibracion de las par-
tículas medulares. Algunos, dice, miran como peligrosa esta
doctrina á la moral y á la religion, porq. de ella resulta la ne-
cesidad de las acciones en oposicion á lo q. en gral se llama libre
albedrio. Por mecanismo de las acciones entiendo el hecho de q.
cada accion resulta de las circunstancias preexistentes del cuer-
po y del espíritu en la misma forma q. todos los efectos resultan
de sus causas mecanicas de suerte q. una persona no puede
ejercer indefinidamte. la accion a ó su contraria A en tanto
q. las circunstancias preexistentes sean las mismas, sino q.
se ve en la necesidad absoluta de ejercer una de ellas y solo
ella. Si se entiende lo contrario por libertad el hombre no es

libre. Pero si se entiende por libertad hacer uno lo q. quiera ó desear, deliberar, suspender &c.ª no solo es compatible esta libertad con el mecanismo, sino q. procede de él. pues segun mi teoría los poderes voluntarios y semi-voluntarios dependen del mecanismo de la naturaleza. La doctrina del mecanismo concluye, tiene en su favor las conclusiones siguientes: algo la ~~facultad~~ dificultad de conciliar la presciencia de Dios y el libre arbitrio, 2.º tiende á infundirnos la humildad mas profunda, pues q. nos somos desprovistos de todo poder siendo lo q. somos unicat.te debidos á la gracia y bondad de Dios 3.º tiende á destruir todo resentimiento contra los hombres, pues todo lo q. hacen es por orden de Dios y revelarse contra el projimo es oponerse á Dios mismo. 4.º favorece á la doctrina de la restauracion universal, pues q. haciendose todo por orden de Dios ha de tener buen fin, 5.º zanja las dificultades q. se oponen p.ª explicar la union del alma y el cuerpo.

(1715) Hume, todas las criaturas tienen una relacion mas ó menos directa con la natu.ª humana pues son por lo menos conoct.os suyos. El unico medio pues de llegar á un resultado favorable en las indagaciones filosoficas es q. en vez de tomar como hasta ahora de tiempo en tiempo alguna ciudad ó castillo al enemigo marchemos en linea recta á su capital al centro de las ciencias, á la natu.ª humana. No hay cuestion de alguna importancia q. no esté comprendida en la ciencia del hombre, ninguna q. pueda resolverse con seguri-

dad sin poseer esta ciencia. Todos los objetos de ntros conoctos son impresiones ó ideas. Las impresiones comprenden la sensacion y la percepcion de las cualidades sensibles. Las ideas objetos de ntro pensamiento, ntro pensamiento por medio del uso q. hacemos de alguna de ntra facultades intelectuales. Estas ideas son copias de las impresiones, y las palabras q. se dan á las ideas son los signos en q. debe fijarse la consideracion del filosofo, porq. las impresiones son de suyo indeterminadas, ilusorias. Nosotros no conocemos los objetos sino mediante ntras ideas. Si pues las ideas provienen de solo la observacion no hay ni sustancia, ni causa, porq. la observacion solo nos da fenomenos q. pasan; la observacion nos dá á conocer la superficie, el fondo de las cosas se nos escapa. Si ntros juicios se reducen á la consideracion de ideas se descubrirá entre un hecho y otro relaciones de concomitancia ó sucesion; pero de ningun modo el q. en uno sea efecto y en otro causa y mucho menos el juicio universal. Todo efecto supone causa, todo atributo ser; porq. se hacen concebibles como el alma puede concebir relaciones absolutas, cuando la esfera de ntros conoctos esta reducida á hechos fenomenales suministrados por la observacion. Nosotros nos representamos la causalidad como una sintesis necesaria entre el objeto causa, y el objeto efecto de tal manera q. una vez dado el primero y el 2.º no puede menos de suceder. ¿Como se justifica esta sintesis y este carácter de universalidad? Es lo q. nadie podia decir.

La casualidad no es en definitiva mas q. un producto de ntra imaginacion obra del hábito, de este prõ tan admirable y tan necesario p.ª conservar ntra especie como p.ª arreglar ntra conducta. Nada prueba q. la relacion de causa y efecto tenga existencia fuera de ntros, nada q. ntras ideas correspondan á alguna realidad exterior. Todos ntros conocim.tos se reducen á asociar. los ideas segun semejanzas, contiguidad de tpo, ó lugar y de causalidad (en el sentido particular q. le da.). Los fenomenos de la naturaleza estan tan estrechamente ligados entre sí q. es muy dificil asignar á cada uno una causa determinada y como aquellos segun la idea q. tenemos de la causalidad dependen los unos de los otros formando una cadena no interrumpida, no es posible conocer uno sin conocer los otros todos, lo q. no es dado á ntra debil inteligencia ¿ Si la experiencia no nos da la idea de causa nos la dará la observacion psicologica? Esta nos dice q. somos seres puram.te pasivos ¿ Como sabemos q. la volicion es causa del movimiento muscular cuando ignoramos como obra el espiritu sobre el cuerpo cuando p.ª ntros es un misterio impenetrable la union de las dos sustancias, cuando una y otra no son p.ª ntros mas q. colecciones de fenomenos? Menos excepticó en Moral donde pone como prõ el interes publico q. supone nacido de un sentim.to de ntra natur.ª q. nos lleva instintivam.te á preferir lo util á lo dañoso, como gustamos de lo dulce y huimos de lo amargo, esto pudiendo este ins-

tinto ser obra de los sentidos esteriores, Hume supone como Hutcheson la existencia de un sentido moral. (V. Edimburgo Review)

<u>Helvecio</u>, todas las patas de los animales terminan por pezuñas como el buey, el cerdo, ó por uñas como el perro y el lobo ó por garras como el leon y el gato. Esta diferencia de organizacion entre ntras manos y las patas de los animales, no solo priva á aquellos del sentido del tacto, sino de la certeza necesaria p.ª manejar cualquiera herramienta, ó hacer cualquier descubrim.to q.e suponga mano. La vida del animal es en gral mas corta q.e la del hombre, no le da tiempo ni p.ª hacer descubrim.tos ni p.ª hacer tantas observaciones, ni tener tantas ideas como el hombre. Los animales mejor armados y vestidos tienen menos necesidades y por consiguiente ~~pueden hacer mas observaciones~~. no nos

El hombre es el animal q.e mas se ha multiplicado, nace y vive en todos los climas y por consiguiente puede hacer mas observaciones. Pero, porq.e, se dirá, los monos cuyas patas son mas ó menos tan mañosas como ntras manos no hacen tantos progresos como el hombre? porq.e están menos desparramados sobre la tierra, porq.e hay pocos cuyas fuerzas sean comparables al hombre, porq.e son frugívoros, su vida es mas corta y fugitiva, en presencia del hombre y de otros animales mas fuertes y en fin, porq.e condenandolo su organizacion á estar en perpetuo movim.to como los niños estan condenados á perpetua infancia. De aqui se infiere q.e si la naturaleza en vez de darnos manos ter-

minados por dedos flexibles hubiera terminado ntras muñecas por un pie de caballo, andaríamos errantes por los bosques como retoños fugitivos. Ntra alma es una tabla rasa una pura capacidad pa recibir las impresiones del mundo exterior. Todos los hombres son iguales, las diferencias q se advierten, nacen de las impresiones recibidas. Siendo la sensación el único origen de ntros conoctos y como las únicas ideas de bien y mal q nos dan es el placer y el dolor, accion buena será la q cause placer, y mala la q dolor. Buscar el 1o y huir del 2o es el gran negocio de la vida, el uso q debemos hacer de ntra razon es proporcionar los medios pa q este objeto se realice.

<u>Bentham</u>, toda accion y todo objeto nos serían perfectamte indiferentes, si no tubieran la propiedad de causarnos placer ó dolor, buscar el 1o y huir del 2o es el fin supremo de la vida. Se llama utilidad la propiedad q tiene un objeto ó accion de aumentar la suma de felicidad, o disminuir la suma de desgracia del individuo ó de la persona colectiva q refleja. Legitimidad justicia, bondad, moralidad no son mas q palabras distintas q expresan la misma cosa, utilidad. Contra este pro solo pueden oponerse dos el ascetismo, q califica tambien las cosas segun el placer y pena, q tienen la facultad de producir, pero q en vez de llamar buenas las q producen placer, llama buenas las q producen dolor y viceversa, y la simpatía bajo cuya denominacion coloca todo pr en cuya virtud declaramos buena ó mala una accion pr por una ra-

zon independiente de sus consecuencias. Este sistema abre la puerta á lo arbitrario, siguiendo en lo externo un pp.º interno y personal, q. si se impone por uno es despotismo, si cada uno el suyo anarquia, mientras q. la sociedad exige un pp.º externo en q. todo el mundo este de acuerdo, siendo tal el de la utilidad q. aun los q. la combaten tienen q. admitir y dirigir las acciones de los hombres. Para determinar de una manera rigurosa lo q. produce mas placer es necesario una especie de calculo, una aritmetica moral, q. tenga en cuenta los elementos q. deben apreciarse en los placeres y en los dolores. Unos y otros se diferencian: 1.º en razon de su intensidad (mas ó menos vivos) en razon de su duracion 3.º en razon de certeza (la aritmetica moral compara siempre pª lo futuro) 4.º en razon de la proximidad de la accion 5.º en razon de su fecundidad (hay placeres q. originan otros, mientras q. otros no los originan)) 6.º en razon de su pureza (puros son los q. no vienen mezclados de dolor). No basta considerar los placeres y las penas en si mismas sino tambien en las diferencias del sugeto por el temperamento, la salud ó la enfermedad, fuerza ó debilidad del cuerpo, fuerza ó debilidad de caracter, habitos, inclinaciones, mayor ó menor desenvolvimiento de la inteligencia. El legislador sin embargo no puede tener presentes todos estos detalles y se ve precisado á proceder de una manera gral guiandose por las grandes clasificaciones q. resultan del sexo, de la edad, de la educacion, del clima, de la profesion, de la raza, de la

naturaleza del gobierno y de la opinion religiosa. De q. para q. haya igualdad en la pena impuesta á un culpable es preciso q. esta pena no sea materialte. la misma pa. todos los sexos, pa. todas las edades, &c.a Hasta ahora solo se han considerado las penas y los placeres en el individuo, po. hay acciones q. pasan mas allá de estos. Una accion mala, p. ej. un robo, ademas del daño q. causa al individuo q. lo sufre afecta á personas determinadas á quien es posible conocer y nombrar de antemano (su muger, sus hijos &c.a), esto es lo q. llama Bentham males de 1.er grado. Ademas una porcion mas ó menos grande de la sociedad tiene conocto. del hecho y se alarma, algunos viendo q. el robo se ha cometido se preparan á hacer lo mismo cuando nunca habian pensado en ello, mientras q. los q. vivian de él se hacen mas audaces al saber q. se ha realizado felizmente. Estos males q. recaen sobre personas q. el legislador no puede determinar se llaman males de 2.o grado. Por ultimo hay una 3.a especie de mal q. una accion mala no produce siempre po. q. tiende á producir p. ej. si en una sociedad el robo se hiciera tan frecuente q. la alarma fuera exterminada, la ley impotente pa. reprimirlo, si llegase al estado en q. se halló en cierta epoca de la Edad Media en q. no habia mas q. bandoleros por todas partes y eran los mas fuertes. ¿Que sucederia? q. nadie querria trabajar, q. cada ciudadano lleno de desaliento renunciaria á una industria cuyos productos no tendria seguridad de hacer suyos, y la pereza

el hambre y la anarquia lo invadiria todo. Este es el mal q. llama Bentham de 3.er grado. Comparando mediante estos elementos los efectos de una accion se deducirá cual sea buena ó mala, mejor ó peor. Para saber si el legislador debe erigir ~~ciertas acciones~~ en delitos ciertas acciones ó imponerlas pena, es preciso indagar si la pena puede impedir el delito ó privarle y suponiendo q. pueda si el mal de la pena es menor q. el mal de la accion. Enseguida Bentham examina los medios de q. puede disponer el legislador p.a penar el delito. Estos son de 4 clases, 1.o de los placeres ó dolores q. se derivan natural.te de la accion, q. es lo q. llama sancion natural, 2.o cuando cometemos una accion mala nos grangeamos el desprecio ó la enemistad de otros semejantes lo q. ademas de sernos desagradable hace q. estos se hallen menos dispuestos á prestarnos servicios gratuitos, esto es lo q. llama moral del delito. 3.o Las penas ó placeres q. pueden acarrearnos nuestras acciones segun las leyes (sancion legal) y por ultimo si se tienen creencias religiosas y estas ofrecen penas ó recompensas futuras, el temor de las unas y el deseo de las otras es un movil de la determinacion y constituye la sancion religiosa. El legislador no puede disponer mas q. de las 3.a de estas acciones q. no debe poner en oposicion con las otras.

(1588) Hobbes, el objeto de toda filosofia es el conocto. de los cuerpos ya naturales, ya artificiales (sociedades ó cuerpos politicos) mediante el raciocinato. q. no consiste mas q. en añadir ó ~~restar~~

ó sustraer porq. si se añaden dos nombres se tiene una proposicion, si dos proposiciones un silogismo y lo contrario si se sustrae el origen del conocto son pues los nombres " reintos in dicto non in re consistit " El hombre está dotado de dos clases de facultades, unas q. afectan al cuerpo otras al espiritu, pº. unas y otras son modificaciones de una misma sustancia q. es el cuerpo. Las facultades del espiritu son ó cognoscitivas ó afectivas. Las primeras se producen por la accion de los objetos sobre los organos y la accion de estos sobre el cerebro, el cerebro y las reacciones de este sobre los organos y los objetos. Conforme la sensacion se debilita será la percepcion actual y se produce la imaginacion ó la memoria segun el mayor ó menor grado de intensidad. Por ultimo ademas de estas facultades reconoce la razon q. no es mas q. el proceso de adicion y sustraccion ya indicado. Las facultades afectivas tienen el mismo origen q. las cognitivas solo q. en vez de hacerse la reaccion sobre el objeto se hace sobre el corazon dando origen al placer y al dolor causa de las pasiones. El hombre q. no tiene en si ningun elemento activo obedece al placer y al dolor, la razon solo sirve pª. mostrarnoslo. De aqui q. teniendo todos el mismo dro sobre todas las cosas el estado del hombre es la guerra " homo homini lupus " ¿ Cuando el hombre va de viaje no se arma y lleva compaña? ¿ antes de acostarse no cierra su casa? ¿ no pone llaves á sus armarios? El terror q. tiene cuando en la oscuridad siente ruidos y la aversion de

instinto q. tienen los niños á todo estraño ¿No causan á sus semejantes tanto como yo puedo hacerlo con mis discursos? Este estado hubiera concluido con la especie, p.ª salir de él hay dos medios el contrato y el dro. del mas fuerte, y como este es el q. se dirige á impedir el estado de guerra el peor de todos. Un gobierno será tanto mejor cuanto sea mas fuerte, y como este es el monarquico absoluto, este es el mejor de los gobiernos. Examinanse enseguida las relaciones entre el gobernante y el gobernado creyendo, segun la logica de su doctrina, q. el gefe no solo puede reprimir y oprimir las acciones sino q. tambien las conciencias, siendo justo cuanto emana de su autoridad por el solo hecho de mandarlo, y los gobernados deben obedecer y sufrir el yugo aunq. sea de hierro, pues todos estos males son nada comparados con el restablecim.to del dro. natural y del estado de guerra. (Hobbes nació en Malmesbury (Inglaterra) en 1588)

Segunda edad

Tercer periodo = Idealismo

Renato Descartes, nació en la Haya (Turena) en 1596.

Descartes q. dice se habia propuesto destruir su casa q. se arruinaba p.ª levantarla de nuevo en lo q. nada atacaba los fundamentos de la moral ciudad, comenzó por establecer las leyes q. habia de seguir en sus indagaciones, estas reglas son 4: la 1.ª no admitir como verdadero nada q. no tubiera plena conciencia, 2.ª proceder de lo mas simple á lo mas complicado, 3.ª

dividir las dificultades 4.ª hacer el n.º de divisiones y clasificaciones convenientes; recorrerá (pues) todos los conocim.tos anteriores. Suponiendo q. han sido adquiridos sin examen, ni en su crítica, viendo q. en la filosofía nada parece cierto, y se disputa y va sucediendo lo mismo en las demas ciencias q. versan en aquella su fin ¿Si no hay certeza en las ciencias se hallará en las opiniones de los hombres? Los escepticos de todos los tipos le saldrán al encuentro y haciendole ver las contradicciones reales y aparentes q. existen en la conducta humana le harán retroceder. Si pasa á ntra natur.ª los sentidos nos engañan, la memoria no es fiel y hasta carecemos de un signo infalible p.ª distinguir la vigilia del sueño ¿Se anegarán en este mar de la duda las verdades matematicas? Quien lo duda, quizá fuera de ntros exista un espiritu tan poderoso, como maligno, q. teniendo un placer en engañarnos se complacen en revertir el error con la apariencia de la verdad y de la evidencia. Lo q. este genio no puede hacer es engañar á quien no existiera. Pienso luego existo, cogito ergo sum, porq. no hay remedio si pienso existo, lo mismo q. conozca la verdad como q. sea engañado, porq. mal podria serlo sino existiera. He aquí separada la arena y la tierra movediza, la roca y la arcilla sobre q. puede levantarse el edificio de la ciencia. Yo soy una cosa q. piensa, q. sufre, q. imagina, q. siente q. goza, y á esto está reducido lo q. se, sin q. pueda dudar

un punto de la verdad, y sin necesidad de saber si tengo cuerpo, ni si hay otros seres, por q. el concepto del alma es mas claro y facil q. el del cuerpo. El caracter de la verdad "pienso luego existo" es la evidencia invencible, de aqui pues un criterio científico. nada es verdadero q. no sea evidente, y todo lo evidente es verdadero, y como la razon es el juez q. decide de la evidencia de las cosas, la razon es la q. decide de lo q. es verdad, de donde Descartes deduce como una consecuencia rigurosa, la independencia y la soberania de la razon humana. Como todas las demas verdades, q. no sean esta de ntra propia ~~naturaleza~~ existencia, no hay medio de hacerlas evidentes, mientras pueda subsistir la suposicion del genio maligno, Descartes intenta destruirla probando la existencia de un Dios soberanamte perfecto, soberanamente bueno y q. por lo tanto no ha de engañarnos, ni permitir q. nos engañen. Sienta pr. esto dos axiomas 1º las ideas de sustancia tienen mas realidad objetiva q. las q. representan modos ó accidentes. 2º. q. debe haber tanta realidad en la causa eficiente por lo menos, como haya en el efecto, y por consiguiente q. lo q. es mas perfecto no puede ser ~~todo~~ un resultado o dependencia de lo menor perfecto, por q. si hubiera mas realidad en el efecto q. en la causa, habria en esta causa una parte de realidad sin causa, un efecto sin causa, lo q. es inconcebible, Descartes encuentra en el alma humana una q. no sobrepujan las fuerzas y proporciones ~~q.~~ de las q. consideran su causa como sucede con todas las corporales, y limi-

todas, p.s haya otras q. no se encuentran en este caso como sucede con la idea de una sustancia eterna, infinita é inmutable, independiente, sabia y omnipotente porq. siendo limitado nuestro espiritu es imposible q. sea causa de una idea ilimitada y siendo una idea producida por un objeto otro q. yo no pueda serlo sino por el q. sea infinito &c.a no puede ser otro q. Dios, luego Dios existe. Todos los atributos divinos tienen su origen q. es la idea de la soberana perfeccion q. existe en nuestra alma, todo lo q. se acomoda á ella está en Dios, todo lo q. le contradice no existe en el. Dios es sumamente libre porq. toda dependencia existe en Dios. No esta sometido á ley porq. las hace todas ni á la idea del bien porq. el bien es lo q. quiere. Dios es infinito en poder é inteligencia, como lo acreditan el mundo y las leyes q. lo gobiernan, es infinito en bondad, como lo acredita el conjuncto de la creacion donde las mismas imperfecciones son necesarias a la armonia gral del universo. Dios está presente en todas partes, por su poder, y no es á la manera de las cosas externas, en razon de la presciencia divina, antes q. Dios nos enviara al mundo, sabia todas las inclinaciones de nuestra voluntad, siendo el quien las habia puesto en nosotros, el q. ha dispuesto todas las demas cosas q. estan fuera de nosotros, de manera q. tales ó cuales objetos se presentan á nuestros sentidos en tal ó cual tpo, de cuya accion sabia q. nuestro libre albedrio se determinaria en tal ó cual cosa. Dios lo ha querido asi p.s

no egerce coaccion sobre otra voluntad. Para conocer el libre arbitrio en la presciencia divina distingue en Dios dos especies de voluntades una independiente y absoluta por la q. quiere q. todas las cosas se hagan como se hacen, y la otra relativa al merito y demerito por la q. quiere q. se obedezcan sus leyes. Dios es ademas creador y conservador, en acto de su voluntad ha dado existencia al mundo y en solo arranque por q. seria indigno de él ~~por~~ q. hubiera ~~sido indigno~~ obrado poco á poco como si la creacion fuera obra disproporcionada á sus fuerzas. El atributo de Conservador no es mas q. el de creador, en la continuidad Dios conserva lo q. ha criado, creandolo constantemte. Los actos por lo q. se manifiesta el ser pensador son juicios, ~~voluntarios~~ voluntades, afecciones. Los juicios ó ideas se derivan en innatas (las q. el alma tiene facultad de producir sin tenerlas actualte en el espiritu impresas por Dios en ntra alma como un sello q. ha gravado sobre su obra) Recibidas de Dios estas ideas el solo podria quitarlas, cambiarlas ó destruirlas, por q. es omnipotente y ninguna ley le obliga, ni aun la del bien. Decir q. las verdades metafisicas son independientes de la voluntad divina es hablar de Dios como de Jupiter ó de Saturno sometidos al destino, Dios las establecio como un rey en su reino y como tal puede abolirlas. Estas ideas no son pues, ni independientes, por q. Dios las ha hecho ni inmutables puesto q. puede mudarlas, ni necesarias pues q. puede destruir-

las. Ideas adventicias son las q. nos vienen del mundo exterior. Los objetos producen movitos organicos sobre los sentidos, estos movitos. despiertan en el alma las ideas de ~~[illegible]~~ figura, distancia, color &c.a q. no vienen de fuera sino q. estan en potencia en ntro espiritu, hasta q. estos movitos. organicos las despiertan. Como el alma no conoce mas q. sus ideas, Descartes p.a probar la existencia del mundo tubo q. acudir á los atributos divinos. Si no conocemos los objetos en si mismos, sabemos q. Dios no puede engañarnos y habiendo puesto en ntro una fuente de tendencia á creer q. la idea de extension es causada en ntra alma por alguna cosa extensa sino fuera asi nos engañaria. Lo singular es q. el mismo Descartes ataca este argumento suponiendo q. los sentidos no nos dan á conocer las cosas como en si, y convencido de ello acude á otro atributo de Dios. á la bondad, diciendo q. si no conocemos los objetos como son en si los conocemos en su relacion con ntros en cuanto son utiles ó dañosos y pueden influir en ntro bien ~~ó~~ en ntro mal. Las ideas facticias son las q. formamos como producto de ntra actividad intelectual q. son como materiales de ~~ntras~~ las ideas innatas y adventicias. La voluntad es el poder q. tiene el alma ~~de~~ p.a determinarse poder q. descansa en el q. tiene de afirmar ó negar. No decidiendose ntra voluntad á seguir ni ~~[illegible]~~ oir cosa alguna sin q. el conocto. esté presente, como buena ó mala, basta juzgar bien p.a obrar bien

La voluntad es la causa de otros errores, cuando sin escuchar las razones q. el entendimiento le propone obra por su cuenta en cuyo caso siendo como es una facultad limitada (la unica q. en otros tiene este caracter) marcha á la aventura sin distinguir el bien ni el mal lo verdadero ni lo falso.

Afecciones. Descartes supone q. cuando la sangre pasa del corazon al pulmon y sus partes mas delicadas y sutiles en lugar de llevar el curso ordinario suben al cerebro en mayor cantidad de la q. se necesita p.a su sostenimiento, y todo este exceso dotado de una movilidad admirable, de una sutilidad semejante á la llama de una antorcha se introduce en los poros innumerables del cerebro y con su continua agitacion recorre todos los puntos de la masa encefalica y marcha por los huecos de los nervios p.a los movim.to á toda la maquina. Este exceso de sangre reducido á estas condiciones es lo q. Descartes llamaba espiritus animales, las pasiones son unos sentim.tos del alma cuajados, sostenidos y fortificados por algun movim.to de los espiritus animales: Proceden del alma cuando esta por un acto propio suprime un movim.to á los espiritus animales del cuerpo cuando nace de el temporalm.te; como cuando está uno alegre ó triste y sin saber porq.; proceden por ultimo de los objetos esteriores por efecto de las impresiones q. hacen en el alma mediante los sentidos. Esta ultima es la causa mas ordinaria de las pasiones q. siendo infinitas por la cualidad de los objetos solo pueden clasifica-

ie por la manera de obrar en ntra alma. Las pasiones 1.as son seis, la admiracion, el amor, el aborrecimiento, el deseo, la alegria y la tristeza. Por razon de la influencia q. las pasiones ejercen en las deliberaciones de la voluntad rechaza las divisiones del alma de los Escolasticos, rechazando la pugna q. estos contenian entre el alma sensitiva y la racional, pensando q. los combates entre la razon y las pasiones consisten en la lucha del alma y del cuerpo. El hombre privado de pasiones seria una maquina inmovil, todas las pasiones son buenas por su natur.a el exceso solo es malo y se puede evitar por la avilidad, por la premeditacion y por la virtud. ¿Como se combaten las pasiones? Para esto hay q. considerar q. la voluntad depende del alma y el cuerpo solo obra sobre ella indirectam.te, q. las pasiones dependen de las acciones q. las producen y el alma solo obra sobre ellas indirectam.te Asi la voluntad no nos da valor, miedo, cariño; pero puede darnos motivos q. exciten en ntros pasiones contrarias á las q. se pretenden combatir, el honor v. g. es un sentido pudoroso p.a combatir el miedo, tambien se recurre á las pasiones interiores del alma p.a combatir el cuerpo y en otras ocasiones se encuentran unas pasiones del cuerpo con otras del alma q. le son contrarias p. ej. la tristeza q. experimenta el espiritu en medio de goces criminales. Por esto conviene vivir contento con las emociones intimas del alma y estando seguros dentro, despreciar todas las turba-

ciones q. vengan de fuera. Esta seguridad interior se adquiere por la virtud. No conocemos la sustancia del alma en sí misma, p.s cada sustancia tiene un atributo fundamental sin el q. no podriamos ~~concebir~~ concebirlas q. es el q. constituye su naturaleza del q. dependen sus demas atributos, no hay pasiones en el espiritu q. no supongan el pensam.to del alma pues es la sustancia pensadora. Lo mismo sucede con la materia cuyo atributo fundamental es la extension, de tal modo q. no ~~co~~ concebimos extension sin materia, ni materia sin extension. Cuando concebimos la sustancia concebimos una cosa q. no solo existe sino q. no necesita de otra p.a existir. Dios es pues la sustancia verdadera p.s en las cosas creadas es preciso entender por sustancia, lo q. no tiene necesidad p.a subsistir mas q. del concurso ordinario de Dios y no necesita del concurso de las cosas creadas. El alma está de tal modo confundida con el cuerpo q. no se puede decir q. ocupa esta ó el otro lugar sin darle su atributo propio de la ~~sustancia~~ materia, la extension. Sin embargo Descartes cree q. no hay inconveniente en darle un punto de residencia con preferencia á otros y se fija en la ~~glandula~~ medula oblongada situada en medio de la masa cerebral, entre los dos globulos cerebrales. Habiendo un camino entre la materia y el espiritu, los animales tienen q. estar sometidos á las leyes del pensamiento ó las de la materia, á las primeras

no pueden ser por q. entonces serian iguales á nosotros, luego el animal es una pura máquina y cuanto mas inteligencia descubran en sus operaciones, tanto mas patentizaran q. su trabajo son resultado de la maquina cuya gloria no pertenece á la ~~gloria~~ maquina sino á su divino autor.

Las reglas morales cuya observacia recomienda Descartes son 1.ª Estudiar las leyes del pais y conformar á ellas ntra conducta. 2.ª No hacer votos perpetuos 3.ª Tomar por regla invariable de ntras acciones los pios morales 4.ª Someterse á la necesidad. 5.ª Considerar el culto de las facultades intelectuales y morales como la mas noble tarea á q. puede consagrarse el hombre.

Malebranche, Nicolás nació en Paris en 1638, era de constitucion enfermiza y mal configurado de cuerpo, esto contribuyó mucho á q. llevara una vida retirada y puede decirse misantropica. A los 28 años entró en la congregacion del Oratorio donde se entregó exclusivam.te al estudio.

Como pio proclama, siguiendo á su maestro, la evidencia y rechaza la autoridad en materias cientificas. Distingue la provabilidad de la evidencia en q. aquella solicita y esta arrastra pr. no quiere q. el pio de evidencia se aplique á las verdades religiosas. Sin embargo en vez de encerrarlas como su maestro en su arca santa, quiere esplicar el pecado original por la trasmision hereditaria de

los vacios del cerebro, cree q. la Eucaristia es la figura de la
verdad fiel de q. Dios es la nodriza de las almas; en el diluvio solo ve un efecto natural de leyes desconocidas; y en la Encarnacion una condicion necesaria de la creacion del mundo &c.a El alma tiene por esencia el pensam.to y dos facultades el entendimiento y la voluntad, el 1.o es la facultad q. tiene el alma de recibir muchas ideas y la voluntad la de recibir muchas inclinaciones facultades analogas á las q. tiene la materia de recibir figuras y movim.tos En el entendimiento se distinguen 3 facultades, el entendim.to puro, la imaginacion y los sentidos, por el 1.o percibimos las cosas espirituales, las ideas universales, las comunes, la idea de perfeccion y la de un ser infinitam.te poderoso, sabio, eterno, infinito. Tambien percibimos por el la idea de las cosas naturales p.o de una manera inteligible y espiritual (como la idea de crear lo perfecto q. no existe en la naturaleza). Por la inteligencia conocemos figuras de cosas ausentes p.o solo sensibles y naturales: por ultimo los sentidos nos ponen en relacion con el mundo exterior. No hay mas q. cosas espirituales (q. percibe el entendim.to puro), ó materiales y estas ausentes (imaginacion) ó presentes (sentidos). Todo el mundo sabe q. los sentidos nos engañan por la individualidad del sugeto; p.s uno es dulce lo q. p.a otro es amargo; la vista el mas noble de todos ni penetra en el mundo microscopico ni nos enseña la magnitud

ral de los objetos, nos engaña en la distancia y en la figura (lo redondo, lo cuadrado). Si todos los seres aumentaran y disminuyeran proporcionalmte. percibiriamos de ellos las mismas sensaciones, vemos mas grande la luna, el horizonte y en el Zenit y ella y las estrellas se nos presentan planas siendo esfericas, cuando navegamos por un rio vemos huir, la ribera, los arboles, las casas la luna y las nubes, pareciendonos solo inmovil en medio de las aguas. Los sentidos menos son dados pa. conocer la verdad de las cosas sino pa. la conservacion del cuerpo. La imaginacion es un origen no menos perenne de errores. Segun otro autor las fibras nerviosas estan dotadas de la facultad de recibir ciertos movitos. y cuando el impulso viene de fuera á dentro obra la sensibilidad y cuando de dentro á fuera la fantasia, siendo originada la fantasia por este impulso esterior, obra de los espiritus animales, está sometida á los hagentes esteriores, como el vino, el café, el aire, el estado de salud: se ve q. las imaginaciones mas fuertes subyugan á las mas debiles q. varian en los distintos sexsos, y en uno mismo segun las edades, temperamento &a. obra de la imaginacion son los fantasmas nocturnos, las visiones de todo genero de creencias ridiculos q. hacen llamar á la imaginacion la loca de la casa. El entendito. tiene por esencia el pensar, y q. todos los momentos de su existencia, las modificaciones ~~de su exsistencia~~ q. recibe de la materia son tantos q. no es posible

al hombre concebir su numero sin q en su cualidad de ser limitado puedan salir de las q son del movito siendo desconocidas pr. él; las q han precedido y las q las siguieron: el espiritu está sugeto en su pensato á las mismas infinitas modificaciones; sin poder salir tampoco de las del momento. Esto produce infinitos errores, pr entre todos hay uno q los abraza á todos el q consiste en suponer q las impresiones q causan en nosotros los objetos son propiedades de estos mismos cuerpos, cuando son solo modificaciones q sufrimos nosotros sin q se hallen en los cuerpos. A este error se junta el de pensar q nos hallamos en contacto con ellos cuando entre los objetos y nosotros estan las ideas, y lo unico q contempla el hombre son las ideas sin poder salir de ellas y sin poder salir ni corresponder á realidades q estan fuera de nosotros. Las ideas no son actos del espiritu q nos ponen en relacion con las cosas, sino un ente real distinto del espiritu ¿ De donde vienen las ideas? ¿proceden de los cuerpos ó de simulacros q emanan de ellos? ¿ No, por q ~~siendo puramte pasivo~~ no puede concebirse q la materia influya en el espiritu hasta el punto de crear en él idea ¿ proceden del alma ó es el alma quien las crea? ¿ No, por q ~~no puede concebirse q la materia influya~~ el alma puramte pasiva no puede dar existencia á seres reales como son las ideas, las tenemos gravadas por la mano de Dios donde recibimos la existencia ¿ó Dios las suministra se-

gan las vamos necesitando? No, porq. no puede concebirse q. Dios obre por tantos rodeos; Dios obra siempre por las vias mas ~~sencillas~~ sencillas y faciles como cumple á su grandeza y sabiduria ¿Y cual es la via mas sencilla? la vision en Dios. Dios ha creado el mundo con la conciencia de q. sabia lo q. creaba, en Dios se encontraban ya todas las ideas de los objetos antes de realizarse pr. de una manera espiritual. Dios considerando su esencia infinita ve en si todos los seres. Dios está intimamente unido á ntras almas y estas á Dios por la idea de lo infinito. Asi como el espacio es el lugar de los cuerpos, Dios es el lugar de los espiritus, ntra alma intimamente ligada á Dios ve en el todas las ideas de los seres criados, todas las creaciones q. son la obra de Dios pr. no su esencia; mas en Dios no solo no podemos ver nada q. Dios no quiera sino q. no vemos nada q. él no nos haga ver. En Dios percibimos toda clase de ideas con la diferencia de q. vemos inmediata y directate. las ideas eternas mientras q. las de los cuerpos las conocemos por el sentimiento q. Dios causa en ntros con ocasion de los mismos cuerpos. Cuando veo el Sol veo en Dios la idea del circulo y tengo en mi el sentimto. de la luz q. me hace ver q. esta idea representa alguna cosa de creado y actualte. existente. Por esta razon rebate la teoria de las ideas de Descartes, ¿Puede concebirse, dice, q. las ideas de bien, de orden de justicia depen-

dan de ppios arbitrarios, y q. un parricidio sea hoy una
accion loable, y mañana un crimen horrible? ¿Es concilia-
ble esta mutabilidad con la sabiduria infinita q. solo
puede querer y realizar lo mejor? Dios no obra bajo una
ciega fatalidad ni caprichosamte. como un tirano. Elige
lo mejor como obra de su sabiduria y egecuta lo mejor
como obra de su omnipotencia sin q. se resienta su li-
bertad. La libertad no consiste en elegir entre el bien y
el mal, porq. en este caso el ideal de la libertad con-
sistiria en sacudir el yugo de la razon y obrar como in-
sensato, siendo entonces el mal uno, la unica prueba de su
libertad, lo q. es absurdo. Todas las verdades eternas, imperece-
deras, necesarias y absolutas q. ve el hombre en el seno
Dios constituye la razon, q. es el Verbo de Dios, la sabidu-
ria infinita q. ilumina todo hombre, q. viene á este mun-
do es universal y absoluta, no pertenece á nadie y es de
todos, lo mismo al Chino q. al Europeo, es soberana é in-
falible, decide lo justo y lo injusto, lo verdadero y lo
falso, la misma en el tpo q. en la eternidad, la mis-
ma entre nosotros q. entre los extrangeros, la misma en
el cielo q. en los infiernos. Todo lo vemos en Dios y Dios
lo hace todo en ntros. La voluntad es la impresion ó
movimto. q. nos lleva hacia el bien; pero á un bien inde-
terminado y generico, movimto. de q. Dios es el autor y el obje-
to. Dios es tambien el autor de las voluntades particulares

consistiendo solo la voluntad en la detencion ó no detencion en un bien particular ó en pasar en busca de otro bien particular, impulsado por la tendencia del bien gral. q. le arrastra; pº. Malebranche piensa q. este poder de suspender ntros juicios ó ntras acciones no es un poder real, ni una modificacion q. nos imprimimos á ntros mismos, porq. solo Dios tiene esta facultad, sino algo de negativo q. significa poco pues del hombre nada real ni positivo puede emanar. El entendimiento y la voluntad pueden considerarse en dos relaciones. La voluntad mirando a Dios es el amor divino, mirando á la tierra las pasiones q. son las emanaciones del alma q. Dios pone en ntros con ocasion de los movitos producidos por los espiritus animales pª. inclinarse á amar otros cuerpos. ¿Tiene el hombre el poder de vencer las pasiones? Dios se ha retirado de ntros despues de la caida del primer hombre. A una naturaleza tan rebelde y corrompida como la ntra no le queda otro remedio q. la intervencion natural, solo Dios como autor de la gracia puede vencerse á si mismo como autor de la naturaleza ó mas bien puede aplacarse como vengador de la desobediencia de Adan. Todos los hombres ven las ideas en Dios, todos ven en el las mismas ideas y solo á Dios pertenece como centro de toda realidad; pº. solo sabemos una parte de esta verdad pues si la vieramos toda sabriamos tanto como Dios. Mas entra

estas ideas observamos relaciones de perfeccion porq. la idea del hombre es mas perfecta ~~á la nueva~~ q. la del animal, es te mas q. la de la piedra, y estas relaciones hacen q. se prefiera lo mas perfecto á lo menos. El q. ve estas relaciones ve lo q. Dios quiere y el q. se arregla á ellas segun una ley q. Dios insensiblemte., el amor al orden. Los q. no se las ~~proporciona~~ proponen por guias no son virtuosos, porq. los q. prefieren á ellas cualquier bien particular estan fuera de la razon porq. estan fuera del orden. Siendo ntro espiritu y ntro cuerpo sustancias pasivas no pueden obrar la una sobre la otra, y ntro amor consiste en q. confundamos la causa con la ocasion Dios con las voluntades de ntro espiritu pone movimtos. en ntros cuerpos y en ocasion de estos movimtos. puramte. voluntarios en ntro espiritu. Malebranche atacó el razonamto. en q. Descartes afirmaba la existencia de los cuerpos, fundandola en la veracidad divina, por q. en filosofia solo debemos creer lo q. nos demuestra la evidencia, no debiendo ntros juicios ir mas allá de ntras percepciones, pa. convencerse de q. hay cuerpos no basta saber q. hay Dios y es , sino q. Dios nos asegura q. los ha creado. La fe impone esta existencia porq. ¿q. son las sagradas escrituras, los milagros y los profetas sino cosas pertenecientes al mundo esterior? ¿Y no pueden ser apariencias? Si, mas estas apariencias q. solo Dios puede crear, prueban q. Dios ha hecho el cielo y la

tierra de una manera incontestable. Malebranche parti-
cipa, como casi todos los cartesianos de la opinion de q. los
animales eran puras maquinas a lo q. llamaba Pascal
uno de los mas felices descubrimtos de este sistema. Dios
piensa tambien Malebranche obra por voluntades grales
y en su arranglo abraza el universo, obrar por volun-
tades particulares es dado a inteligencias limitadas q. no
ven el enlace y encadenamto de las cosas. Si la provi-
dencia se gobernara por voluntades particulares no ha-
bria medio de purificarla contra los males y miserias
de esta vida q. lo mismo oprimen al malvado q. al
hombre de bien, por el contrario el sistema de la pro-
videncia gral, si el pedrisco destruye los campos, si el
fuego incendia las casas, no es por q. Dios se complaciera
en las ruinas de las criaturas, sino por q. estos males son
un resultado necesario de las leyes grales q. Dios ha esta-
blecido, no pa. producir efectos desastrosos sino pa. man-
tener la armonia de la obra en la q. sobresaltan el bien
la perfeccion y la belleza del universo. Malebranche
hace extensiva esta teoria al orden ~~del universo~~ de la gra-
cia, pensando q. los milagros son efecto de leyes grales
q. no sotros son desconocidas. Las suplicas q. se dirigen
á Dios implorando su intercesion en casos dados son he-
chas por quienes quieren su objeto de una provi-
dencia especial de su provecho y no van guiadas

por una piedad ilustrada sino por su amor propio y su orgullo; pedir humildem.te á Dios los bienes eternos y la gracia de merecerlos y anonadar el deseo en presencia de la grandeza y santidad de Dios es la verdadera oracion. El infinito no puede representarse por medio de ningun arquetipo, y pues q el hombre lo percibe no puede percibirlo, sino en el mismo, luego existe el infinito, luego existe Dios, él es el ser de los seres centro de toda realidad y de toda criatura, las q no son mas q participaciones imperfectas de la sustancia divina, Dios es omnipotente eterno inmenso, como q su inmensidad es su primera sustancia derramado por todas partes, toda eterna llenando todo los lugares sin extension local. Es soberanam.te sabio ó mejor la sabiduria misma y en sus sustancias se las relaciones inteligibles de todas las ideas de las cosas, porq. la razon es su esencia. Es soberanam.te justo porq la justicia consiste en el orden eterno de las perfecciones divinas siendo soberanam.te perfecto no puede menos de amarse á si y en si ama á las criaturas y en razon del amor necesario q tiene á las perfecciones infinitas. El amor de Dios así el pro det el amor de las criaturas p.a con Dios q el ha impreso a ~~las criaturas~~ ntras almas. Nuestro amor debe en Dios y no en ntra propia felicidad pues siendo Dios el origen de esta nos es imposible separlo de su

origen. Dios es soberanamte libre y puede todo lo q quiere, pº solo quiere lo q es conforme con su sabiduria y asi quiere el orden y la justicia q ~~es conforme~~ constituyen la esencia, todas las verdades y los bienes dependeran del arbitrario de Dios el desorden en la ciencia y en la moral no habria diferencia entre el bien y el mal, la verdad y el error y el caos seria el elemento en q ~~tempe-rario~~ respiraria el espiritu humano. La necesidad q. preside á las determinaciones divinas, sin embargo no es ciega, no es metafisica, sino moral en cuyo caso se concilian perfectamte la libertad y la sabiduria divina.

Espinosa.

Benedicto Espinosa nació en Amsterdam en 1632 y murió en 1677: la religion de sus padres era el judaismo pº el llegó á tener en poco los ritos de su secta cuando su intemperancia ~~religiosa le llevó hasta el extremo~~ filosofia le llevó á formar un sistema absurdo é irreligioso. Mas á pesar de lo errado de sus creencias observó siempre una conducta muy morigerada y hasta se dice q su vida ~~fue~~ es un poema.

Espinosa dice hay 4 clases de percepciones, 1ª por signo, 2ª por experiencia 3ª por causa, 4ª por esencia. La 1ª no nos dá á conocer mas q sonidos, la 2ª conotos transitorios, obra de la imaginacion y de los sentidos q apenas dejan rastro y solo sirven pª alimentar al

vulgo por q. ligados al accidente no dejan ninguna idea solida y estable; la 3ª en el primer esfuerzo q. hace el alma para desprenderse de las apariencias del mundo sensible, p.º solo en la 4.ª se encuentran las de la ciencia, siendo el metodo perfecto el q. anima al espiritu y dirige el espiritu bajo la idea del ser absolutam.te perfecto.
Diós es el infinito, es el ser de la sustancia, la plenitud fuera de la cual nada es, ni se piensa. El ser siendo real se muestra por atributos q. en nada se distinguen de la esencia y siendo esta infinita son infinitos en numero. Los atributos á la vez son infinitos relativos q. contienen infinitos modos. No hay mas q. una sustancia por q. si ~~exto~~ existieran dos cuya esencia fuera la misma se confundirian, serian una sola, no hay pues mas q. una sustancia q. existe por si misma y esta sustancia unica es Dios. No pudiendo concebirse como no existiendo lo q. existe por si mismo, la sustancia es necesaria, porayendo toda la existencia es infinita como necesaria, é infinita y eterna puesto q. una é infinita, independiente, y como simple indivisible, una. Aunque los atributos de las sustancias son infinitos p.ª nosotros pero ntros no conociendo mas q. espiritus y cuerpos y siendo la esencia de los 1.os el pensam.to y de los 2.os la estension no conocemos mas q. estos dos atributos. Si la esencia de la sustancia fuera el pensam.to

los cuerpos no existirian, y sin la extension pro existirian los espiritus. Lo q. Dios piensa como inteligente lo hace a ser, ~~ext~~ extenso; y lo q. hace como extenso lo piensa como inteligente. Pero se dirá ¿ suponer un Dios extenso es suponerle natural, divisible y corruptible? Esto es un error dice Espinosa, la extension se destruira en sus modos es material, divisible y corruptible, pº. considerada como atributo es indivisible, inmutable, incorruptible tan inmutable como lo es la sustancia de donde emana. El agua es divisible como agua pº. indivisible como sustancia. Todo cuanto vemos en la naturaleza es el desarrollo de esta sustancia unica, desarrollo necesario. Nada se produce de Dios por eleccion libre ni por fin q. se proponga y todo lo contrario es indigno de S. M. Dios es libre en el sentido de q. obrando necesariamte en virtud de leyes propias no depende de otro. Si Dios obra necesariamente en el no hay ni bondad ni maldad, ni voluntad y todas las cualidades de sabiduria infinita, bondad &c. son obra de ntros mismos q. queremos revestir al ser Supremo con las cosas q. hayamos en ntros, lo q. es un absurdo por q. le atribuimos cosas incompatibles con su naturalª. Todo el mundo es necesario, el mundo por consiguiente es eterno mas las cosas q. existen no son Dios, sino los modos necesarios de sus ~~virtudes~~ atributos. Dios tiene conciencia de este desembolvimto de su esencia, por

q. sino sus ideas serian menos extensas q. su naturaleza.
Si tomamos un cuerpo cualquiera por e.p. la cera
hallamos q. en él hay una cosa de comun con to-
dos los otros cuerpos, la extension, mas la extension no
constituye la especialidad de la cera porq. entonces
todos los cuerpos serian cera. De modo q. ademas de
la extension, tiene un modo especial de esta exten-
sion q. es lo q. constituye tal cera. Todo cuerpo pues
es un modo de un atributo divino, la extension.
Del mismo modo q. lo q. hay de comun en los espi-
ritus es el pensam.to p.o hay ademas en cada espiritu
una especialidad propia, porq. sino cada espiritu
seria todo el pensamiento luego el espiritu es tam-
bien un modo de un atributo de Dios, el pensa-
miento. Cada espiritu es una porcion del pen-
sam.to divino, como cada cuerpo lo es de la extension.
Estos desembolvitos son como dos rios q. corren para-
lelos, siendo cada cuerpo y espiritu una ola y si no

seria q. le precede hasta q. de ola en ola se
llega al origen divino. El hombre se compone de es-
piritu y cuerpo, el alma no es mas q. la sucesion de
las ideas q. se desembuelven en ella, como en el cuer-
po la sucesion de los movim.tos unos y otros se juntan
en el hombre armonicam.te porq. como en Dios de q.
son modos lo seria de los desembolvim.tos de cada uno

de estos atributos corresponde exactam.te á la del otro. Asi toda idea tiene por objeto un movim.to y todo movim.to corresponde á una idea. El espiritu ademas de conocer al cuerpo se conoce á si mismo, porq.e teniendo el pensam.to de Dios la particularidad de representar todos los modos reales ó posibles de los demas atributos y ademas los propios conserva esta cualidad en las ideas q.e conservan en ntro espiritu la conciencia de si mismas. El hombre visible se compone de muchas partes de materia y como todos concurren á conservar la forma determinada del hombre, es natural q.e se le considere mas q.e por su materia q.e transformandose continuam.te nada ofrece de fijo, por su forma. Considerando asi las impresiones de los demas cuerpos y estos de otros con encadenam.to necesario. Estos movim.tos son el origen de ntras ideas primitivas porq.e toda idea tiene por objeto el cuerpo. Asi segun q.e este sea mas ó menos susceptible de afecciones, mas ó menos ideas penetraran en ntra alma. Estas ideas son: confusas, incompletas, inadecuadas, porq.e p.a q.e no lo fueran seria preciso conocer el objeto y las causas q.e producen las afecciones, á lo q.e por ellas nunca podemos aspirar, p.o desde q.e toman asiento en el alma, quedan sometidas á un trabajo intelectual q.e las purifica y esclarece. Si los cuerpos exteriores obran sobre el movim.to y producen sobre el modificaciones q.e quedan des

pues de haber desaparecido aquellos. Estas modificaciones despiertan las ideas q. les corresponden. La analogia de unas impresiones con otras hace q. con motivo de una se despierten otras produciendose así, la asociacion, la imaginacion y la memoria. Pero cada idea tiene la conciencia de sí y puede comprender unas relaciones q. existen entre sí y con los objetos, estudio q. da por resultado las ideas grales. Estas son mas adecuadas q. las primeras porq. representando cada idea un objeto, cuanto mejor representado esté aquel, la idea será mas evidente. Mas las ideas grales no son mas en cuanto representan objetos puros y simples, mientras q. las individuales los representan sometidos á multos detalles y circunstancias. Todo ser tiene necesariamente una tendencia á permanecer en aquello q. le constituye ó á perseverar en la existencia. Como Dios se constituye entero, Dios es absolutamte. perfecto y completamte. dichoso, el alma humana tiene esta misma tendencia, pero esta existencia, esta adquisicion de muchas ideas, este deseo de conocto. forma la base y pensamiento de su existencia. Pero este deseo está turbado por causas extrañas q. impiden á ntra alma el adquirir ideas claras y adecuadas, causas q. segun q. contrarian ó auxilian este ~~curso~~ deseo fundamental producen en ntros amor ó esperanza, aversiones ó temores. Estos movimtos secundarios son las pasiones. Nuestro deber es satisfacer el deseo fun-

damental de aumentar ntros conoctos: la virtud consiste en hacer los mayores sacrificios pa. conseguirlos y así alcanzaremos de llegar á la felicidad. Para esto debemos procurar disminuir el numero de las ideas inadecuadas convirtiendolas en claras y adecuadas hasta llegar á las grales, universales y á la idea de Dios. Las afecciones del cuerpo como adheridas al cuerpo mismo perecen con el q. causan tambien la muerte del alma cuando esta se compone solo de las afecciones del cuerpo, en cuyo caso se hallan todos los hombres iliteratos y sin cultura. Las ideas grales miran á la esencia de las cosas, y como esta no perece tampoco aquellas, y mucho menos las ideas universales. Los q. participan de afecciones sensibles ó ideas grales perecen á medias en aquellas pr. no en estas, mas los q. tienen ideas universales abismados en Dios, de donde nacen otras ideas q. se multiplican indefinidate. son inmortales. Ntros deberes religiosos estan resumidos en el amor de Dios y del projimo en terminos q. por el lazo de un amor comun cuyo foco está en Dios, todos los hombres forman una sola familia y una sola alma. Tal es la ley divina q. identificarse en la natural cuyos caracteres son el ser universal y el de revelarse por si misma, no necesitando ni tradiciones, ni ceremonias sino buenas obras y llevando en si mismas la recompensa q. consiste en amar y conocer á Dios, librando al hombre de la servidum-

bre de las carnes. El poder de la natud. es el poder mismo de Dios q.e tiene un poder soberano sobre todos p.s el poder de la naturaleza no es el de uno, es el de todos los individuos reunidos de donde resulta q.e cada uno tiene un dro. entre todo lo q.e puede abarcar, y por consiguiente q.e su dro. es igual a' su poder, y la estension de este es el limite de su dro. Antes de constituirse el Estado no hay pues ni justo ni injusto, ni bien ni mal. Los pescados dice Espinosa estan destinados naturalm.te p.a nadar y vivir en el agua, y los grandes comerse a' los pequeños, y en virtud del dro. natural todos los pescados viven ~~st~~ en el agua y los grandes se comen a' los chicos. Esta es la imagen del Estado en la natud. Este estado no puede subsistir, porq.e no hay nadie q.e no desee vivir libre de temores. No es compatible un Estado en q.e cada uno pueda hacer lo q.e le acomode y ocupe el mismo lugar la virtud y el vicio. Los hombres deben entenderse p.a evitar el individualismo exagerado formando un pacto fiel a' q.e la voluntad privada se somete absolutam.te a' la voluntad y al poder publico. Espinosa ~~piensa~~ reconociendo q.e los pactos no deben durar eternam.te no teniendo otra subsistencia q.e la q.e exija la utilidad de las partes contratantes no halla otro medio de conservar el Estado q.e la autoridad absoluta del Soberano y los suplicios. Mas esta autoridad absoluta cree q.e se halla mejor en las ma-

nos de muchos q.e en la de uno, prefiriendo la forma republicana. Apesar de conceder al Estado toda individualidad, proclamó la libertad de pensam.to contradiccion q.e no se le ocultó p.o q.e procura salvar diciendo q.e aunq.e el Gobierno puede con razon considerar como enemigos á todos los q.e no simpatizan con sus sentimientos no trata en este punto de deslindar un dro sino de ser lo mas conveniente. Por ultimo Espinosa intenta distinguir su teoria de la de Hobbes diciendo q.e el conserva en su pureza el dro natural y solo da al Estado un dro proporcionado á su poder.

Leibnitz

Nació en Leipsick en 1648–

Reconoce el espiritu como origen de ideas, p.o no el unico, corrigiendo el pensamiento sensualista, nihil est in intellectu quod prius non fuerit in sensu, con estas palabras, nisi intellectu ipse, reconoce la sustancia de Descartes, pero niega   de la sustancias creadas, de los errores de Malebranche y Espinosa; Dios al dar la existencia á la criatura le confiere cierta expresion, impresionem insitam, de donde nacen sus actos y sus modificaciones. Si niega á Dios este poder su accion quedaria reducida al

momento presente y p^a. darle permanencia tendria q. renovarla continuam^te. q. es la ofensa mas grande q. pue- de hacerse al poder divino. Las sustancias creadas no son pues esencialm^te. pasivas, sino esencialm^te. activas esta actividad está tan adherida á la sustancia q. la idea de subsistencia no es mas q. la idea de fuerza. La sustancia encierra en si misma la accion (cona- tum involvit) ó no es sustancia sino modo, luego la sustancia es la fuerza, la existencia de las sustan- cias compuestas se halla en las simples, todos los seres se resuelben en elementos simples. Estos ele- mentos simples son las monadas, q. no son átomos materiales divisibles, sino átomos espirituales (inte- leguia) Las monadas no reciben la menor influen- cia del mundo exterior porq. no tienen puertas ni ventanas p^a. comunicarse con él; pueden ser crea- das y anonadadas p^r. no disueltas, no tiene figura estension ni movim^to. diferenciandose por sus cuali- dades intrinsecas, porq. si no hubiera esta diferen- cia, no habria mas q. una monada, como si se ti- raran muchos circulos con una abertura de compás resultará trazado uno solo en el papel (quae nas- cuntur per continuas divinitates fulguratiónes) no son todos iguales sino q. forman una gerarquia q. se levanta por grados infinitos desde los cuerpos mas

despreciables hasta la inteligencia humana. Ellas con sus infinitas modificaciones constituyen todos los seres del universo. Los cuerpos son agregados de monedas y como estas no tiene figura, estension ni movim.to estos tampoco, y los q.e vemos en los cuerpos no son mas q.e fenómenos, no realidades, el espacio no es mas q.e el orden de la coexistencia el tipo el de la sucesion. Hay unas monedas cuyas percepciones son totalm.te oscuras estas son las intelequias, otras tienen en ellas mas claridad, estas son almas, en otras se manifiesta con mas claridad, estas son las almas racionales; per.o ni aun estas ultimas llegan á conocer los primeros elementos de las percepciones, lo q.e solo corresponde a Dios. Toda moneda es una fuerza activa q.e se modifica á si misma p.r sus modificaciones son independientes á las producidas en otras monedas por fuerzas analogas. Esta analogia de correspondencia produce ciertas relaciones entre las diferentes series de modificaciones q.e dan como resultado la armonia en el orden de la creacion. Dios q.e ha negado la influencia de una moneda sobre otra ha coordinado de tal manera sus modificaciones q.e corresponden perfectam.te entre sí siendo cada una de ellas como un espejo de la creacion, como un reflejo del universo. Esta representacion no es igual en cada una, pues cada una las representa bajo un punto

de vista diferente; habiendo tantos representados como monedas, al modo q̃ una ciudad vista por distintos ~~modos~~ lados da tantas unidades como espectadores. La moneda no representa distintam.te todas las partes del universo solo aquellas de q̃ tiene conciencia, pues de no ser asi poseeria la conciencia divina. Teniendo la moneda conciencia de unas percepciones de otras no representa respecto al mundo el papel de un oyente en un concierto, asi si tenemos percepcion clara del conjunto p.r no de tal ó cual instrumento. Cada moneda tiene una fuerza propia (vis insita) si se reunen muchas monedas p.a formar un cuerpo su fuerza se constituirá por la reunion de fuerzas de aquellas. Los cuerpos son agregaciones de monedas sometidas á una agregacion central, mientras la agregacion existe el cuerpo permanece entero. En la naturaleza todo es vida y lo q̃. se llama nacer y morir no es mas q̃ transformaciones por las q̃. cada moneda dominante tan pronto se ve dominada por las q̃ le estaban agregadas, tan pronto se asimilan á otras p.a continuar la existencia en medio de la cual se realiza el pensam.to divino de encaminarlo todo á la perfeccion haciendo q̃ las percepciones de las monedas sean mas claras cada vez. El hombre es la reunion de una moneda central q̃. tiene conciencia de las percepciones (alma racional) á las q̃ se agregan otras de orden inferior q̃ consti-

tuyen el cuerpo. Aunq. Liebnitz reconociendo la actividad de la sustancia habia levantado el invencible obstaculo q. se le oponia en la escuela Cartesiana ó la explicacion entre la union entre el espiritu y el cuerpo. El pensar q. las monadas no comunicaban entre si levantó otro obstaculo no menos invencible. Liebnitz compara el alma y el cuerpo á 2 relojes q. siempre señalan la misma hora, esto no puede ser sino porq. el uno influye sobre el otro (influjo fisico) ó porq. un obrero lo está poniendo continuam.te en hora (causas ocasionales) ó porq. los haya echo del pri.o de modo q. se correspondan continuam.te (armonia preestablecida); p.o la primera de estas opiniones dice Liebnitz es absurda y la 2.a equipara á Dios á un mal obrero q. tiene q. enmendar su obra á cada instante, luego no hay mas explicacion q. la 3.a Todo lo q. pasa en el alma pasa como si no hubiera cuerpo, todo lo q. pasa en el cuerpo como si no hubiera alma; p.o Dios ha criado desde el pri.o el alma en terminos q. haya de representarse las cosas mismas en el mismo orden q. pasan en el cuerpo y producirse en el lo q. el alma ordena. El mundo sometido á esta armonia preestablecido es el mejor. La infinidad de los posibles por grande q. sea no lo es mas q. la sabiduria divina q. lo sobrepuja, sino extensiva (porq. solo puede conocerse lo posible) lo sobrepuja á causa de las convinaciones infinitas de q. de ellos nace

y de las reflexiones q. sobre ellos forma. ¿Es posible, preguntaba Bayle, q. no haya un plan en el mundo mejor q. el q. Dios ha creado? No, porq. si no, lo hubiera preferido. Como un menor mal es una especie de bien, lo mismo, un menor bien es una especie de mal, si impide un bien mayor, y habria algo q. corregir en las acciones de Dios si se concibiera q. podria hacerlas mejores. Dios pues lo ha hecho todo p.ª lo mejor en el mejor de los mundos posibles. Mas la teoría de la armonía preestablecida obligandola á suponer una sucesion necesaria de voluntades y pensam.tos obliga á Leibnitz á confundir la libertad con la espontaneidad como Espinosa. Hay 2 pr.os en estos razonamientos el de contradiccion por el q. se demuestra q. de dos proposiciones contradictorias, una es verdadera y otra falsa, y el de la razon de determinante ó suficiente por el q. se demuestra q. nada sucede sin q. haya una causa ó cosa q. sirva p.ª dar su razon á priori; porq. la indiferencia de equilibrio es una quimera como el de Buridam. Una misma cadena abraza lo fisico y lo moral, liga lo pasado á lo presente, lo presente á lo porvenir, el porvenir á la eternidad. Nada se verifica en el mundo sin razon suficiente, cada estado tiene su razon en el precedente, y este orden inmutable es la ley de la continuidad (natura non operatur per sal

tium). Tal es su fuerza dice Leibnitz q̃ no solo no me ~~correspondería~~ sorprendería se descubriesan seres q̃ con relacion á muchas propiedades, como la de multiplicarse pudieran tenerse lo mismo por animales q̃ por vegetales, sino q̃ estoy persuadido q̃ tienen q̃ descubrirse; especialmte los zoofitos cumplieron las propiedades del filosofo.

Filosofia Escocesa.

Sentimentalistas

Safterbury

Partiendo de q̃ no existen mas conocimtos q̃ los q̃ provienen de los sentidos, y deseando salvar las ideas morales supone q̃ las tendencias de nuestra naturaleza unas son sociales (inspiradas por el amor de nuestros semejantes) otras personales (inspiradas por el amor propio). El agrado ó desagrado q̃ estas tendencias inspiran al alma es producido por una disposicion intima del alma misma q̃ se llama sentido moral. Las tendencias q̃ agradan á este sentido son moralmte buenas y al contrario, y como las afecciones benevolas ó sociales causan á este sentido un placer q̃ no producen las personales, la virtud consiste en la satisfaccion de este placer ó en

ser realizadas las afecciones benebolas sobre las perso-
nales. Butler distingue el amor propio del egoismo
q. supone indigno de las consideraciones morales, admite
por ultimo un pro superior cuya funcion es apre-
ciar moralte estas mismas tendencias, calificando de
buenas á las unas, de malas las otras, facultad q. llama
conciencia; pr. q. parece no distinguirse del ~~pro~~ sentido mo-
ral.

Hutcheson

Supone ademas de los sentidos esteriores otros inte-
riores ó reflexivos. La presencia de una cosa bella nos pro-
porciona un placer muy distinto del q. procede del ~~pro~~
conocto de los pros de las proporciones de las cosas y del
uso de los objetos siendo esta emocion instantanea é inme-
diata como son los q. causan los sentidos externos. Esta
emocion es ademas desinteresada, el labrador q. ve á una tem-
pestad destruir su cosecha no deja de admirar la magnifi-
cencia del espectaculo, la belleza aparece en los objetos mis-
mos, tanto en los de la naturaleza como en las artes,
pues consiste en la uniformidad, convinada con la
variedad. La variedad de sentitos q. entre los hombres
se advierte nace de la asociacion de las ideas, de la
costumbre de la educacion y otras circunstancias; pr.
la belleza es una idea grande q. hace conocer q. el uni-
verso es obra de una causa inteligente. Ademas de

este sentido p^a. la belleza poseemos en ntros otro sentido, el mas divino de todos, q^l apercibe en los movim^tos. del alma, en las palabras y en las acciones lo q^l es conveniente bello y honesto. Este sentido es el   de ciertas reglas q^l sirven p^a. arreglar ntro caracter ó ntra conducta y ntro sistema de vida y el q^l cuando seguimos sus consejos excita en ntros un vivo goze y cuando nos separamos de ellas un vivo pesar juzgando lo mismo de ntros semejantes. Este sentido sublime q^l ntra naturaleza ha destinado á ser ntro guia en el transito de la vida se llama sentido moral. Ademas de el las acciones morales tienen otro elemento, la benebolencia ó el amor al bien publico q^l es el movil de todos los actos virtuosos y la suma de todas las virtudes. La templanza es moral^te. buena en cuanto se presta mas al servicio del genero humano q^l la glotoneria. La fortaleza no seria virtud sino se destinara á la defensa del inocente, ni la providencia se se encerrara en los limites del interes personal, por ultimo la sustancia no tendiera á la felicidad de los hombres seria una cualidad aplicable solo á la balanza, su atributo ordinario, y no á seres racionales.

Kames continuando en el camino invento un sentido esterior p^a. cada idea multiplicandolos asi al infinito.

Adan Smith

Observa q.e todo hombre q.e advierte en otro cierta pasion tiende naturalm.te y sin q.e intervenga la razon y la voluntad á reproducir en sí, una pasion, un sentim.to La madre q.e acaricia á su hijo, el hombre q.e teme, q.e llora, q.e rie; provoca á los q.e le ven á ponerse en la misma disposicion. Lo mismo sucede con los animales, la vivacidad del pajaro provoca al salto, los viages del mono ~~&~~ á movim.tos mimicos, las serpientes á movim.tos ondulatorios y esta simpatía se desarrolla en las grandes concurrencias con energia tan asombrosa q.e la razon no puede resistirlo. Cuando nos vemos arrastrados de una pasion delante de personas q.e no participan de ella, la aminoramos p.a ponerla en armonia con sus pacíficos sentim.tos, el dialogo de un hombre colerico es mas fuerte delante de su muger y sus hijos q.e ante personas estrañas. Si simpatizamos con los sentim.tos de otros es claro q.e los aprovamos, y sino simpatizamos los desaprovamos. Esta aprovacion q.e emana de la sensibilidad y en la sensibilidad del fenomeno sensitivo de la simpatia debe servirnos de guia p.a apreciar las acciones de los demas q.e seran buenas ó malas segun las simpatias ó antipatia q.e á su vista experimentemos. Las otras se califican segun la simpatía ó antipatía q.e supongamos excita en un

espectador imparcial. Las acciones q. escitan la simpatía son las benebolas, y las antipatías las malebolas, de q. nacen las virtudes q. divide en amables y austeras.

Herguson

Divide las facultades en cognitivas (conciencia, sensacion, observacion, memoria, abstraccion, razonamto, imaginacion y prevision) y activas (instintos, deseos, sentimientos y voluntad) y reduce á 3 las formas de la ley moral, deseo de conservacion (deseo conservarme), ley de sociabilidad (ansio asociarme) y ley de perfeccion (quiero perfeccionarme.).

Mackentosh

La asociacion es un sentimto independiente de la utilidad, cuyos autores son los sentimtos personales y sociales. La obediencia q. prestamos á la conciencia así concebida, no es obra de la conciencia, sino del sentimiento, como resultado del placer q. causa toda accion benefica.

Reid.

Nació en Strachan en 1710—

Combate la teoría de las ideas representativas sosteniendo q. el alma se apodera directamte de los objetos en virtud de las facultades cognitivas de q. está dotado. La ciencia no está llamada á esplicarlo todo y lo mismo q. la percepcion es un acto de fé q. descansa en la veracidad

de otras facultades, lo son todos los hechos simples y primitivos q. lejos de ser un objeto de conocto. sirven de fundamento á la ciencia misma. La filosofía debe reducirse á la descripcion de los fenomenos. Cada uno de los dos mundos el material y el intelectual tienen hechos distintos, instrumentos de observacion y metodos diferentes, la causa del atraso de la filosofía consiste en la confusion de unos metodos y fenomenos con otros. El filosofo debe ir ligando los distintos fenomenos á uno primitivo é irreductible del q. debe valerse pª. la esplicacion de los demas. Cada ciencia tiene cierto nº. de hechos irreductibles q. son otras tantas leyes independientes todas, termino de las indagaciones cientificas. Estas leyes se dividen en pros necesarios verdaderos en si y pros constituyentes verdades en el curso de la naturaleza establecidas por Dios. La filosofía debe ser la aplicacion al espiritu del metodo Baconiano. Aplicando esta teoria á la moral distingue en el agente moral dos circunstancias: 1.ª q. sea libre, 2.ª q. entre los motivos q. le precisan á obrar halle uno q. tenga el caracter de pro moral. Prueba la libertad por el espiritu y divide los motivos en 3 clases: Mecanicos (instinto y habito) animales (apetito, deseo y afeccion) y racionales (razon empirica q. tiene por base el amor propio, y razon intuitiva q. tiene por base el bien en si).

Racionalistas.

Price

Ataca la teoría del sentido moral de Hutcheson y reconociendo con él q. las ideas morales son simples y primitivas, niega por esto mismo q. partan de un sentido, porq. entonces serían relativas y el pr.º moral dependería de la sensibilidad del sugeto. Las ideas morales son obra de la razon y expresan cualidades de las acciones q. estan adscritas a las cosas cuya naturaleza es inmutable. Todo juicio verdadero expresa una verdad absoluta, inmutable, eterna q. no es subjetiva sino objetiva como lo son todas las concepciones a priori de la razon. Con este motivo ataca á los Sensualistas haciendo ver q. lejos de ser las ideas de tipo de causa y de espacio son producto de la experiencia son el antecedente logico de ellas.

Beerthe

La creencia es un acto simple del espiritu q. no admite definicion; la verdad es lo q. la constitucion de ntro espiritu nos precisa á creer y la felicidad lo q. nos precisa á no creer: Hay dos especies de verdades: unas q. exigen prueba, otras intuitivas, facultad del espiritu q. percibe la verdad q. le impone la creencia por un impulso instantaneo, irascible derivado, no de

la educacion ni del habito, sino de la naturaleza es el sentido comun. No podemos creer en nada, sino creemos en muchas cosas sin pruebas, todo razonamiento debe pues apoyarse sobre pr^os intuitivam^te ciertos ó instintivam^te probables, luego el sentido comun es el

de la verdad, la razon, y la razon debe subordinarsele.

Dugald

Dugald Stewart nació en Strachan en ——

Disputese lo q^e quiera sobre si los espiritus y los cuerpos son una misma sustancia ó hay entre ellos alguna diferencia radical, ntros no conocemos en el mundo mas q^e estos dos seres q^e se nos presentan con cualidades diferentes, q^e son objeto de 2 ciencias distintas. Mas la ciencia de los espiritus viene á refundirse en la ciencia del pr^o, suponiendo el de ntros semejante igual al otro y descubriendo por este el de Dios q^e de frente nos es inaccesible. El estudio del espiritu humano no puede hacerse mas q^e en sus fenomenos, á l^s los q^e debe aplicarse como á los hechos naturales el metodo de Bacon. El objeto de la ciencia varia p^r el sugeto siempre es el mismo, la inteligencia. Luego debemos comenzar por conocer el instrumento cientifico, siendo por consiguiente el estudio del Espiritu la 1^a condicion de la ciencia. La observacion espiritual no es del mismo genero q^e la de la naturaleza. Las realidades son distintas (fe-

nomenos naturales unos, espirituales otros), los medios tambien (allí los sentidos nos dan á conocer los fenomenos, aquí el alma solo es conocida, por el alma) y tambien la relacion entre uno y otro (la observacion de unos es esterior, de otros interior) El alma puede estudiarse por si misma por q̃ está dotada de conciencia. Es verdad q̃ las operaciones racionales son complicadas y numerosas, q̃ no pueden estudiarse en la niñez y q̃ solo pueden estudiarse funcionando, distinguiendonos, entonces el objeto de la funcion; pero si esto es dificil, la observacion no lo es imposible.

las lenguas, la conducta y opiniones de los hombres, y sobre todo la Historia de la Filosofia nos ofrecen un panorama q̃ presentan las vastas y complicadas combinaciones del espiritu humano en la practica de la vida. La Filosofia Escocesa practicó en Francia contando notables representantes de los q̃ el mas importante es Jouffroy.

Eclecticos.

Combinacion de la sensibilidad con la actividad.

Partiendo el escepticismo del criterio individual no forma una escuela en la propia acepcion de la palabra, distinguiendose con tantos sistemas como filosofos, y dando lugar á todo genero de combinaciones, en-

tre ellos distinguiremos los siguientes

La-Romyguière

Reconoce á mas de la sensacion el sentimto moral, el sentido intimo ó la conciencia, y el sentimto racional. Admite como origen de otras facultades no la sensibilidad, q. en su concepto no es capacidad pasiva sino de la actividad, y las divide en intelectuales y voluntarias: las 1.as q. nacen de la transformacion necesaria de las extensiones con atencion, comparacion, raciocinio: y en voluntarias q. parten del deseo, y son deseo, eleccion, libertad. En el mismo sentido escribieron Servant-Beauvais y otros.

Maine de Biran

Aunq. en su influencia del habito sienta q. la facultad de sentir es el origen de todas las facultades, al hacer el analisis de la sensacion llega á conocer q. el hombre es activo en la percepcion y pasivo en todas las puras sensaciones. En su descomposicion del pensamto desembuelve este pensamto activo á q. da el nombre de esfuerzo cuyo reconocimto cree tan preciso q. sin el él no concibe el deber y la libertad, quejandose amargamte de Bacon por haber dado ocasion á q. se confundieran los hechos fisiologicos con los psicologicos. En su ensayo sobre los fundamentos de la psicologia y sobre las relaciones con el estudio de la natura supone q. el pensamto activo es el hecho primitivo del sentido intimo representado en el yo

genero q. desenbuelve las 4 formas reales de ntra existencia. Es la 1.ª el sistema afectivo en q. el hombre no se ha elevado por cima de la animalidad, la 2.ª el sistema sensitivo q. representa la infancia humana, la 3.ª el sistema perceptivo en q. el hombre aplica las ideas generales á los fenomenos de la Naturaleza y la 4.ª el sistema reflexivo en q. se entrega á las ~~percepciones~~ concepciones absolutas de la razon y se estudia á si misma. Por ultimo en sus nuevos ensayos de antropologia sale del campo de la psicologia á q. hasta entonces se habia exclusivam.te limitado y penetrando en la ontologia reconoce una nueva vida del Espiritu q. identifica al hombre con Dios y subordina su voluntad á la del ser q. es el ideal de la belleza y perfeccion.

~~Maistre~~

Sensualistas-Tradicionalistas

Maistre

Identifica el gobierno temporal de la Providencia, diciendo, q. si el hombre sufre es por q. lo merece, es por q. es culpable, y si es culpable lo es por el pecado original. Atacaba la filosofia de Bacon como una rebelion contra la autoridad, y como autor del Ateismo y Materialismo, y aspira á echar las bases de un gobierno teocratico. Sostiene la infalibilidad de la autoridad

Pontificia p.ª fundandola en el p.ro comun de la Soberanía, con lo cual junta esta cuestion su especialidad religiosa, siendo en su sentir el Papa infalible, no como papa sino como Soberano.

Bonald

Defensor tambien de los gobiernos absolutos y tradicionales supone q.e al hombre fueron reveladas sus ideas mediante el lenguage (el hombre piensa su palabra antes de hablar ó mejor ordena su pensam.to) Así pues el hombre no es racional sino se hace racional mediante la palabra, fuera de la cual no puede salir. El hombre es una inteligencia servida por organos, los animales son organos servidos por instintos. La filosofía empírica no sale del hombre p.ª encontrar sus deberes, fijando estas reglas en las sensaciones, trueca la virtud en un bien estar físico, y el vicio en un dolor. Carece de consuelo p.ª el justo q.e sufre y no tiene freno q.e oponer al malvado en su prosperidad.

Combinacion del Sensualismo y el Racionalismo.

De Gerando

Primero condillante, luego admitió q.e la conciencia es el único origen de las ideas de sustancia, unidad, idealidad y otras.— Rogers Collard dice, los sentidos nos dan

á conocer las cualidades de los cuerpos, solo el entendimto nos suministra la idea de la induccion, y el pr̃o de causalidad, la nocion de la sustancia y las del espacio y tpo. Los sentidos no nos pueden dar á conocer todos los fenomenos del mundo y cuando de la observacion de algunos inferimos q. en el mismo caso se hallan todos los demas, suponemos la generalidad y la fijeza de las leyes de la naturalz. idea q. no puede sernos suministrada mas q. por la razon. Los sentidos nos dan á conocer los fenomenos, la conciencia el yo como causa, pr. es solo el conocimto de una causa especial, la nocion de una causa necesaria y eterna viene por la razon. Si el alma es una coleccion de sensaciones, la 1a. de ellas ó es sentida, ó no, si es sentida hay un yo q. la sienta, una sustancia á q. afecte la sensacion como cualidad, si no es sentida no es nada. La esperiencia no nos da ni puede darnos las ideas de tpo y espacio por q. no hay imagen sensible q. pueda representarlos y el tipo y el espacio q. representan la eternidad y la inmensidad, son una nocion necesaria q. solo concebimos y q. supone una esencia absoluta suministrada por la razon.

Cousin

Condillacista primero, despues adoptó la escuela Reid mejorandola; quiere como este q. no se pierda de vista la observacion y la esperiencia como funda-

miento de las ciencias filosoficas; pº no quiere qᵉ se olvide qᵉ esta observacion no excluye las concepciones puras de la razon sin la qᵉ toda ciencia es imposible, la razon concibe á Dios a priori como ser absoluto, infinito, universal qᵉ no cae en el tpo ni en el espacio y cuya esencia repugna á toda representacion y determinacion. Esta nocion de Dios nada toma de la experiencia, subsiste la misma porqᵉ es necesaria cualquiera qᵉ sea el sistema qᵉ la ciencia proponga sobre la naturaleza y el hombre. Pero cuando se trata de las relaciones de Dios con el mundo y el hombre, de la creacion, de la Providencia, de las leyes qᵉ en el orden fisico y moral la manifiestan, entonces la experiencia se hace necesaria porqᵉ no se conciben á priori, sino qᵉ se deducen de la observacion y de los fenomenos fisicos y morales y querer qᵉ. nazcan de la razon pura es reducir la Metafisica á puras abstracciones. Las relaciones de Cousin con Schelin y Hegel dió nueva direccion á las ideas. El Dios de la conciencia dice, no es un Dios abstracto, un Rey solitario relegado mas allá de la creacion sobre el trono desierto de una eternidad silenciosa y de una existencia absoluta, qᵉ se parece al nada mismo de la existencia: es un Dios verdadero y real, uno y mucho, eternidad y tpo, espacio y numero, esencia y vida, e individualidad y totalidad, pºº fin y medio á la cima del ser y

en su mas humilde grado, infinito y finito, todo junto, triple en fin es decir á la vez Dios, natura.ª y Humanidad. Por último en su última obra (de lo verdadero, lo bello y lo bueno) proclama un espiritualismo sometido á las creencias del mayor numero. Nuestra verdadera bandera, nuestra verdadera doctrina es el espiritualismo, esa filosofia tan solida como generosa q.e comienza con Socrates y Platon, q.e el evangelio ha derramado sobre el mundo, q.e Descartes ha dado á conocer bajo las severas formas del genio moderno q.e ha sido una de las glorias de la patria en el siglo 17.º, q.e ha perecido con la grandeza nacional en el 18.º, y q.e en pios del presente ha reabilitado Mr. Rogers Collard en la enseñanza publica, mientras Mr. Chateaubriand, Mr. Staël, y Mr Cuatreimer de Cuiney la infiltraban en la litera.ª y en las artes..... Ella enseña la espiritualidad del alma, la libertad y responsabilidad de las acciones humanas, la obligacion moral, la virtud desinteresada, la dignidad de la justicia y la belleza de la caridad, y mas allá de los límites de este mundo prueba la existencia de un Dios actor y típo de la ~~hu~~ Humanidad q.e despues de haberla hecho p.a un fin bueno no le abandonará en el desenvolvimiento misterioso de su destino. Esta filosofia es la añadida á todas las ~~p~~ buenas causas, sostiene el sentimiento religioso, favorece las verdaderas artes, la

poesia digna de este nombre, la gran literatura en el apoyo del Dro. Rechaza igualmente la demagogia q̃ la tiranía, enseña á todos los hombres á respetarse y á amarse y conduce poco á poco á la verdadera república q̃ es el sueño de todas las almas generosas q̃ en ntra época solo pueden realizar la Monarquía constitucional.

Cousin q̃ fué el 1º q̃ usó en Francia el nombre de eclectico puso con sus variaciones la falta de ppios de estos sistemas.

Filosofía Alemana
Idealismo racional

Idealismo crítico
Kant

Kant nació en Koenigsberg en 1724—

En el conocto humano pueden distinguirse dos elementos, la actividad intelectual propia del yo q̃ existe en ntros antes de recibir impresiones del mundo exterior, q̃ no muda siendo á la manera del Molde en q̃ se arrojan toda clase de metales q̃ da á estas diversas materias la misma forma forma sin embargo q̃ no aparece sino en la materia modelada de modo q̃ á no existir esta la forma seria pa ntros invisible. Las impresiones exteriores vienen del objeto y varian al infinito. Cuando consideramos el conocto bajo el 2º aspecto descubrimos lo q̃ tiene de multiplo

cuando bajo el 1º lo q. tiene de uno é idéntico. La materia del conocto se va modelando necesariamte en nuestro espíritu. Nos representamos 1º las distintas impresiones de ntros sentidos en imagen q. es la obra de la sensibilidad, las imágenes de estos objetos las reunimos luego en otros conceptos mas grales los de genero y especie, q. es lo q. constituye la obra del entendimiento, por último estos mismos conceptos los reducimos á unidad q. es lo q. constituye la obra de la razon. La Metafísica debe considerar la forma del conocto separando de él todo elemento empírico. Esta separacion es lo q. se llama crítica de la razon pura q. se divide en Estetica, ciencia de las formas puras de la sensibilidad, Lógica ciencia de los pios puros ó categorías del entendito y Dialectica ciencia de los pios puros ó de las ideas de la razon.

Estetica = Si descartamos de ntras percepciones la materia, lo multiple, lo diverso, llegaremos á descubrir su forma invariable: esto constante q. descubrimos en las representaciones sensibles es el tpo y el espacio. No podemos imaginar un cuerpo fuera del espacio, si se hace abstraccion de él los cuerpos se anonadan, mientras q. si se hace abstraccion de los cuerpos el espacio subsiste todavía absoluto, infinito, ilimitado. El espacio es por consiguiente la condicion indispensable pª ntros de la representacion de los cuerpos, mientras q. los cuerpos no lo

son de la posibilidad de percibir el espacio. Lo mismo sucede con el tpo, no podemos concebir nada q! no este en el tpo, podemos concebir el tpo sin lo q! lo llenada. El espacio y el tpo son pues las formas inherentes, las formas puras de la sensibilidad, tan ~~mas~~ inherentes q! nos es posible despojarla de ellas, anonadarlas es anonadar la sensibilidad. donde quiera q! esta, se encuentran le acompañan, porq! sacandolas su propia sustancia, donde quiera teje como la araña su propia tela. El espacio se estiende infinitam.te en derredor ntro, si nos referimos á espacios particulares y definidos los concebimos como contenidos en uno sin limites y sin termino q! inmovil ocupa siempre el mismo lugar, es indivisible al infinito y no ofrece solucion de continuidad. El tpo es una serie en q! todos los terminos se suceden tocandose sin dejar entre si ningun vacio, ningun intervalo ¿ Como el espacio es divisible al infinito.? La esperiencia nos ha enseñado estas propiedades del espacio y del tpo, ella no puede mostrarnos mas q! lo q! existe y sucede; pero no nos da á conocer porq! existe y sucede ? ¿ Donde está la esperiencia q! no haya hecho ver la estension aun divisible de una particula de arena ó polvo q! se ha ocultado á ntros ojos y á ntras manos; donde la esperiencia q! nos permite afirmar la divisibilidad del tpo mas allá de la mas pequeña particula de duracion q! hayamos podido medir.? Entre

los conoc.tos q.l debemos á la esperiencia no hay ninguno cuyo caracter no sea intelectual y contingente todo lo necesario se le escapa. Las cosas animadas ó inanimadas podemos concebirlas con cualidades distintas de aquellas con q.l las conocemos, los aconteci.tos sucediendo con orden diferente de aquel con q.l se suceden; p.o no podemos hacer lo mismo con el espacio y el t.po considerados como cualidades de las cosas, el espacio y el t.po son porq.l son, lo mismo sucede con las cualidades q.l les pertenecen, por q.l le son forzosa.te inerentes, y por q.l el espacio y el t.po deben tener estas propiedades y no otras. Las lecciones de la esperiencia llegan á n.tros por medio de las impresiones q.l los objetos esteriores nos causan á n.tros con ocasion de ellas ó ocultas en la intimidad de n.tra escencia irradian y salen fuera por decirlo asi á n.tro, choque con el mundo esterior p.o entonces encarando las leyes de n.tra organizacion intelectual no es en n.tros donde los vemos sino en los mismos objetos con cuya ocasion se nos hacen visibles aunq.l no pertenecen á ellos. El molde en q.l se arrolló la cera no pertenece á la cera, sino al molde. No hay percepcion sensible p.r n.tros sino está revestida de estas formas grales del espacio y del t.po, hay propiedades q.l son inerentes á estas formas grales y es preciso q.l existan donde quiera q.l aparezcan estas formas, el espacio y el t.po son la condicion necesaria de toda n.tra percepcion

sensible. Pero el espacio y el tpo existen fuera de ntros tales como los pensamos: ¿tienen valor objetivo? Esto es lo q̃ no sabemos, esto es lo q̃ no podremos saber sin despojarnos de las leyes de ntra sensibilidad, sin q̃ el espacio y el tpo dejaran de ser condicion indispensable de toda representacion sensible.

Lógica =. A la presencia de un objeto, no somos purat.e pasivos, no nos limitamos á recibir las impresiones aisladas del tronco, las hojas y las ramas y un arbol sino q̃ las reunimos en una percepcion mas gral q̃ será V. g. la de una encina. Si despues vemos muchos arboles de una misma clase refundimos ~~todo~~ las concepciones de estas diversas clases de arboles en una concepcion mas gral, la concepcion de una encina y no de tal ó cual encina; lo mismo procederemos respecto al olmo, el olivo, el castaño &c.a y si despues las reunimos en una q̃ las comprenda á todas tendremos la concepcion del arbol. Esta serie de operaciones ó mejor esta operacion intelectual repetida en diferentes grados de generalizacion es la obra de esa facultad activa q̃ Kant llama entendimiento. Este reune y amalgama unas con otras las diversas percepciones parciales q̃ provienen de un mismo objeto sensible, de un mismo fenomeno, y al mismo tpo y en prevencion le forma una imagen del conjunto q̃ resultara de esta fusion, por rapida q̃ esta opera—

cion sea no puede menos de ser sucesiva, y supone 1º q. tengamos conciencia constantete de aquello q. egecutamos, 2º q. sepamos con toda precision lo q. hacemos, 3º q. nos acordemos de lo q. hemos hecho é imaginemos lo q. hemos de hacer. La reminiscencia, la conciencia y la imaginacion son pues las tres facultades de ntro entendito intelectual puestas en juego: pero el entendito valiéndose de estos tres modos de su actividad siempre es un juicio lo q. forma y por consiguiente su funcion se reduce á juzgar. El entendimiento supone tambien ciertas leyes á la materia suministrada á la sensibilidad q. podemos estudiar en los juicios mismos. En los juicios consideramos su diverso contenido bajo una de estas cuatro formas cantidad, cualidad, relacion y modalidad. Si miramos al objeto bajo la relacion de cantidad podemos considerarlo como uno y muchos, y si reunimos estas dos maneras de juzgar considerando muchos en uno, lo consideramos como un todo: es decir q. la cantidad puede considerarse como unidad, como pluralidad, y como totalidad, lo q. dá lugar á tres clases de juicios grales, particulares y singulares, siendo los dos primeros tesis y antitesis y el 3º sintesis. Bajo la de cualidad podemos considerarlo como teniendo ó no teniendo esta cualidad ó teniéndola y no teniéndola juntamte, teniéndola hasta cierto grado dando lugar á los jui-

cios afirmativos, negativos y limitativos. De los cuales lo mismo q.e en la categoría anterior y en todas las demas las 2.as premisas son la tesis y la antitesis y la 3.a la sintesis. Estas dos categorías q.e se aplican á todos los objetos de la intuicion se llaman por Kant categorías mecanicas: las dos siguientes, las de relacion y modalidad, aplicandose á la manera de ser los objetos reciben el nombre de categorías dinamicas. Si consideramos los objetos en su relatividad ó los suponemos sostenidos los unos de los otros ó produciendose los unos á los otros ó como obrando recíprocam.te los unos sobre los otros, lo q.e da lugar á las categorías de sustancia causalidad y reciprocidad y á los juicios categoricos hipoteticos y disyuntivos. Por ultimo si consideramos el objeto relativam.te á su modalidad ó al grado de realidad q.e creemos debido atribuir, vemos q.e el objeto es real y posible ó posible y real juntam.te siendo toda su posibilidad real es decir necesaria y tenemos por consiguiente las categorías de posibilidad, existencia y necesidad y los juicios problematicos, asertoricos y apodicticos, con el auxilio de estos instrumentos podemos interrogar á la naturaleza y espiarla hasta en sus arcanos mas ocultos, mas estas formas solo nos dan á conocer las cosas por ciertas fases, por ciertos lados y jamas nos llevaran á conocer la esencia misma de las cosas. De estos juicios no pode—

mos concebir en ningun modo lo qᵉ son las cosas en si mismas, lo qᵉ podemos juzgar con certeza es lo qᵉ aparece pʳ. nosotros. Si traspasamos este límite la oscuridad y el error comienzan. No solo dice Kant hemos recorrido el dominio del entendimiento puro y examinado atentatᵉ cada una de sus partes sino qᵉ le hemos medido exactatᵉ asignando á cada cual el lugar qᵉ le corresponde. Sin embargo este dominio es una isla, la naturª le ha señalado límites invariables. Es el imperio de la verdad, pero está rodeado de un mar vasto y borrascoso en donde vemos sin cesar la ilusion. Alli engañado el navegante por bancos de hielo qᵉ aparecen y desaparecen sucesivatᵉ á su vista, creyendo á cada instante descubrir tierras nuevas, guiado solo de la experiencia se le ve errante de continuo, y hecho juguete de aquel mar proceloso formando siempre nuevos designios, preparandose siempre á nuevas experiencias á qᵉ no puede renunciar sin poder conseguir su objeto. El entendimiento no es la verdadera corona de ntro ser intelectual, por cima de el se encuentra una facultad superior „ la razon.

<u>Dialectica</u> = La razon continúa la obra del entendimiento llevando ntras concepciones al grado mas alto de unidad, liga entre si todas las partes del conocᵗᵒ haciendo de todas ellas un todo completo. La

razon se remonta de condicion en condicion de causa en causa de generalidad en generalidad considerandolos todos como consecuencia del pio mas general y siguiendo esta marcha respecto á los pios mismos, llega á un pio q. no encuentra otro mas gral á q. se ligue ó lo uno á lo incondicional, á lo absoluto. Este pio inherente á la razon puede considerarse bajo 3 fases distintas: 1.ª con relacion al conjunto de fenomenos 2.ª con relacion á las modificaciones del ser sensible, es decir á las impresiones q. hacen las cosas en otros, 3.ª con relacion á la condicion suprema de la posibilidad de los seres no le satisface crear ciertas unidades subalternas, como el hombre, el animal compuestas de otras unidades superiores, el hombre el animal pueden á su vez ser considerados como partes de un todo mas grande y este á su vez de otro mayor aun. De este modo la concepcion de totalidad se aplicará á todos los seres sensibles, de donde resultará q. todos estos seres formaran una totalidad absoluta y sin limites. Esta totalidad es lo q. llamamos mundo ó universo. El mismo procedimiento aplicado á los modificaciones q. se suceden en la inteligencia humana nos lleva á la concepcion de un sugeto absoluto "yo" pero la razon no se limita á ligar los objetos esteriores los unos á los otros p.ª formar un todo, del mismo modo las modificaciones interiores no le basta para presentar frente á

prende el yo al origen comun del uno y del otro y de esta manera llega á la idea de Dios. Las ideas del mundo del yo y de Dios son las mas elevadas á q.e puede llegar la inteligencia, mediante ella las categorias del entendim.to se ligan formando un todo sistematico, estas ideas son aun menos q. las categorias, la obra de la experiencia no teniendo objeto inmediato de experiencia sobre q. recaigan, todas tan intimamente ligadas á la razon q. le son absolutam.te indispensables aun p.a los usos mas vulgares. Pero á la verdad no puede ser apodicticamente dando lugar á las antinomias de la razon pura; las formas puras de ntra inteligencia son en resumen las siguientes:

Formas de la sensibilidad = Espacio – Tiempo.

Categorias del entendimiento.

	Mecanicas		Dinamicas		
	Concepciones puras	Juicios		Concepciones puras.	Juicios
Cuantidad.	Unidad	Generales.	Relacion	Sustancia	Categoricos
	Pluralidad	Particulares.		Causalidad	Hipoteticos
	Totalidad	Singulares.		Reciprocidad	Disyuntivos
Cualidad	Realidad	Afirmativos.	Modalidad	Posibilidad	Problematicos.
	Negacion	Negativos.		Existencia	Asertorios
	Limitacion	Limitativos.		Necesidad	Apodicticos.

Ideas de la razon

El Yo.	Lo incondicional y absoluto
El Mundo	
Dios	

La espontaneidad del yo es la actividad intelectual por cuyo medio obramos forzosa y necesariam.te sobre las impresiones q.e hemos recibido pasivam.te de los objetos esteriores, hace pasar á los objetos por estos tres circulos. Su modo de obrar es el juicio. Hay juicios lo mismo cuando añadimos á los objetos los atributos de tpo y espacio q.e cuando le aplicamos las categorias del entendimiento, las ideas de la razon. Mas los juicios pueden ser de dos clases analiticos ó esplicativos (aquellos cuyo sugeto contiene el atributo) y sinteticos ó estensivos (aquellos cuyo atributo está fuera del sugeto) La certeza de los 1.os es absoluta nos sirve p.a clasificar los conocim.tos y hacerlos mas claros p.o no dan ningun ensanche á ntro conocim.to y son inutiles p.a adquirir conocim.tos nuevos; pues q.e todo conocim.to nuevo consiste en atribuir á tal ó cual objeto una relacion, una cualidad q.e no estaba encerrada en la nocion 1.a q.e teniamos de este objeto. El juicio sintetico consiste pues en la union de dos cosas (sugeto y atributo) q.e antes estaban desunidos; el analitico por el contrario en la disyuncion de dos cosas confundidas primero en una representacion. Hay dos clases de juicios sinteticos, unos á posteriori cuyos atributos estan tomados de la esperiencia, como el oro es ductil, otros á priori, anteriores á toda esperiencia, la recta es el camino mas corto entre dos puntos, todo efecto tiene su causa — cuyo carac-

ter de necesidad no ha podido ser enseñado por la esperiencia. El sentilismo de ntros juicios es el laro de ntros conoctos., es esta facultad de sintetizar la mas noble prerrogativa del hombre, es la inteligencia humana entera. La facultad de sintetizar es el verbo q. da palabras desparramadas, aisladas y sin significacion, forma la proposicion llena de razon y de sentido, es la palabra creadora de ntra inteligencia.

Critica de la razon practica = El hombre no es solo un ser de razon cuyo fin unico sea el conocito. sino un ser activo q. tiene en si mismo un fin de accion q. lo arrastra a imprimir por todas partes la filosofia de su vida y la realizacion de su pensamiento. Hay en ntros concepciones a priori q. no tienen ninguna relacion con la practica v. g. 2+2=4; pero hay tambien otras q. hacen relacion al obrar v. g. busca tu placer. La razon en tanto q. concibe verdades teoricas es razon teorica, en tanto q. concibe verdades practicas, razon practica. Todos tenemos en ntros la idea de una causa racional y libre, esistan ó no tales causas, podemos pues determinar á priori la forma de determinar legitimamente una causa semejante. El problema de la razon practica se formula asi: dada una causa racional y libre indagar cual es la formula de sus determinaciones le-

gitimas. La idea de causa es la idea de una forma q̃ es autora de los afectos q̃ de ella emanan; si una causa es esto es imposible q̃ no sea inteligente y racional porq̃ si no fuera libre sus actos estarian determinados no por ella misma sino por una fuerza estraña luego estos actos no podrian serles imputados porq̃ si bien era ella quien los determinaba, no era quien los ejecutaba, no era quien los determinaba. Estos actos pues no le pertenecerian y no seria respecto de ellos mas q̃ instrumento será pues una causa imperfecta, no será causa. ¿Pero bajo q̃ condicion una causa puede determinar los objetos q̃ produce? á condicion de comprender, es decir á condicion de ser racional é inteligente porq̃ una causa ciega no se determina por si misma, no puede obrar de una manera mas bien q̃ de otra sino por la voluntad arbitraria de una causa esterior á ella ó por las leyes fatales á q̃ está sometida, leyes fatales q̃ no se han dado sino q̃ proceden de quien le dió el ser lo q̃ equivale á la primera suposicion de ser dependientes de una causa estraña; la causa pr. ser tal ha de ser libre é inteligente. ¿Pero cual es la determinacion legitima de una causa semejante? ó en otros terminos cual es la determinacion conforme á su naturaleza? Es evidente q̃ una determinacion q̃ emane de la causa misma

y no de un impulso esterior porq. en el momento en q. esto ultimo sucediera, la causa dejaria de ser causa porq. quedaria abolida como tal, por lo menos en aquel acto. Pero q. es lo q. obliga a una causa á producir unos efectos mas bien q. otros? No pudiendo ser ningun impulso esterior ha de ser una influencia q. parta de ella misma y q. dejandola libre y racional sea eficaz sin embargo. Esta influencia no puede ser otra q. la de la verdad percibida por la causa misma en tanto q. la verdad, verdad q. es preciso q. sea practica es decir q. la obligue. Entre un ser racional y la verdad practica no hay otra influencia posible q. la obligacion, luego la forma legitima de la determinacion de una causa consiste, 1°. en q. esta determinacion no puede servirse de una causa esterior 2°. q. esta determinacion debe partir de un ~~fin~~ motivo obligatorio. Hay pues en la determinacion dos ~~motivos uno~~ elementos uno negativo la ausencia de toda heteronomia (es decir q. parta de las leyes propias del ser y sea autonomica y no de influencias estrañas herteronomia) otro positivo la obligacion del motivo. Pero todavia observa Kant q. no derivandose la ley de una causa racional y libre mas q. de su naturaleza racional y libre tiene q. á ella esta ley como en articulo de

legislacion universal, porq̃ es una condicion comun á todas las causas de la misma naturaleza. Luego el caracter completo de esta determinacion consiste 1º. en q̃ sea obligatorio, 2º. en q̃ sea universal, esto es, en q̃ sea comun á las causas racionales y libres 3º. q̃ no exista ninguna influencia exterior estraña á la causa misma 4º. q̃ esta causa sea su propia ley, 5º. q̃ sea causa autonoma. Mas si concebimos una causa de este genero enteramᵗᵉ sustraida á toda accion q̃ no fuera su propia ley, como esto es la cosa mas natural, no sentaria ningun meritᵒ el q̃ fuera pª ~~sustraerla~~ obedecerla, comprenderia su ley pero no la comprenderian obligatoria, porq̃ no le apareceria bajo la forma moralᵗᵉ coactiva, intelectualᵗᵉ coactiva del deber, esta causa no pondria en egercicio su libertad porq̃ no viendose solicitada en ningun sentido para separarse de la ley, no teniendo q̃ resistir á influencias estrañas q̃ obran en sentido opuesto á esta ley y á esta obligacion. La idea de obligacion implica la idea de una ley q̃ obra sobre la razon de una causa q̃ se ve sometida á otras causas q̃ obran sobre ella en sentido opuesto. Para distinguir la determinacion legitima de la q̃ no lo es no tenemos mas q̃ ver si tiene ó no los caracteres q̃ le hemos asignado. Hasta aqui hemos procedido á priori

ahora debemos preguntar ¿hay camas voluntarias y libres? Kant observa en si mismo un cierto numero de hechos q.l muestran q.l si: p.r estos hechos siendo particulares contienen no solo la parte formal sino tambien la material, porq.l todo concepto material es concreto, es decir, compuesto en materia y forma. En el hombre las concepciones morales no se producen sino con ocasion de las acciones q.l se ve precisado a egecutar, el niño no comienza por especular sobre el bien ó el mal, las circunstancias le obligan, la natu.a le auxilia en su desembol-sim.to pues no hay una sola determinacion de la naturaleza humana q.l no sea precedida y envuelta por una concepcion de la inteligencia: Se me confia un deposito todas las circunstancias estan determinadas, el q.l me lo hizo murio, los herederos son ricos y nada saben y yo soy pobre. Todas estas circunstancias forman la naturaleza del juicio y por lo tanto son accidentales y contingentes, pudiendo ser del mismo modo otras distintas, p.r si las eliminamos todas, queda la forma del concepto, tu debes devolver el deposito. Cada concepto q.l se realiza en ntros puede pues componerse en dos partes, una material y otra formal p.r esta es la q.l constituye ntro motivo la q.l nos determina, luego á esta

debemos aplicar las cualidades de una determinacion legitima ¿ Es obligatoria esta formula ? No, nadie se obliga á gozar, puede establecerse como ley universal hay mil ~~casos~~ casos en los q. el placer es evidentemente contrario á una causa racional, ~~de estos dos criterios~~ y q. el sentimiento las codiciara si las ~~quisiera~~ siguiera. Apliquemos este mismo criterio al caso del deposito y resultará lo contrario, de estos dos criterios hay sinembargo uno mas seguro q. otro podemos en muchos casos mirar como obligatorias cosas q. no lo son por q. es lo q. hace q. una cosa nos pareciera deber la idea de q. forma parte de ntro verdadero bien; pr. las inteligencias humanas no estan siempre bien desarrolladas y libres de la influencia esterior pr. determinarlas. Para evitarlo debemos recurrir al 2º. medio a la universalizacion de este concepto. ¿Se declará por algunos si es malo asesinar ~~al tirano~~ ? por ninguno, de q. asesinar es malo. Con los conceptos morales ~~no~~ acontece como con los de la razon pura q. no sabemos si tienen ó no relacion objetiva, las probabilidades q. expresan se hayan realizados en casos practicos del yo, yo me siento una causa y me siento obligado, si yo soy causa y me siento obligado se sigue q. mi ley propia es la ley pu-

ra de la razon q. le determinará en cada caso particular por la obligacion de una parte, y la posibilidad de ser universalizado de otra. Asi cuando se suponga q. no existe Dios ni criatura alguna racional no por eso dejaria de sentirme obligado á seguir mi ley como racional y unica en el mundo. Mas hay ademas en nosotros otro concepto, el de soberano bien, en el q. la razon concibe como necesariam.te unidos los de virtud y felicidad. Este concepto es absoluto siguiendose de aqui q. si existe un ser moral, si es virtuoso, se hará acreedor á la felicidad. Mas en nuestra vida nos hayamos de un lado solicitados por la ley de otro por influencias exteriores q. si vencemos experimentamos ciertam.te placer en el hecho de permanecer fiel á nuestra ley, p.o de otra parte mi sensibilidad se ve dolorosam.te afectada, situacion agradable y triste á la vez, placer austero mezclado de dolor q. Kant considera como el tipo de lo sublime. La felicidad no se realiza pues en esta vida, luego tiene q. realizarse en otra, luego hay otra; y quien puede realizar esta nueva vida? el q. puede cambiar la condicion actual y transportarnos á ella, un ser omnipotente, justo, inteligente, Dios, Luego Dios existe, no el Dios metafisico sino el Dios moral. <u>Critica del juicio</u>

forma el intermedio entre las anteriores, la razon teo-
rica tiene por el dominio la naturaleza de q. los ptos
del entendimto son las leyes a priori. La razon prac-
tica tiene por dominio el mundo de la libertad.
El juicio se coloca entre una y otra suministran-
donos un pto q. nos eleve sobre la naturaleza sin
salir de la esfera sensible. La critica del juicio compren-
de la del juicio estetico y la del juicio teologico. Lo
bello es el objeto de una satisfaccion existente y libre
de todo interes con este motivo diferencia Kant lo
bello de lo verdadero porq. esta es la verdadera iden-
tidad de la idea y de su objeto y por consiguiente
una concepcion fuera de la razon despojada de
toda forma y lo bello deja de serlo en cuanto se le des-
poja de la representacion sensible q. es la forma
q. lo bello viste de la vida. Separado tambien de
lo bueno aunq. sea identico en. en su origen; La
idea del bien implica la concepcion de un fin
el bien de cada es la relacion de su fin por lo cual
la idea del bien exige ser efectuada y es en lo tanto
obligatoria mientras q. la de contemplacion de lo
bello es enterate independiente de considera-
cion de fin ó destino y lejos de aspirar á la reali-
zacion nos alhaga en ocasiones mas la imagen
de lo bello q. la realidad. Separado asi el campo

de la estetica del de la Metafisica y moral combate a los filosofos empiricos q. confunden lo bello con lo agradable (sometido á la variedad sensible de estados, de individuos) y con lo util por q. hay objetos q. son utiles y no bellos, bellos y no utiles. Lo util expresa una relacion entre un medio y un fin y conseguido el fin y satisfecha la necesidad el objeto no tiene valor al paso q. lo bello lo es por si mismo independiente de todas las ventajas q. le rodean; el 1.º se anuncia por una idea de consumo y destruccion el 2.º por una de conservacion y perfectibilidad de aqui sus pros.

Lo bello es lo q. agrada universalmte sin concepto (por q. su origen es la libre concordancia de la imaginacion y el entendimiento). La belleza es la forma de la finalidad de un objeto en tanto q. es percibida sin representacion de fin. Lo bello es aquello q. se reconoce sin concepto como el objeto de una satisfaccion necesaria. Kant no niega sin embargo q. existen cosas q. juzgamos bellas por q. las encontramos conformes á tal ó cual concepto determinado; pero este objeto de juicios logicos y estéticos alla vez no es otra cosa q. la perfeccion á q. Kant llama belleza adherente p.a distinguirla de la belleza pura. te estetica belleza vaga,

El juicio de lo sublime tiene de comun con el de lo bello q. no es un juicio de sensacion ni práctico. Pero el juicio de lo bello supone el acuerdo de la imaginacion y la razon en la contemplacion de una forma limitada el goce q. proporciona es suave simple y tranquilo q. consiste en el juicio facil y armonico de estas facultades q. se manifiestan en el semblante por la alegria de los ojos y una faz risueña y complacida, el del sublime resulta del desacuerdo entre la imaginacion por q. cuando la razon se levanta á la contemplacion de objetos imponentes q. nos inspiran un misterioso terror. Asi concibe lo infinito q. la imaginacion no se puede representar. De un lado el espiritu se siente abrumado por la insensibilidad de otro se considera como superior á ellas. El juicio de lo sublime no nace pues de la naturaleza sino de la idea q. despierta en mi y de la violencia q. hace á la imaginacion. Resulta pues del desacuerdo entre la imaginacion y la razon p.ª p.ª q. este juicio sea verdadera.te estetico es preciso q. estas facultades se pongan en juego libre.te es decir independiente.te del objeto sobre q. se egercitan de otro modo toman un caracter intelectual. Hay ciertam.te otros juicios sobre lo su—

blime q. Kant distingue los juicios puros esteticos de los q. son esteticos y logicos juntam.te y los q. tienen por objeto lo sublime intelectual ó moral. Sin embargo Kant une estrechamente el sentimiento moral y el de lo sublime. Ambos tienen el mismo origen, ambos espresan la conciencia de una facultad y un destino superior, solo q. en el uno se implica la conciencia de la obligacion y el deber y el otro no es mas q. un juego p.o un juego serio del espiritu. La belleza y el sublime no son mas q. el simbolo de la moralidad; el sublime puede ser matematico y dinamico, el 1.o nos ofrece el espectaculo de la grandeza bajo la forma de la estension (el oceano, el cielo, las piramides) el 2.o el poder de las fuerzas (las borrascas, las cataratas el desierto). Por todas partes presenta la natu.a ejemplos de la belleza y el sublime, la graciosa palmera, y la encina secular, el caballo y el leon &c.a Lo mismo sucede en el dominio del arte; la escultura estrechada por sus propias condiciones á absorver la regularidad, la proporcion y la armonia presenta en sus formas el tipo de lo bello, la pintura con mejores medios puede alcanzar la sublimidad p.o llegada á las formas y no pudiendo llegar á momentos dados y de formas q. exigen cierto aire de candor y de regularidad

tiene por propio dominio la belleza. La arquitectura disponiendo de crecidas masas ofrece sus atrevidas construcciones al sublime. A q.l alcanza la musica destinada á expresar los mayores y mas profundos sentimientos. La poesia abraza todo el campo de lo bello y lo sublime. Nada se resiste á la inspiracion del poeta porq.l en el alma de un poeta inspirado abita un Dios; la misma diferencia se advierte en las distintas épocas históricas. El Oriente patria del panteismo ofrece en sus producciones la sublimidad de lo infinito aunq.l revestida de formas gigantescas y extraordinarias. La Grecia inspirada de otra dignidad sabe conciliar las formas humanas con el ideal q.l aparece en sus obras y es la patria de la belleza. Lo mismo sucede en ntra propia alma la afabilidad, el candor &c.a son bellos, la magnanimidad y el heroismo sublimes.

Critica del juicio teologico = Ademas de los juicios esteticos formamos sobre la natur.a otros en los q.l le atribuimos una finalidad objetiva. Hay dos especies de finalidad en la natur.a ó considerando una produccion particular suponemos q.l la natura.a ha tenido por fin esta produccion, ó la consideramos como medio á otras q.l consideramos como fines de la natur.a En el 1.er caso es interior en el 2.o relativa

tivo. Esta está necesariamte ligada á aquella por qe no se puede suponer qe la naturaleza se haye propuesta como fin pa la existencia de ciertos seres sin suponer al mismo tipo, qe halle dispuestas las cosas en tales términos qe tales seres puedán desenbolverse y llegar á su destino. Hay efectivamte seres qe tienen esta finalidad interior, los seres organicos. En un ser organico como en cualquier cosa de la industria humana, no puede concebirse cada parte sino con relacion al todo, y ademas los seres organizados se distinguen de las obras de industria en qe son causas y efectos juntamte, un ser organico produce otro de la misma especie y se conserva asimilandose las materias propias pa su renovacion y acrecimiento, sus partes obran unas sobre otras y se conservan reciprocamte y el mismo repara en caso necesario los desordenes qe alteran sus funciones. ¿Como puede esplicarse esto por una causa puramte necesaria? Esto es imposible y por lo tanto no es necesario suponer en la natuza un modo de produccion analogo al qe encontramos en otros y qe consiste en obrar en vista de ciertos fines. De aqui el pro de qe en los seres organicos no hay organo sin funcion y qe la natuza nada hace en vano pa cual es el valor de este concepto por el qe consideramos los seres organicos como fines de la natuza y de aquel

otro q. nos hace juzgar q. nada en la natura.a sucede por acaso. Nos descubren algo sobre el origen de estos seres y tienen algun valor objetivo? No, estos conceptos no son mas q. una manera peculiar de ntro concebir q. consiste solo en juzgar la produccion de la natur.a por analogia a ntra propia causalidad. Este pr.o no es mas q. un pr.o regular por eso una vez introducido en la naturaleza y no consideramos solo q. los seres organicos tienen fin propio, sino q. suponemos q. el conjunto mismo de la natur.a es un sistema de fin (en la naturaleza nada existe en vano, todo tiene su fin) Este pr.o pues nos sirve de gran socorro cuando no cabe la esplicacion mecanica, p.o no debe impedirnos llevar a esta tan lejos como nos sea posible. Kant examina los sistemas q. han pretendido examinar dogmaticamente esta cuestion, esponiendo el de Epicuro q. lo hace depender todo del azar, el de Espinosa q. todo consiste en el desenvolvim.to de una sustancia unica sistemas ambos q. negando la realidad de una finalidad en la naturaleza no esplican su concepto y sus opuestos el de los estoicos q. vuelcan el pr.o de finalidad en un alma del mundo y el de los teistas q. los ponen en una causa inteligente. Todos ellos representan segun Kant el conjunto de hipotesis q. pue-

den hacerse sobre la finalidad de la naturaleza considerada objetivat.e pº no pudiendo ninguno estable-cerse definitivat.e sobre las ruinas de los demas, la critica tiene q.e dejarlos á todos vanos sistemas, con-siderando al pr.º de finalidad necesario pr. solo sub-getivo. La distincion misma entre la finalidad y el mecanismo de la natu.ª piensa Kant q.e es como la de lo real y de lo posible, del querer y del deber de lo contingente y lo necesario, una distincion relati-va aunq.e necesaria á la constitucion del espiritu humano y q.e desaparece desde el punto enq.e se su-pone un espiritu constituido de otra manera como el q.e atribuimos á Dios. Para un espiritu semejante al espiritu de finalidad y del mecanismo se con-fundirian en uno solo q.e pª. otros es inaccesible.

Idealismo subjetivo

Fichte

Nació en Lusacia en 1762.

Deben distinguirse dos periodos en el sistema de Fichte. El primero señalado por su doctrina de la ciencia considera al mundo y a todos los seres como un producto de la actividad del yo al q.e reduce toda ~~ac-tividad~~ realidad. En el segundo q.e se expone su

su doctrina del hombre, admite la existencia de un yo absoluto de donde parte los yos individuales. En el 1º Fichte se propone hallar aquella intuicion intelectual q. Kant creia inaccesible. Si de cualquier proposicion separamos el elemento empírico nos queda una pura relacion de identidad a = a en la cual no afirmamos la existencia de a ni de a sino q. por el hecho de poner a. se pone a luego afirmamos en nosotros el hecho de poner algo absolutamte. Mas a y a se afirman como identicas en tanto q. puestas en yo, Luego el pio de a = a puede traducirse absolutamte. yo = yo. Aqui no sucede como en el juicio primero afirmar una identidad es afirmar la identidad del yo. Yo al afirmarme me pongo y al ponerme me afirmo. El yo siendo esta pura identidad y no otra cosa al afirmarse se pone, crea. Mas al lado de esta afirmacion y la misma verdad q. la primera encontramos esta otra a no es - a. El yo no es el no-yo porq. en cuanto su contenido se deriva del primero pero cuya forma es tan absoluta como la de aquel. Esta oposicion se resulve mediante el pio. de limitacion yo no soy el no-yo. El yo a la manera de una fuerza sin obstaculo se extiende en todas direcciones, sin conciencia de lo q. egecuta hasta q. choca con su propia fuerza, mediante este choque el yo se distingue del no-yo como lo activo de lo

pasivo. El yo no se sabe de sí mismo, no existe á sus propios ojos sino en tanto q. se apercibe determinado id. por el no-yo. Este choque es pues el origen de la conciencia.
En toda representacion existen dos cosas: una actividad determinada por una pasividad, una pasividad determinada por una actividad, en las q. tanto aparece el yo como activo y el no-yo como pasivo, tanto al contrario. La sensibilidad hace parecer al yo como pasivo, el pensamiento al yo como activo, al no-yo como pasivo. La imaginacion ejerce á la induccion entre estas actividades contrarias. La intuicion las confunde en una misma unidad y nos muestra las cosas como fuera de nosotros: esta es una ilusion pero una ilusion inevitable porq. el yo no puede crear las cosas y contemplarlas en un mismo acto.
Comienza por crearlas y cuando les ha dado la existencia las contempla. El entendimiento fija en la concienc.a la intuicion de las cosas, no es mas q. una facultad de enlace p.r q. da permanencia á las intuiciones por sí mismas pasageras. El juicio compara unas con otras las intuiciones fijadas por el entendimiento, las une, las separa las diferencia y determina sus relaciones. Así si fuera posible q. el entendimiento fuera una tabla rasa en q. no hubiera ninguna intuicion el juicio no tendria en q. ejercitarse. Lo real es ideal al mismo tpo, lo ideal es al mismo tpo real (mas lo ideal y lo real no son mas q. dos manifesta-

ciones del yo)(q. es real cuando se le considera como no-yo i ideal cuando se le considera como yo) La doctrina de la ciencia debe enseñarnos tambien á conocer la voluntad, la accion es decir el yo á manera accion, el yo en lucha con la realidad y la practica. Bajo este punto de vista será el yo el q. con ciencia de aquello q. hace determina el no yo. El yo como la unica realidad debe considerarse como libre, absoluto indefinido, pr. no puede aparecerse, sino bajo la condicion de ser determinado por el no yo. De aqui su causalidad omnipotente no se aparece nunca sino obrando bajo tal ó cual limite, el exceso de esta actividad solo aparecerá como tendencia. La oposicion entre el yo y el no-yo se manifiesta aqui bajo la forma de una lucha entre la libertad y la necesidad, entre el mundo interior y exterior. En el interior de la conciencia una voz se hace escuchar q. dice al hombre — haz esto ó haz aquello, es la voz del deber. Bajo su inspiracion el yo se siente inevitablemente arrastrado á combatir al no-yo, es decir todo absoluto del mundo de razon q. se oponga á su manifestacion. La razon debe mirar como demostradas las proposiciones siguientes: el mundo moral preexiste desde toda eternidad, lo q. debe suceder sucederá, Dios pasará del dominio de lo ideas al de lo ideal, el triunfo de la razon sobre la Naturaleza es seguro é inevitable. Realizar el orden moral q. es el hecho q. estas proposiciones constituyen es elevarse á Dios retardarlo ó con-

traviarla es alejarse de Dios. En cuanto á la esencia misma de Dios es decir del orden moral no pueden ser objeto de conoto. teorico. La virtud consiste en la armonía de la conciencia con la actividad practica, por medio de cuyo acuerdo el objeto de la razon puede realizarse en el mundo de la libertad.

El destino del hombre está dividido en tres partes duda, ciencia y creencia: duda yo me encuentro en medio de una multitud de objetos q. considero existente por sí mismos formando cada uno como un todo, á cada uno de los cuales atribuyo un cierto nº. de propiedades por las q. se distinguen de las demas. Por todas partes encuentro estas propiedades en nº. determinado. A la pregunta de si un objeto es esto ó aquello determinado hay siempre lugar de contestar un si ó un no positivo q. hace imposible toda incertidumbre, ademas cada una de estas propiedades existe en un grado determinado de modo q. si se les pudiera aplicar á una escala graduada cada una corresponderia á un nº. exacto de divisiones, ni mas ni menos. Pero mientras hablo del espectaculo q. me ofrece la natza. en el momento mismo q. he querido contemplarlas, todo se ha metamorfoseado en torno mio. Por la misma razon lo q. entonces era naturaleza no lo habia sido siempre sino q. lo habia llegado á ser. Pero ¿por q. he pasado de unas modificaciones á otras? ¿porque me he presentado entre la infinidad de modificaciones de q. era susceptible estas y no otras? Por q. ellas han sido producidas por las anteriores y ~~ellas~~ estas por las precedentes siendo cada

una de ellas resultado necesario de las q. le preceden, determina á su vez al q. le siguen y todos se ligan tan intimamente q. desde un momento dado se podria, por medio de la reflexion descubrir, los estados diversos por q. el universo ha pasado antes de llegar al estado presente. Toda modificacion de un ser me obliga á suponer un ser ¿ Que razon hay p.a q. la modificacion de los objetos esteriores sean tales cosas? ¿ Las veo en este momento? el q. han tenido una causa q. las ha hecho asi, y cosa estraña su existencia no me ha sido suficiente p.a provar su existencia y he tenido q. buscar su razon en algo fuera de ellas, ellas mismas ~~esatan~~ se han revelado su propia incapacidad. porq. apareciendo como modificaciones me han hecho concebir una cosa modificada. Asi cuando considero cada cosa en si tengo la idea de una fuerza unica de la naturaleza, la naturaleza se me presenta como un gran todo cuyas partes se ligan y compenetran mutuam.te. No hay objeto q. no sea lo q. es porq. siendo la fuerza q. representa aquello q. es y habiendo obrado en medio de las circunstancias q. obró seria imposible q. difiriara de lo q. es el, ni en su infinitam.te pequeño. Yo tampoco he nacido de mi mismo, de todos los absurdos el mas chocante seria suponer q. habia existido antes de existir. Soy por consiguiente el producto de una fuerza estraña q. está fuera de mi, y como soy una parte integrante de la naturaleza esta fuerza ~~integrante~~ estraña no puede ser mas q. una fuerza universal. q. se manifiesta en la naturaleza entera. Era de toda impo-

sibilidad q. naciera otro en lugar mio, como lo es el q. sea en un solo instante de mi existencia distinto de lo q. soy. mis actos en verdad van acompañados de conciencia p. i por q. he de suponer q. el pensam.to sea una cosa q. perteneciera mas en propiedad al hombre q. la facultad de crecer á las plantas ó la de crecer ó la de mo... al animal? Será porq. es mas noble? Esto no puede satisfacer á ninguna persona de buen sentido.. Porq. no puedo esplicarme como la inteligencia q. está fuera del hombre puede pensar en el hombre? Pero puedo yo esplicar mejor q.e? como fuerzas q. no estan en las plantas ó en los animales hacen mover los animales y crecer las plantas? No es preciso admitir de una vez p.a todos q. las fuerzas de la naturalz.a son inesplicables por la misma razon de q. ellas sirven p.a esplicarlo todo? El pensamiento existe absolutam.te como la fuerza de organizacion é irradia como ella en todos sentidos y tiende á manifestarse vistiendo las fuerzas mas variadas. Yo soy una manifestacion de la fuerza de la naturaleza como la planta, de la fuerza motriz como el animal y soy ademas una manifestacion de la fuerza pensadora. Entre mis organos, mis movimientos voluntarios y mis pensamientos existe una armonia; mientras esta armonia subsiste yo existo, pero antes q. yo naciera la fuerza triplemente complexa q. me constituye se habia manifestado ya ~~bajo~~ p. bajo condiciones diversas y en circunstancias esteriores diferentes, condiciones y circunstancias en q. debe buscarse la razon de por q. en tal especie tal ó

cual individuo ha venido al mundo. Y como estas circunstancias no pueden reproducirse pues esto supondria q. el gran todo de la naturaleza vendria á ser otra vez lo q. ya ha sido, los individuos q. ya han existido no pueden recibir existencia segunda vez. Mas la fuerza q. me constituye y constituye la humanidad del mismo tipo q. me daba el ser se manifestaba en el universo en todas las circunstancias posibles en otro punto fuera de aquel en q. yo nací: por q. las circunstancias q. rodearon mi cuna no podrian agruparse en otro punto con igual identidad, pues q. p.ª esto era preciso q. la naturaleza se dividiera en dos mundos perfectam.te identicos y perfectam.te distintos. De aqui resulta q. ha sido absolutam.te necesario q. yo fuese la persona q. soy. Lo soy pues necesariam.te aquello q. la fuerza q. constituye al hombre encontrandose con las otras fuerzas de la naturaleza con los relaciones en q. se encontraba cuando nací pudo producir el unico ser q. era posible en la relacion gral de las cosas. Tengo en verdad conciencia de mi mismo como un ser libre. Pero esto se aviene perfectam.te con los prin.s sentados. Mi conciencia inmediata no sale del circulo de mi personalidad. No tengo conciencia de esta manifestacion de la fuerza natural q. me constituye y no llego á la fuerza entera sino por una serie de inducciones. Pero como la manifestacion pertenece á una fuerza primitiva existente por si misma conservo los caracteres de esta fuerza p.r eso me ~~parece~~ parezco existente por mi. Dad conciencia á un arbol y dejarlo crecer sin obstaculo y no dejará de encon-

trarse libre segad luego sus ramas formarlas por el ingerto á q. de frutos q. le son extraños y se encontrará oprimida su libertad. En mi conciencia inmediato me consideo libre pr. la contemplacion de la naturz. y no tardo en enseñarme q. la libertad es imposible. La libertad consiste en obedecer las leyes de la naturaleza. He llegado al termino de mi indagacion ya la conciencia no es pr. mi una extrangera en el mundo es una parte de la misma naturaleza. Yo no soy mi propia obra, yo no soy el q. obro sino la naturz. es la q. en mi obra, vivo sometido á una mayor necesidad. ¿ Quiere la naturaz. q. sea un hombre sensato, lo seré, quiere q. sea...... esto no es exacto, la naturaleza no quiere q. yo obedezca sus leyes como yo á ella la obedezco. Pero yo no trato de disimularme el horror q. este resultado me causa, no puedo apesar de la aparente certeza de estas pruebas admitir una explicacion de mi existencia q. ataque de raiz mi propia existencia, q. se opone á ciertas conviciones instintivas pr. mi tan sagradas q. con ellas me atrebo á protestar contra los raciocinios en apariencia irrefutable q. los contradice. Quizá no he visto la verdad ó la he visto por un solo aspecto, lo q. mas profundamte. me ha conmovido es el pensamto. de ser una cosa inevitable q. está predestinado á ser hombre de bien ó mentecato no contrayendo un merito en el 1er. caso ni incurriendo en falta en el 2o. Quiero ser la ultima razon de lo q. pase en mi. Quiero

manifestar en el mundo de distintas maneras las fuerzas q. oculto en mi seno; fuerza q. si aparece en sus actos visibles semejante a la de la naturaleza se diferencia esencialte. de ella en q. esta depende de las circunstancias esteriores mientras q. el yo encuentra en si mismo la razon de sus manifestaciones. Pero donde se halla esta fuerza? Evidentemente no es la organizacion sensible semejante a la naturaleza sino en mi pensato. en mi voluntad. Esiste un bien absoluto, buscarlo, reconocerle no depende mas q. de mi. Este bien debo quererlo absolutate. porq. tengo una voluntad de q. se derivan todos sus actos solo bajo el imperio de ella me veo con la naturaleza. Pero pa. hacerme de ella dueño y señor pa. mandarla como esclavo. Tenemos aqui los dos sistemas el de la necesidad y el de la libertad, pero ¿a cual debo la preferencia? Este 2o. no tiene mas q. el atractivo q. encuentra en imaginarlo en la primera he dado quiza una estension mayor q. la q. convenia. He provado por ventura q. la inteligencia no es mas q. la manifestacion de las fuerzas de la naturaleza. Al solo nombre de libertad mi razon se ensancha. Yo quiero obrar lo mejor. Quiero recogerme cuando haya obrado bien, quiero llevar sobre mi mismo cuando haya obrado mal, pa. a este mismo dolor no le faltará encanto pues q. es de perfectibilidad pa. el porvenir. Mas el sistema de la necesidad me dice, sal del estrecho limite de la conciencia individual, compren-

dras q. no es cierto el decir q. te interesas por tu propia persona, sino q. una de las fuerzas de la naturaleza toma este interes por la conservacion de tu propia obra.

Ciencia.= Sumido, dice Fichte en esta horrible incertidumbre pasaba las noches atormentado con horribles sueños. Entonces fué cuando á media noche una aparicion habia visible en las tinieblas y me dijo: pobre mortal tu te crees sabio, tu agotas tu ingenio en razones sin fin y tiemblas delante de los aspectos q. tu mismo has creado, admirate, levantate y escuchame, y entonces será cuando te hagas verdaderamte. sabio. No creas q. es una ciencia nueva la q. te traigo, lo q. tengo q. enseñarte ha largo tiempo q. lo sabes y solo tengo q. recordartelo....... No creas q. intento inducirte á error, si abusas será la obra de ti mismo. Recobra tus fuerzas, escucha y responde. Entablase entonces un dialogo entre el espiritu y Fichte. Primero se fijan en la sensacion suponiendola el origen de todo conocimto. pr. el espiritu le hace ver q. la ~~modificacion[illegible]~~ sensacion no es mas q. la modificacion del ser q. siente, por q. ella no sale de si mismo. Si tienes conciencia de una modificacion sobrevenida en uno de tus organos esteriores es la 1a. modificacion de la q. tienes conciencia. Percibes un objeto despues de haber tenido conciencia de una modificacion de tu vista ó de tu tacto, pr. de ninguna manera podrias percibirla sin tenerla conciencia de lo q. percibes

por q. seria imposible q. tu vieses un objeto ó apercibieses un sonido ignorando q. ves y oyes. La conciencia de ti y de tus modificaciones es la condicion necesaria de la conciencia q. tienes de las demas cosas. Tu sabes la existencia de los objetos porq. los ves y los tocas pº. tu sabes q. tu los ves y los tocas unicat.e por q. tu sabes. Y como tu sabes lo q. percibes inmediatat.e é inmediatat.e solo te percibes á ti mismo todo tu conocim.to es reducido á tus propias modificaciones. La vista y el tacto no son mas q. los medios q. me sirven pª. ponerme en relacion con las cosas. No son mi conoc.to sino aquello de q. tengo conciencia. Asi, en vez de decir yo tengo conciencia de los objetos esteriores, debo decir tengo conciencia de q. veo poro. En toda percepcion por ultimo es tan solo tu manera de ser por la q. percibes, pº si el objeto q. representa es una realidad el alma no lo sabe por q. no puede salir de su propia conciencia; ¿pero no podrá mediante el pro de causalidad inducirse el pro de la modificacion á un objeto esterior q. la origine? Mas este pro no existe en la sensacion, el precepto á ella en la inteligencia y si existe en otros y tiene una realidad aparentet.e subjetiva q. nos autoriza á darle valor objetivo. Si los objetos esteriores existen solo en virtud de él su realidad es purat.e subjetiva. Libre estas dijo entonces el espiritu O, el mortal j de los temores q. causaban tu afrenta.... Si ahora temes seria aterrarte con tu propia sombra, aterrarte de ti mismo.

temblar delante de la obra de tus propias manos; detente espiritu perfecto, repuso entonces Fichte ¿es esta la sabiduria con q. me has alumbrado? Me has librado de toda dependencia p.r esto ha sido anonadandome á mi y á todo cuanto me rodea.... Lo unico q. yo se es mi conciencia. Esta puede ser inmediata (conciencia del yo) ó mediata (del no-yo) La conciencia inmediata no es posible sino acompañada de la conciencia mediata. De aqui procede q. la conciencia del yo se halla en la de toda representacion. De aqui el q. no haya un momento de mi existencia en q. cese de decir yo y siempre yo. Yo, es decir, aquello q. no es lo algo determinado. Si sucediera de otro modo no seria á cada momento sino el yo p.r reaparecer enseguida en cada representacion nueva no saldria de la nada un nuevo yo. Esta palabra yo ¿q. otro significado tiene sino el de no cosa? La persistencia no se halla en ninguna parte. Yo no se nada del ser, yo no se nada de mi mismo, el ser no existe, yo mismo no existo, yo no soy mas q. la imagen semi-borrada de otra imagen. Tu has visto anonadarse al mundo (le contestó el espiritu) al q. suponias una existencia independiente de la tuya. Si persistes en querer buscar otra realidad no será por medio de la conciencia como llegarás á descubrirla, tu tienes otro organo aprende á descubrirlo y á ponerlo en obra.

<u>Creencia</u> = Este es el organo de q. hablaba el espiritu. La conc.a solo me da representaciones y es preciso q.

mas allá de ellas halle una cosa q. las haya precedido y deba sobrevivirlas. Otra voz interior me dice tu destino es no solo saber sino obrar conforme á lo q. sabes; la vida no te ha sido concedida para contemplarla eternam.te sino p.a obrar. La accion es lo q. constituye la dignidad de tu ser. La razon de cada ciencia se encuentra en otra de orden mas elevado; lo q. hace de la cia. una cadena ~~toda~~ cuyas extremidades se nos escapan, p.r la creencia, el asentimiento espontaneo q. doy á las cosas q.e las impide ser vanas ilusiones es la razon de la c.a Bien puede decirse q. realm.te no hay c.a sino ciertas determinaciones de la voluntad q. se bautizan con este nombre, por q. la creencia las constituye tales. La voz interior no prescribe nada q. no deba realizarse; cuanto me ordena en dominio de la naturaleza, y nada fuera sobre ella. Prestar oido á esta voz interior, obedecerla en todo sin reserva es mi destino. Pero este destino no puedo realizarlo sino bajo la condicion de creer reales las cosas y si es cierto q. debo obedecer á mi conciencia debe ser igualm.te verdadero q. tenga fe en aquellas cosas q. necesito suponer á fin de practicar esta obediencia. En vano la conciencia me dirá q. la multitud de apariciones q. se manifiestan en el espacio como semejantes ~~en tiempo~~ á mi no tienen existencia real, en vano me dirá lo q. son en si, es una cosa ignorada por nosotros; por q. hay una cosa q. no lo es el q. sean lo q. quieran, nosotros debemos considerarlas como criaturas

libres, independientes y existentes por si, q. debemos suponer q. cada una de ellas habiendose propuesto un fin en el uso legitimo de esa facultad no debe ser impedida por mi de consiguiente, antes bien yo debo favorecer sus esfuerzos con todo mi poder, yo debo respetar su libertad, yo debo abrazar el destino de los otros con tanto amor como mi propio destino. Se observan en el espacio apariciones de otro orden, cosas inanimadas desprovistas de razon. Demostrar q. existen ó no es un juego de especulacion. De q. el ambre y la sed existan no se crea algo q. yo pueda comer ó beber; p.o existan ó no, no dejan p.a mi de ser una realidad: Ateneo dueo de estas cosas. Me es imprescindible dejar de creer en la realidad de cosas esteriores en relacion con migo ya positiva ya negativa; p.s si estiendo mi mano sobre ellas en el acto interviene la conciencia p.a arreglar el uso q. debo hacer. Tu te encuentras me dice en la obligacion de mantener y renovar tus fuerzas fisicas á las q. estan ligadas tus facultades morales, lo q. solo puedes conseguir por el uso de ciertas cosas esteriores; usa pues de estas cosas. Pero como fuera de ti hay otros seres en las mismas condiciones es necesario q. ciñas tu uso á ciertas reglas, si consideras como tuyas las cosas q. te se han venido á las manos, considera del mismo modo como suyas las cosas q. han venido á las manos de los demas. Esta conciencia del mundo real de la necesidad ~~real~~ de obrar en q. nos hemos encon-

trado. Mas la recíproca no tiene lugar porque no obramos porque sabemos, sino que sabemos porque obramos. La razon especulativa tiene su origen en la razon práctica como las leyes que rigen ntros actos son las que fundan la certeza del mundo exterior es claro que sustraernos á estas leyes seria anonadar á un tpo al mundo y ntro. La ley moral es la que nos ha sacado de la nada y nos impide volver á ella.

La creencia intima de que mis actos son seguidos de un resultado acompaña á cada uno de ellos, y desde este punto percibo por 1.a vez un mundo distinto y mejor que el actual, un mundo no de accion, sino de intuicion un mundo verdaderamte intelectual al que tiendo con todas las facultades de mi alma y donde siento que debe realizarse mi destino. Esta conviccion no es la obra de un momento. Antes que la ciencia me hablára con su irrecusable autoridad no podia contemplar el presente sin que surgiera en mi ¿ diré la esperanza? ¿ diré el deseo? No, mas esto, mejor que esto la irrefragable certeza de otro mundo. Si esta tierra en vez de ser p.a el hombre un lugar de transito encerrara todo su destino este mundo me pareceria vana ilusion en que me veia ~~obligado~~ condenado á ser el engañado y la victima y mi existencia terrestre no seria mas que un azar doloroso y pueril á que me entregara una mano desconocida. Yo como y bebo con el objeto aun de tener hambre y sed

pª. comer de nuevo. La tumba sin cesar ~~se apodera~~
entre abierta se apodera por ultimo de su presa, diciendo
á ella pª. hacerse pasto de gusanos y á mi espalda dijo
otros seres iguales á mi pª. q. coman y beban igualtᵉ. has-
ta q. mueran reemplazados por otros seres semejantes á ellos,
y q. á su vez vendrán á los mismos lugares, pª. hacer
las mismas cosas. ¡He aqui la vida, he aqui el mundo!
Es una curva q. gira eternamente sobre si misma, es un
espectaculo fantastico donde todo nace pª. morir, y muere
pª. nacer, es una hydra de innumerables cabezas q. no
cesan de devorarse pª. reproducirse y de reproducirse pª.
devorarse. En esta tierra no pasa un instante en q. no vea
á la Humanidad en pugna con la naturalᶻ. enemiga.
La gran mayoria de los hombres pasan su vida entre-
gados á los mas rudos trabajos pª. procurarse á si mismos
y procurar á un pequeño nº. de ociosos una subsisten-
cia precaria. Sin embargo á estos hombres cuyas faculta-
des se consumen de esta manera en penosos esfuerzos
en este mundo con espiritus inmortales los q. los nutre
y alimenta. La tempestad arrebata en un momento
al labrador los frutos de los sudores de un año y hace
de la miseria y el hambre el luto del hombre de bien
y laborioso. Las tempestades, los volcanes en un mis-
mo caos de muerte y de destruccion, las obras de la inteli-
gencia, y la inteligencia q. las ha concebido: la enfer-

medad no se cansa en abrir con mano despiadada tumbas prematuras, la peste se complace en incitar ciudades opulentas y dejarlas reducidas á huerfanos y viudos incapaces de disputar el terreno á la esterilidad. Si esto es el mundo no puede ser eterno. Pero no es solo la naturalezª. origen de males crueles pª. el hombre, lo es tambien su misma libertad. En el mundo no tiene el hombre un enemigo mas implacable q. el hombre mismo. Las hordas q. viven en el desierto como las ciudades civilizadas se hacen incesantemᵗᵉ. la guerra en la tierra y en el mar, en el estado mismo bajo la apariencia de la justicia y de las leyes tambien ~~especie~~ campea de guerra, guerra peor, q. es de astucia y de perfidia, donde se descargan los golpes en medio de la oscuridad y donde la victima no tiene ningun medio de defensa. El pueblo se divide en dos clases: una multitud sumida en la ignorancia, en la miseria y en el embrutecimᵗᵒ, y unos pocos q. mediante esta miseria, ignorancia y embrutecimᵗᵒ. reina sobre aquellos. Desgraciado el hombre de bien q. provoca una reforma, q. reclama una mejora, innumerables intereses le provocan una lucha en q. no puede menos de ser vencido. El mundo vivirá entregado al puro mecanismo por toda la eternidad. Me espanta la idea de q. el hombre pueda ser animal ~~~~ aunq. de un orden superior. Si asi sucediera los salva-

que serian la anomalia mas chocante en el orden del mundo. Para prueba de q. no es asi basta el ver q. los pueblos mas civilizados del Mundo nuevo en la época del descubrimto tenian indudablemte salvages por abuelos. Aqui se presentan varias cuestiones: la civilizacion se desenbuelve espontaneamte ó por el contrario debe el hombre atendida la naturaleza de las cosas recibir la civilizacion por medio de la enseñanza, de suerte q. cuando se intente buscar su origen remontando de enseñanza en enseñanza se llegue á una revelacion primitiva. Esto es lo q. ignoramos é ignoraremos probablemte siempre. Pero lo q. podemos asegurar es q. las hordas mas lejanas de la civilizacion llegaran á conseguirla. El camino recorrido es la garantia del q. hemos de recorrer. Para convencerse de este progreso inmenso é indefinido de la Humanidad no es preciso preguntar al hombre si es al presente mejor de lo q. ha sido, tampoco comparar puntos aislados de la organizacion social y de la cultura intelectual bajo cuyo punto de vista podia aparecer la Humanidad algunas veces en retroceso. Lo q. debe preguntarse es si antes de ahora la civilizacion ha reinado sobre un nº mayor y de mas extension. Vemos de tal manera agrandarse esta difusion á nuestra vista q. no puede menos de llegar un dia en q. la civilizacion reine sobre todos los pueblos de la tierra. Si hoy algunos pueblos parecen parados es porq. esperan q. los demas se coloquen á su nivel. Cuando todos hayan llegado

al termino de las leyes providenciales, q. será cuando la libertad se haya asegurado, el mal, y aun el pensamto. del mal desaparecerá del mundo entero. Ningun hombre lo hace sino por las ventajas q. de el se promete. Pero una vez constituida la sociedad tal como la razon quiere q. lo sea una mala accion acarrea á su autor un mal infalible en lugar de una ventaja, el hombre malvado no encontrará á quien dañar impunemte. y desaparecerá la voluntad de hacerlo cuando de el se derivan funestos resultados. El perjuicio ó la ventaja de cada uno no pudiendo no pudiendo aprovechar a nadie, aprovecharan o dañaran no al individuo sino a la sociedad entera. Entonces y solo entonces es cuando se podrá decir q. cada uno ama á su projimo como á si mismo, por q. le ama como parte de un todo de q. tambien es parte. La destruccion del mal pondrá fin á la lucha entre el bien y el mal y en su lugar comenzará la de los buenos por el bien. Mas traslademos la escena á otro terreno. Mi conciencia me dice q. hay un mundo, el mundo inteligible á donde van á parar los mandatos q. me impone mi razon. Cuando yo quiero es decir cuando mi voluntad sufre alguna modificacion algo se realiza en el mundo inteligible, por la sencilla razon de q. siendo mi voluntad parte integrante de ese mundo las modificaciones no pueden quedar encerradas en ella misma ademas de mostrarse en mundo material. No hay pues necesidad de q. yo desate los lazos q. me ligan á la materia pr. hacerme ciudadano del mundo inteligible. No es mas

allá de este mundo donde se encuentra lo q. las gentes llaman el cielo. El cielo está en esta tierra é ilumina el corazon de todo hombre de bien con su divina luz. No se pasa un instante en q. desde el miserable polvo en q. me arrastro no pueda elevarme hasta él y tomar posesion allí en nombre de la inteligencia y de la libertad. Bastame pª esto prestar oidos á la voz de mi conciencia. Modificar mi voluntad es modificar la voluntad de un habitante de ese mundo invisible, trabajar en ese mundo, aspirar en él hácia un objeto sin obstaculos porq. aquí no se conoce el mundo material, la voluntad y el acto cosas distintas, aquí querer es obrar. No conociendo el sistema gral de las leyes del mundo no me es posible dar razon de como se verifica la mision de las leyes terrestres de la Humanidad por el empleo q. hace de la voluntad en el mundo, por lo mismo no veo cada uno de los actos q. ejecuto bajo la inspiracion de mi conciencia mas q. una cosa conveniente á tal ó cual circunstancia, á tal ó cual momento dado, pª esto me basta pª q. me muestre completamᵗᵉ indiferente á los resultados de lo q. hago, cuando obro como debo porq. desde el momento q. tengo la ~~conciencia~~ certeza de haber obedecido ~~su~~ á mi conciencia, no la tengo tambien de haber obrado bien, por amargos q. ~~tan~~ frutos q. de mi obrar recoja yo continuaré sin cansarme nunca obrando en el mismo sentido aunq. me fuera demostrado q. en todo el curso de mi vida terrestre no puedo hacer un bien

bello cobraré valor con el pensamᵗᵒ de q. nada de lo q. yo hago es percibido por el mundo invisible. Si quiero conseguir

el fin q. se me ha designado sobre la tierra no lo quiero por el fin mismo sino por estar comprendido en el todo lo q. me prescribe la ley moral á la cual no debo cesar de obedecer. Si marcho en esta tierra es porq. no pueda marchar en el mundo invisible sino á condicion de haber querido marchar en el mundo material. Como la unica cosa á q. podemos ligar en ntro pensam.to otras cosas mas allá de este mundo á q. me llevan los mas nobles instintos de mi naturalz. es la voluntad, y como vemos q. esta permanece muchas veces esteril en el mundo material es preciso admitir q. ntras buenas intenciones, ntras determinaciones virtuosas producen necesaria.te en otro mundo resultados reales, invisibles ahora p.a ntros y q. probabl.te lo serán siempre por lo menos mientras estemos desterrados en el mundo de la materia, p.s q. son otras tantas las q. sentimos de este mundo. Desde la vida presente comienza la vida eterna q. no es mas q. la vida del tpo continuada mas allá del tpo. Para alcanzarla me basta la voluntad p.o bajo la condicion de q. considerandola como el trono y el asiento de todo bien moral haga de modo q. lo sea real.te No tengo necesidad de ocuparme si habrá de suceder algo como producto suyo; ella desdeña todo lo q. es material solo en encuentra su fin ultimo. Se desembuelve en ntros cuando se extingue la vida material, cuando ya no vivimos por ntros actos sino solo por ntra voluntad misma. A medida q. se rompen los lazos q. nos ligan á la tierra se introduce en ntros la fé en lo eterno é inmutable, esto es lo q.

entiende la Escritura cuando dice q.e antes de entrar en el reino de los cielos es preciso morir p.r el mundo y verse creado de nuevo. Ahora comprendo como he vivido en la ignorancia de las ovras divinas. Las de la tierra solo me preocupaban, sordo á las aspiraciones de la razon el unico movil q.e reconocia era el deseo fisico de los goces materiales, ligado con tantos lazos aprisionado con tantas cadenas porq.e el inmortal no podia desplegar sus alas, porq.e ntra filosofia es la historia de ntra razon, porq.e ntra filosofia es lo q.e pasa dentro de ntros mismos q.e vamos á escribir fuera. La creencia q.e tengo en los efectos invisibles q.e en el mundo invisible producto, es la identica con la ley en cuya virtud estos efectos se encuentran ser producidos. Esta ley no la concibo promulgada por mi voluntad ni la de otro ser finito, ni por la de todos los seres finitos. En el movim.to material, el movimiento de mis manos ó los de cualquier otro cuerpo q.e toque se verifican bajo la ley de presentes. De aqui no concluyo el q.e sea yo el q.e exece esta ley antes al contrario pienso q.e los cuerpos en tanto q.e tales no existen sin participar della sin sufrirla, lo mismo sucede en el mundo inteligible. Asi como en la natur.a la ley de atraccion q.e ata entre si todos los cuerpos del universo en el mundo invisible, la ley moral ata y liga las inteligencias de todos los seres finitos. Esta ley es la voluntad divina. A cada instante salgo de los estrechos limites de mi personalidad p.a obrar por mi voluntad finita al seno de la voluntad infinita q.e á su vez reobra sobre mi. El organo de esta reaccion es

la conciencia. No se para un instante sin q. muestra el puento q. debo ocupar en el orden gral del mundo inteligible. Se me oculta el orden gral de las cosas por q. yo no soy mas q. un anillo de una cadena cuyas estremidades no alcanzan, una nota de su magnífico concierto pª bastame saber el papel q. me corresponde. Jamás dejo de pertenecer al mundo invisible cuyo centro es la voluntad divina, voluntad eterna, voluntad sublime, tu no tienes nombre digno de tí en ninguna lengua humana. Ninguna inteligencia te puede comprender en tu inmensidad; pero ninguna barrera esiste entre ntros, ningun abismo nos separa. Tu voz no deja de resonar en el fondo de mi corazon, tu eres la q. me inspiras cuando mi pensamiento se conforma á la justicia y á la verdad. Tu toda misteriosa, toda incomprensible como eres me esplicas el gran misterio de este mundo y me das la palabra de mi esistencia enigmatica, tu te complaces con el hombre bien simple de espiritu, pº puro de corazon, solo el hombre de bien es apto pª conocer. Pero tu no hablas jamás. Tu desdeñas al hombre orgulloso con su ciencia. Delante de tí entro la paz con mis manos. Lejos de mi el temerario pensamiento de ser capaz de concebirte como tu te concibes; para eso era necesario q. me hiciera semejante a tí. Esta es la naturª misma de mi inteligencia el no poder concebir mas q. lo finito. No hay progreso á cuyo termino pueda asignar q. lo finito se transforma en lo infinito. Pero pª marchar con resolucion por el sendero de mi vida terrestre bastame tener intuicion de las relaciones q.

has establecido entre tu y yo. La certeza en q.e estoy de tu existencia me ilumina con una nueva luz cuya claridad disipa los fantasmas q.e yo he querido invertir con los nombres de naturaleza ó destino. Si el mundo exterior existe solo en la inteligencia de los seres libres y solo p.r ellos lo q.e es causa de q.e todos esten de acuerdo sobre la idea q.e de el se forman. Hablando con exactitud no puede decirse q.e los seres libres obren unos sobre el mundo, sino q.e obran unos sobre otros. Si alguna vez los resultados de esta actividad son funestos, q.e es lo q.e se llama el mal, esto es una consecuencia de la ley del deber. Abrogar la ley y abrogar es el mal. Si el mal existe es porq.e es necesario, por q.e la ley del mundo es q.e todo está criado p.r lo mejor, la natur.a conduce al hombre al trabajo por la necesidad a la vida social, por el desprendi.to de la vida salvage á la paz, por el temor á la guerra. El deber es centro y fundamento de mi vida si debo querer ~~agrandar~~ agrandar la esfera de mi inteligencia es preciso q.e lo haga con la intencion de agrandar al mismo t.po la esfera del deber. Debo adquirir mucho por q.e se me puede exigir mucho; debo querer q.e la Humanidad llegue en mi á su mayor grandeza no por la Humanidad misma cosa en si vil y despreciable sino por la virtud unica cosa q.e tiene valor y precio, mi cuerpo mi alma y toda mi individualidad son medios q.e me han sido dados p.a realizar mi deber. Mis relaciones con el mundo exterior se han cambiado, la duda y la incertidumbre no tendran influencia sobre mi espiritu, lejos de atormentarme me complaceré en mi ignorancia. Ningun

suceso próspero ni adverso tendrá poder p^a^ conmoverme en medio de la agitación del mundo, permaneceré inmovil. q^e^ sea yo el instrumento ó q^e^ lo sean los demas nada me importa. Mi alma se ha hecho inaccesible á todo sentim^to^ personal. Si veo seres dotados de razon y moralidad ~~dotados~~ de en guerra contra la razon y la moral no escitaran mi colera ninguno ama el mal como el mal ni aborrece el bien como bien. Estos hombres no se determinan por el bien y el mal sino por lo agradable y desagradable. Hablando con propiedad no son ellos los q^e^ obran en la natur^d^ ¿como imputar á estos hombres por un crimen el no haber podido resistir a los impulsos de la naturaleza? como he de tratar como libres a los q^e^ son esclavos? El sufrimiento, el dolor fisico me perseguiran p^o^ no traspasaran los limites de mi naturaleza intelectual. Yo quiero arrostrar sus ataques, yo puedo decir estos males afectan a la natur^a^ q^e^ está en mi p^o^ no á mi q^e^ soy un ser superior a la natur^d^; pero apenas he extirpado de mi corazon todo deseo terrestre el universo comienza a aparecerme. El universo existe. No es p^a^ mi como p^a^ otros una masa inerte, una materia sin vida. En todo y por todas partes se encuentra en él el noble sello de la inteligencia. Cuando vemos ocultarse el sol, á las estrellas sabemos q^e^ al dia siguiente volveran á aparecer. Pero no reapareceran exactam^te^ como la vispera. No se pasa un dia, una hora del dia sin q^e^ se realice un progreso nuevo en el mundo. De hora en hora se derrama sobre la tierra a la manera del rocio de la mañana efusiones

siempre nuevas de amor y de inteligencia. Pero en la muerte, en la muerte misma es donde se ~~encuentra~~ encuentra cuanto presenta la Nada de elevado, de grande y de sublime. Toda muerte es un alumbramiento. Ningun ser puede morir en la natural. puesto q. la natu.a es la vida misma. La natu.a no mata: es el desarrollo sistematico de una vida nueva. ¿ Y como podria ser otra cosa? Yo no soy una forma pasagera de la vida efimera, en mi se encuentra la vida primitiva, real esencial. El pensam.to no puede admitir q. la natura.a pueda anonadar una vida q. no procede de ella, q. pueda anonadarme cuando no he sido hecho p.a ella, sino ella hecha p.r mi. Tampoco podria anonadar mi vida terrestre la simple mirada por donde la vida universal se muestra ó la mirada del ser finito porq. seria anonadarse á si misma hecha como esta p.a mi solo y no existiendo como existe sino p.a mi. La muerte no es mas q. la manifestacion de la vida invisible. Si desde la creacion del mundo no hubiera fallecido sobre la tierra ninguno de los seres dotados de razon ¿ sobre q. fundamento descansaria nuestra esperanza en cielo y ntra creencia en la vida eterna? ¿ Mientras q. en este mundo lloramos la muerte del hombre suponiendolo perdido en esas inmensas soledades donde no existe la conciencia de si mismo, otras criaturas se regocijaran del nacim.to del hombre en un dia nuevo p.a él. Que llegue cuanto antes el dia en q. yo deba reunirme con ese hombre, dejaré el cielo y la tierra q. abandonaré y ese dia será el mas dichoso p.a mi.

Idealismo objetivo

Schelling

Todo conocimto supone dos terminos a q. sirve de lazo el conocimto mismo la representacion en la inteligencia q. no está en la inteligencia y la cosa misma representada. Se llama subjetivo el conjunto de las representaciones. El conocto en gral podria definirse el conjunto de los puntos de contacto entre lo subjetivo y lo objetivo, entre la inteligencia y la natud, entre yo y el mundo. En el conocto estos dos ordenes se penetran hasta ~~unirse~~ confundirse en una comun identidad ¿ Qué es lo q. se ha hecho hasta aqui pa. analizar el conocto? Se ha descompuesto en sus elementos, se han analizado sus terminos y las condiciones bajo q. su union se verifica. Partiendo del yo se ha venido á parar a la natud partiendo de la natua se ha venido a para la inteligencia. Esto se hace mas claro pa quien considera la marcha de la ciencia. Los q. parten de la inteligencia tienden cada vez mas á generalizar las relaciones entre los fenomenos y las cosas haciendo cada vez mas abstraccion de cosas y fenomenos hasta el punto de no ver en la naturale mas q. relaciones generales q. haciendo un ultimo esfuerzo se aspira á mostrar como identicas con las de la inteligencia, consiguiendo así espiritualizar la naturaa. Las ciencias q. tienen su origen en el yo tienden por el contrario a buscar la identidad entre la inteligencia y el mundo, materializar el yo objetivandolo en la naturaa exterior. Siguiendo estas vias opuestas, la ciencia tiende

á un bien comun q̃e establece la identidad del yo y del no-yo; una y otra direccion cientifica parten ó al menos admiten implicitam.te el pp.o de q̃ las leyes de la natura.a deben darse en otros como leyes de la conciencia y recíprocam.te Por consiguiente la especulacion puede del mismo modo deducir todas las cosas del yo, haciendo ver como lo objetivo sale de lo subjetivo, virtud de una actividad propia de lo mismo subjetivo ó hace salir á este de lo objetivo provando q̃. no es mas q̃ un producto de la creacion. La 1.a solucion constituye el idealismo ó filosofia del espiritu, la 2.a el materialismo ó filosofia de la natur.a; mas los procedim.tos del entendim.to son impotentes p.a provarnos como el mundo exterior sale de la inteligencia. El sentido comun y la logica rechazarán energicam.te esta conclusion, tampoco podemos resolvernos á ver en el yo el producto, la creacion del mundo exterior, y tambien se subleba el sentido comun porq̃. no puede concebir q̃ una sustancia libre é inteligente pueda salir de otra fatal y q̃. no tiene conciencia propia. Pero esta dificultad no es resoluble en si misma si se supone una filosofia mas elevada q̃ las domine á todas. Por cima de la natur.a y el yo hay una cosa mas q̃. ellos, lo absoluto. En su seno se confunden el yo y el no-yo, lo subjetivo y lo objetivo, el espiritu y la naturaleza y por consiguiente todas las demas oposiciones q̃ tienen su origen en esta oposicion radical. El absoluto p.a tener conciencia de si se distingue como sugeto y objeto, el absoluto se sabe porq̃ es, él es lo q̃ se sabe, el sabe lo q̃ es. La filosofia considera lo absoluto

si en su identidad, q.e es lo q.e se llama filosofia de lo absoluto ó idealismo trascendental; al absoluto como objeto filosofia de lo real, al absoluto como sugeto filosofia de lo ideal. El absoluto es la eternidad, el pensamiento de diferencia entre lo subjetivo y lo objetivo. Al traves de sus considerables transformaciones permanece identico á si mismo como el A algebrico es el mismo sea cualquiera la potencia á q.e se eleve. Las diversas formas del absoluto pueden considerarse como el absoluto multiplicado por si mismo. Desde el origen de su nacim.to el absoluto entra en dos direcciones opuestas (lo real y lo ideal) A cada transformacion q.e sufre en una de estas direcciones correspon de sucesivam.te otra transformacion en la opuesta. Las potencias de lo absoluto en lo real son: 1.º el peso de la materia, 2.º la luz y el movim.to 3.º la vida y el organismo, 4.º En lo ~~[illegible]~~ ideal 1.º la virtud y la ciencia, 2.º la bondad y la religion, 3.º la belleza y el arte. El uno es la conjunto y la continuacion de los poderes reales de lo absoluto. La Hist.a el conjunto y la continuacion de los poderes reales. Las potencias de lo real vienen á reasumirse en el hombre, la Humanidad es el complemento del mundo, la corona de la natur.a es un mundo en compendio, un nuevo κοσμος. Las potencias de lo ideal terminan en el Estado. El Estado es el ultimo limite á q.e llega lo absoluto en su libre desenvolvimiento en la esfera de lo ideal, es el resumen de la combinacion mas sublime á q.e puede aspirarse sobre

la tierra. Al conocimto de lo absoluto llegamos mediante una intuicion racional, y el ultimo conocto á q. nos conduce es la filosofia q. no es mas q. el conocto de lo absoluto por si mismo. El conjunto del sistema de Schelling puede resumirse en el siguiente cuadro:

Absoluto

Suprema identidad

Real	Ideal
Potencia de lo real	Potencia de lo ideal

Filosofia.

Lo absoluto = El ser y el conocer son una misma cosa, el ser puede considerarse como el interior de lo absoluto, el conocer como el exterior. La identidad absoluta no existe pa. nosotros sino bajo la forma de a = a pº bajo ella contenido lo incondicional, lo infinito, la expresion mas elevada de la identidad logica. El sugeto a y el predicado a, son dados inmediatamte con la misma identidad absoluta; a, no puede ser sugeto ó predicado de una manera condicional, sino de una manera necesaria, los dos terminos de esta proposicion no pueden separarse, no es posible entre ellos disyuncion ni divorcio de ninguna especie: El 1er conocto de la absoluta identidad se deduce de la existencia de lo absoluto. Todo lo q. existe considerado así de una manera ~~necesaria~~ absoluta es la absoluta identidad, todo lo q. existe ma-

nifiesta la identidad absoluta, la identidad absoluta es pues la forma misma de las cosas, porq. la forma de las cosas manifiesta la identidad absoluta. Fuera de la ciencia de lo identidad y de lo absoluto no hay ciencia posible. La ciencia considerada en lo q. tiene de esencial, de fundamental, de incondicional, no es mas q. el absoluto considerado ó en relacion ó en forma. La absoluta identidad se sabe de si misma como identidad absoluta, su forma es inseparable de su esencia. La ciencia de la absoluta identidad es infinita como el absoluto cuya forma es. ¿ Bajo q. condiciones puede saberse y conocerse infinita la absoluta identidad? Bajo la condicion de ponerse á si misma como sugeto y objeto, dos formas bajo las q. persiste la identidad del ser absoluto. Lo q. es concebido fuera de la totalidad constituye las cosas. Estas no existen en si, son solo apariencias q. existen solo en virtud de su diferencia cuantitativa. El universo es eterno como la forma de la absoluta identidad, esta subsiste indivisible é indestructible en cada una de las porciones del universo. Nada de lo q. existe puede ser anonadado en su esencia, pr. tampoco nada de lo q. existe tiene en si la razon de su existencia. Toda cosa es producida, limitada y determinada por otra. Cada una de las potencias infinitas es el producto de dos factores considerados independientes. en sus relaciones ~~son~~ en si, unos, identicos, infinitos, pr. se hallan en proporciones diferentes en los objetos; si supri

minos el factor negativo desaparece toda limitación, y si el positivo no queda mas q. la nada. Si forman equilibrio habrá sintesis de lo positivo y de lo negativo, donde quiera q. hay una sintesis determinada de la ~~substancia~~ subjetividad y de la objetividad, hay identidad relativa aunq. absoluta no podemos considerarla sino en el centro.

<u>Lo real</u> = Antes de la creacion el eter llenaba el espacio, como el oceano sin riveras, la pesantez, el movimto la materia, el organismo, la vida, el sistema del mundo, el hombre en fin recibiendo y representando al mundo nada existia sino todo estaba en potencia de ser al sonido omnipotente de la palabra creadora las moleculas materiales obedeciendo a la fuerza de impulsion debieron moverse en todas direcciones. Pero si hubieran obedecido a esta fuerza indefinidamte sola, no hubiera tenido lugar la cohesion, la continuidad de partes, las moleculas materiales se hubieran perdido en la inmensidad sin limites sin q. la materia existiese. Mas apareciendo una fuerza de contraccion opuesta á la 1.ª las moleculas materiales sometidas á la accion de estas dos fuerzas debieron detenerse en los puntos en q. estas quedaron en equilibrio. De aqui resulta q. las moleculas concluyeron por llenar tales ó cuales lugares indeterminados del espacio teniendo asi lugar la cohesion q. motivó la aparicion de la materia. Mas como el equilibrio entre estas fuerzas opuestas se verificó bajo condiciones diferentes, la

materia revistió diferentes formas y propiedades. Todo movimiento en línea curva y el movim.to en la recta pueden reducirse al primero mediante la consideracion de lo infinito concurren dos fuerzas; la 1.a aleja al objeto del centro, la otra lo aproxima; apenas un cuerpo tiende á alejarse de tal ó cual punto del espacio este se va sucesivam.te anulando; apenas comienza á correr una recta cuando esta recta se ve incesantem.te rota. Suspended la fuerza de atraccion y los planetas irán á perderse en el espacio, suspended la de proyeccion y se precipitarán á romperse en un centro comun. La materia persiste, luego existe el equilibrio entre las fuerzas q. lo constituyen. Pero este equilibrio se ve continuam.te turbado. Así se nota en las combinaciones químicas.

Cuando dos materias dotadas de afinidades químicas se ponen en contacto nuevas propiedades se desenvuelven en ellas. Estas propiedades son manifestaciones exteriores de los esfuerzos ocultos por cuyo medio las fuerzas opuestas cuyo equilibrio se ha roto tienden á ponerse en nuevo equilibrio bajo condiciones distintas de aquellas en q. antes se encontraban. De las dos materias puestas en contacto ha resultado una materia nueva revestida de formas y propiedades diferentes de la 2.a de q. ha sido engendrada, toda combinacion química manifiesta en teatro infinitam.te pequeño lo q. pasa en gigantescas proporciones en los inmensos tea-

tro de la creacion. La fuerza primitiva de la naturaleza son los fluidos magneticos, caloricos y luminicos. Todo el mundo; todo el mundo sabe como los fluidos electrico y magnetico se descomponen en dos. La filosofia de la natud. admite q. los mismos fenomenos se verifican en el calorico y luminico. El calorico exterior hace esfuerzos pa. penetrar en un cuerpo, el calorico desprendido en la constitucion de este cuerpo se despierta por decirlo asi y entra en lucha con el calorico exterior. Lo mismo sucede con la luz y los colores. Los grandes fenomenos del calor y de la luz son pues producto de un procedimiento de la naturaleza enterame. inverso á aquel q. se les atribuye ordinariame. Los cuerpos no se calientan en virtud del calor q. reciben de fuera sino en razon del q. rechazan; los cuerpos se iluminan no en razon de la cantidad de luz q. de fuera reciben sino de la q. rechazan. La filosofia de la natuz. llega en definitiva á reconocer la identidad de los 4 fluidos y los considera como manifestaciones de una sola y unica materia. La quimica moderna ha descompuesto el aire atmosferico en dos gases (el oxigeno y el azoe) dotados de propiedades opuestas; el 1.o alimenta la vida animal, el 2.o la destruye. Una lucha permanente existe entre los dos gases pr. las condiciones del compuesto varian continuame. segun las proporciones en q. se encuentran y q. producen la pureza del aire y los diversos fenomenos de q. la atmosfera es teatro. El gran cuidado de la naturaleza es man-

tener el equilibrio de estos gases. Pero la vegetacion aumenta con-
tinuat.te el aire para la respiracion del oxigeno. La lluvia, el
viento las borrascas son los medios mas comunes q. emplea.
Cuando se aproxima la tormenta el mal estar de todos los
seres q. respiran parece anunciar la necesidad de un cambio,
el bienestar q. exsite poco despues q. el objeto se ha conseguido.
La atmosfera es en cierto modo el de toda la crea-
cion. En los 4 fluidos antes citados. El conjunto entre las dos
fuerzas opuestas se infiere de ciertos fenomenos q. en la at-
mosfera aparecen por 1.a vez bajo forma visible y palpa-
ble. Con razon Bacon deseaba ver á los exploradores de la
naturaleza ocupandose con preferencia de los fenomenos at-
mosfericos. El ser animal desenbuelve en si una porcion de
materia flogistica al mismo tpo q. se asimula por la res-
piracion cierta cantidad de oxigeno, la planta al con-
trario, las oscilaciones cuando la cantidad desenbuelta por
el animal ó la planta es igual a la q. asimila. En el caso
contrario la naturaleza tiende al equilibrio despertando en
el animal ya el hambre q. mediante el alimento produ-
ce un nuevo desenbolbito de flogistico, ya la sed q. lla-
ma á las bebidas y son antiflogisticas. La gran ley del dua-
lismo rige tambien el organismo, los organos pueden conside-
rarse como otras tantas esferas inscriptas en ~~radios~~ otras de
radios mas considerables. Se halla una con otra en oposicion
simetrica. Todas las partes del organismo se hacen ne-

cesariatᵉ la oposicion. Ni esto se limita á los límites de un organismo sino q. quiere tambien q. todo organismo tenga su opuesto como se ve en los sexos y en la planta y el animal

germen de otra serie de oposiciones y de la q. puede decirse con Hellero q. el animal es una planta q. tiene sus raices en el estomago y q. la planta es un animal q. tiene su estomago en las raices. La vida, el mas maravilloso de todos los fenomenos q. brillan en la superficie del globo, la vida q. es como la corona de la naturaleza muestra tambien este dualismo en su esencia, en su prõ cuelo q. la constituye, es necesariamᵗᵉ una é identica á sí misma en todos los seres animados pˢ. en cada uno se muestra de una forma diferente. La diversidad de las condiciones organicas en medio de las q. se desarrolla la vida constituye el prõ de diversidad, el prõ negativo; la vida misma el prõ positivo aunq. se manifiesta en las cosas, la vida no les pertenece porq. no es su propiedad esclusiva. La vida llena el espacio, irradia en todos sentidos aunq. no nos sea dado poseerla en la pureza y sublimidad de su esencia. Es como el rocio q. solo se nos manifiesta en el seno de las flores q. lo han recogido. La oposicion radical q. venimos señalando se manifiesta mas generalᵗᵉ en el ~~peso~~ = peso y la luz. El peso es la base de las cosas, ellas los recoge las contiene y las organiza, es es como el prõ, hambre de la natuᵈᵉ. La luz por todas partes derramada irradia por el contrario en todos sentidos llena el espa-

cio sin fijarse en ninguna parte, sin converger en ningun centro.

De las combinaciones de las diversas fuerzas de la naturaleza resultan muchos modos de existencia p.ª las cosas, unas no existen sino en el espacio y son las cosas inerte ó inanimadas, otras solo existen en el tpo lo q. se verifica desde q. hay movimiento por q. este es la medida del tpo. Este movto puede consistir, como el de la planta en un simple desembolvimiento sin salir de un punto. Por ultimo hay una existencia mas elevada q. es la vida en el espiritu y en el tpo con la conciencia de si mismo, la vida del hombre. La imaginacion de la naturaleza duerme en la piedra, sueña en el animal y llega en el hombre al verdadero conocto de si mismo. Si nos representamos en a la vida del espacio, en q. predomina la simple objetividad podemos representarnos con a^2 la vida en el tpo en q. la unidad reapareciendo en el infinito informa una especie de concentracion por cuyo medio nace la vida interior, es decir la subjetividad q. se añade á la objetividad 1.ª y por a^0 la existencia en q. juntandose la ciencia á esta combinacion hace q. la subjetividad y la objetividad se confundan. El mundo es lugar en q. las cosas stechma (las ideas) llegan á la existencia. Pero la existencia no es el resultado de una accion propia de la naturaleza sino de la tendencia de lo absoluto á ma-

nifestar esterior.te su objetividad, á producir en los espacios de lo finito lo infinito q.e oculta en su seno. De aqui resulta un movim.to instintivo por cuyo medio la unidad se encuentra en la diversidad, unico medio de q.l se nos haga visible la naturaleza. De aqui q.e las cosas solo nos sean conocidas por su forma, porq.e la forma de las cosas es la manifestacion esterior de su movim.to La corporalidad es la fuerza mas gral q.e pueden revestir y constituye el ultimo termino de este movim.to de objetivacion de lo infinito en lo finito, de lo absoluto en lo relativo. En tanto q.e las ideas aparecen en este movim.to tienen un lado corporal, el universo no es mas q.e el mundo de las ideas hecho visible y palpable. En todas las ideas hay un fondo comun porq.l todos se ligan á lo absoluto y se ligan unas á otras porq.l espresan los diferentes grados de su objetivacion. Esta es la razon de porq.e se ligan y enlazan las cosas entre si. En las ideas hay un movim.to de objetivacion y diferenciacion y despues un retroceso hacia la identidad, hacia la subjetividad. La comprension incompleta de todo movim.to se encuentra en las fuerzas de atraccion y repulsion y son como el fundamento del sistema finito de la natur.a

__Lo ideal.__ = Los poderes de lo absoluto en lo ideal son: la ley moral, la beatitud, la verdad, la ciencia, la religion, el arte, el estado. El teatro de su desenvolvim.to es la historia. Nada mas desconsjante á primera

vista q. la naturaleza de la historia. Esta se nos presenta como un todo donde se despliega la libertad, mientras q. en aquella todo está sometido á la fatalidad mas rigurosa. ~~Aquí~~ Allí las leyes grales rampean en un circulo de arbitrariedad aparente. El ser dotado de razon y voluntad no se somete á la ley, como la naturaleza su observacion voluntaria hace su felicidad, pr. puede sustraerse de esta y en este poder descansa la dignidad de la naturaleza humana. Pero no dejan de mostrarse aunq. en un orden distinto de ideas la oposicion entre las dos fuerzas, toda idea tiene una existencia absoluta al mismo tpo q. una existencia relativa, un centro q. le es propio al mismo tpo q. un centro q. le es comun con todas, Dios. Como en la naturaleza lo infinito irradia hacia lo finito, en la histo.a lo infinito tiende á lo finito. El pensamto del hombre apesar de toda apariencia contraria tiende á unirse á el y el termino de este movimto es el soberano bien la beatitud. El estado es la realizacion de la vida publica con relacion á la moralidad, la religion, la ciencia y el arte. El estado es la imagen viva y exterior de la razon es un organismo vivo en q. tienden á manifestarse los dos pros de la libertad y la necesidad q. presiden al desarrollo terrestre humano. El estado en tanto q. organismo no existe pr. tal ó cual fin, sino q. existe por su propia virtud, no es constituido por una multitud de hombres reunidos y aglomerados   un es-

tado debe reunir la vida publica y la ~~la~~ individual, el despotismo de uno ó el de todos (anarquia) le son igualm.te contrarios, no nace de la voluntad de uno ó de muchos sino q.e es el resultado de los instintos de todos. Como todo organismo natural crece desde las formas mas incompletas hasta q.e toca al punto q.e no le es dado traspasar, es la obra de la razon q.e tiende á manifestarse fuera desde q.e se despierta en las masas populares, El arte es la creacion libre y espontanea por la q.e el espiritu humano realiza exteriorm.te las intenciones de la razon eterna, es una continua realizacion de lo absoluto en el espiritu. Ael concurren juntam.te la naturaleza y la libertad. El genio en q.e se encuentre el germen de las creaciones inmortales es un don de la natur.z q.e bajo esta forma tiene conciencia de si, p.o el talento q.e descubre este germen es un egercicio razonado de la libertad del artista. Por eso el talento puede adquirirse p.o el genio no puede darse ni transmitirse, el genio es una magnifica corona colocada en la cabeza de algunos seres privilegiados q.e no pueden abdicar en provecho de nadie. El fin del arte consiste en dar a conocer, en un simbolo accesible á los sentidos el infinito de una idea, en unir el reposo, la grandeza, á toda la animacion de la vida, en hallar a los sentidos al mismo tpo q.e á la inteligencia y á la razon y en apoderarse del hombre entero lo mismo por lo q.e tiene de material q.e por lo

qᵉ tiene de divino. La histᵃ. existe necesariamᵗᵉ. porqᵉ. la realizacion exterior de la nocion de otro innata al hombre es una tarea á qᵉ este no puede sustraerse. Las artes y las ciencias no pertenecen á la histoᵃ. mas qᵉ de una manera indirecta; las narraciones de su progreso solo pertenecen accesoriamᵗᵉ á la historia esto es en cuanto ayudan á la humanidad á cumplir el fin antes . La historia implica la idea de un progreso indefinido, los qᵉ lo niegan, á ser logicos, debian negar la historia misma. Si el hombre no fuera perfectible porqᵉ habria de tener una historia mas bien qᵉ el animal? El progreso segun unos se mide por el perfeccionamiento de las artes, segun otros por el perfeccionamiento moral, ambas medidas tienen su inconveniente, hay una mas racional qᵉ ellas. Siendo el objeto de la historia la realizacion sucesiva del Drō. es la condicion de la libertad; sin ella la libertad no existiria en virtud del orden mismo de las cosas, y no seria mas qᵉ una extrangera sin patria sobre la tierra, una planta parasita un accidente del orden social. Mas la libertad es inherente á la naturaleza humana y la Humanidad tiene fé en ella. Si viviera privada de esa creencia ninguna tendria valor pᵃ. egecutar lo qᵉ ordena la ley del deber, ninguna encontraria en si misma el heroismo del sacrificio. Esta conviccion supone algo mas qᵉ. la creencia en nuestra libertad. La creencia en un

poder q̃ sabe coordinar los actos de la libertad humana y hacerlos concurrir á un fin q̃ á ntros mismos se nos escapa. El hombre es libre con relacion á sus actos no con arreglo á los resultados q̃ estos actos deban producir. Cada ser dotado de razon obra como si fuera solo en el mundo, todos estos actos en apariencia opuestos no dejan de concurrir á un resultado comun. Aunq̃ para obrar los hombres no consulten mas q̃ su propio albedrio no por eso dejan de producir en razon de una necesidad oculta un orden de cosas determinado de antemano. Esta armonia entre el fin q̃ se intenta conseguir y el movil q̃ debe obrar entre lo objétivo y la actividad humana, no puede existir uno en razon de una cosa mas elevada q̃ los dos q̃ son el origen de donde una y otra se desprenden, lo absoluto q̃ contiene la razon de identidad en lo subjétivo y lo objétivo de el individuo y de la especie, y liga y encadena por mil lazos el uno al otro. Si consideramos la historia bajo un punto de vista objetivo no aparece como absolutamente predeterminada por un poder ciego, analogo al destino de los antiguos: es la histª un sistema de fatalismo, si la consideramos bajo el punto de vista ~~objetivo~~ subjetivo nos aparece como un conjunto de fenomenos q̃ se producen ó suceden al acaso sin trabazon alguna en el espiritu ni en el tpo. Para llegar á la idea fundamental en la historia una nece-

sario pues q̃ nos elevemos sobre ambos puntos de vista des-
de el q̃ veremos al azar y al destino encadenados para siem-
pre al pie del trono de la divina providencia. En el gran
drama de la historia cada personage desempeña el pa-
pel q̃ le agrada. Como en este confuso drama existe una
marcha racional, una misma inspiracion se encuentra
en la boca de todos, como el desenlace esta determinado
de antemano el poeta conduce la intriga y hace ha-
blar á los personages en forma conveniente. Su arte con-
siste en hacer q̃ concurran al mismo fin los accidentes
mas inesperados. Mas el poeta no es independiente de
su drama ni esta fuera del teatro, el poeta vive en
otros y con otros. La historia es una manifestacion pro-
gresiva y continua de lo absoluto, una revelacion per-
manente de Dios. Dios no aparece en ella de repente y
en toda su infinitud sino q̃ en ella Dios se revela in-
cesantemte, Dios se hace Dios. La histª como revelacion su-
cesiva de lo absoluto puede dividirse en epocas. Estas son
3: el periodo de la fatalidad, en q̃ el poder dominante a-
parece como un poder inflexible en q̃ el mundo está
conducido al destino. Es la época fatalista la época trá-
gica de la historia. Durante ella las maravillas de
la civilizacion primitiva desaparecieron así como si
hubiera poderosos imperios cuya grandeza apenas nos
es conocida por sus restos. El 2º periodo es el de la

natural: bajo el imperio de la ley, la voluntad mas ili-
mitada está obligada á concurrir á la realizacion del fin
comun. Esta epoca en q̃ una especie de necesidad meca-
nica se introduce en el dominio de la histor.ª comien-
za con la republica romana, la voluntad del hombre se
manifiesta en el mundo por la conquista y la domina-
cion. Todos los pueblos del mundo se ligaron entre sí, y las
leyes, las costumbres, las ciencias q̃ habian sido patrimonio
esclusivo de algunos se estendieron á todos. La 3.ª edad
la de la providencia q̃ dos épocas precedentes prepararon.
para q̃ nadie pueda decir donde llegará. La fusion de
todos los pueblos en uno solo donde no rija otra ley q̃ la
de lo bueno y justo, donde el Dios esté sentado en el trono,
tal es el fin á q̃ la historia aspira ¿ Mas de donde
saca el hombre fuerzas p.ª alcanzarlo? ¿ Obedece á su
propia voluntad ó á una voluntad estraña? Aquí co-
mienzan las dificultades. Embriagado el hombre con el
sentim.to de su libertad se presenta en la tierra como sobe-
rano mas la necesidad inplacable no le indica menos
el sendero de donde no se puede apartar. Esta aparente
contradiccion puede esplicarse en un simbolo tomado del
universo material. El movim.to se realiza por el impulso
descomponible ~~de~~ en otros dos, cuya convinacion deter-
mina la linea de direccion. La humanidad tambien
obedece á una fuerza única el absoluto descomponible

en otros dos, la providencia necesaria inmutable, eterna, la libertad espontanea, variable, accidental. Lo real y lo ideal salidos de lo absoluto vuelven á confundirse en el q. despues de este desenvolvimiento adquiere conciencia de si. Esta conciencia de si constituye la filosofia y puede definirse la conciencia q. tiene lo absoluto de si mismo.

Idealismo absoluto.

Hegel

La realidad es el desarrollo necesario de la idea, la ciencia es la hist.ª de este desarollo. La idea no es una pura posibilidad sino la realidad mas alta ó mas bien la posibilidad y la realidad juntamente. No tiene una existencia solo subjetiva en el espiritu sino tambien objetiva en las cosas. Lo racional es real. La naturaleza no es una cosa opuesta á la ~~ley~~ idea sino una de sus manifestaciones. Seguir el desarollo de la idea es seguir el desarollo de la realidad, reconstruir el mundo. Si quitamos toda determinacion aparece la idea en si, el ser puro, indiferente á toda determinacion á ser ó no-ser, el ser en pura posibilidad. Mas la fuerza dialectica de la idea hace q. cada vez valla negando mas su indeterminacion, viniendo á ser mas concreta mas positiva. Cada afirmacion „ tesis „ conduce á su

negacion " antítesis " q. juntas se resuelven en una realidad superior donde ambas tienen su realidad " síntesis ". La idea se manifiesta primero en si " Lógica ". luego sale de si, se niega así, se exterioriza y se naturaliza. Luego vuelve á si, tiene concien. de si se hace espiritu.

Lógica = En la Lógica la idea se manifiesta como ser, como esencia, como nocion. Como ser se determina como cualidad, como cantidad, como medida. Como esencia, como sustancia, como fenomeno, como realidad, como nocion, como nocion subjetiva, objetiva i idea. En la esfera de la naturaleza sufre nuevas determinaciones q. en vez de engendrarse necesaria y reciprocamente unas de otras, como sucede en la lógica no tienen entre si mas q. un lazo de simultaneidad ó coexistencia. Ninguna es producto de otra sino de la idea oculta en el seno de la natur.ª En la naturaleza ademas existe una especie de contradiccion en las manifestacion y la cosa manifestada de aquella contradiccion q. se encuentra en el organismo de toda criatura viva, y de q. el alma y el cuerpo son las espresiones mas patentes. La idea es el alma de la natur.ª y la naturaleza el cuerpo de la idea. La multitud de formas conmemorables q. revisten las cosas corresponden á las determinaciones esteriores de

la idea, con los resultados de los esfuerzos de aquellas pª manifestarse ~~en forma~~ fuera tal como es en sí misma. Mas la naturaleza no puede manifestar la completa; lo real es siempre inferior á ideal. De aquí esas ~~apare-ciones~~ especies muertas y bastardas q. separan las diferentes clases de seres criados despojadas de su carácter distinto q. les pertenecería en propiedad, ensayos infructuosos q. hace la naturaleza pª dar á conocer los diversos grados del movimtº progresivo de la idea. De aquí la brevedad de las cosas creadas q. la natural. en su inteligencia no puede mantenerlas como son y la multitud de accidentes q. trabajan sus seres. La natural. es además impotente pª volver á sí misma y la idea no puede resolverse á permanecer aprisionada en su seno por q. aspira á mas, á manifestarse como espíritu. En la naturaleza la idea se determina como mecánica, como física y como orgánica. Como mecánica en tpo, espacio, matª y movitº y como mecánica absoluta, 1º como espacio como la forma mas abstracta de la naturaleza, luego como negacion del espíritu como tpo q. se añade al movitº cuya realidad fija es la natu. Esta se determina como materia inerte choque ó impulso y como caida. Por último como organizacion animal, asimilacion y generacion. La

organizacion existe desde las entrañas de la tierra, esta puede asimilarse como el organismo gral de los cuerpos individuales. El grado mas inferior de la naturaleza mineral, desde donde se eleva á manifestarse en forma objetivada la planta q̃ se equilibra con el lado objetivo en el animal, q̃ manifiesta en si en el interior y en el esterior de la idea. El animal es la determinacion mas elevada á q̃ la idea puede aspirar es como un resumen de la naturaleza la contiene, la encierra y la expresa. En el espiritu se encuentra el mundo todo entero, la universalidad de los seres. Bajo este punto de vista el famoso "nosce te ipsum" es el verdadero origen de toda ciencia. En la esfera del espiritu la idea se determina como espiritu subjetivo, como espiritu objetivo y como espiritu absoluto. Como espiritu subjetivo se determina como antropologico, como fenomenologico y como psicologico; como espiritu objetivo se determina como derecho como moralidad y como localidad, y como espiritu absoluto se determina como arte, como religion y como filosofia.

Fin.

Sevilla 21 de octubre de 1867.

Eloy Pequeño

Indice

Escuelas perfectas socraticas

Segunda edad = Segundo periodo
Filosofía Greco-romana

Filosofía Greco-oriental = Judios y Cabalistas.

Segunda edad = Segundo periodo
Primeros apologistas

Judios Aristotelicos

Tercera edad.

Filosofia Moderna.

Idealismo

Filosofia Escocesa.

Sentimentalistas

FILOSÓFIA

Tom I